

INTERVENCIÓN Y CAMBIOS DE PRECIOS RELATIVOS: SUS EFECTOS SOBRE LOS RESULTADOS ECONÓMICOS EN SOJA Y GIRASOL.

SUQUÍA, J.; PATURLANNE, J. & ZANOTTI, N.¹

Resumen: El presente trabajo analiza y compara la dinámica de precios, costos medios y su relación; en los cultivos de soja y girasol durante las últimas siete campañas agrícolas. El patrón de comportamiento de costos y precios es similar. Cada vez que se produjeron movimientos bruscos del tipo de cambio (TC) y/o modificaciones de derechos de exportación (DE), los diferenciales de esos años se incrementaron en todos los casos. Si bien, esta situación generó mejoras de corto plazo en los resultados; en la campaña subsiguiente, los diferenciales se reducen drásticamente. Estructuralmente, se observa una tendencia real decreciente del ratio diferencial/precio. Evidenciado por un incremento más que proporcional de costos medios respecto a los precios. Observando el patrón de comportamiento de precios, costos y la actual reducción entre ambos se plantean como interrogantes: *¿estamos ante una nueva intervención sobre las variables macroeconómicas abordadas?, ¿cuáles serán sus efectos? ¿qué tipo de competitividad espera el sector?*

Palabras claves: costo, precio, tipo de cambio, derechos de exportación.

Introducción: Existen variables del entorno que afectan la toma de decisiones de los productores agrícolas. En los últimos años, las modificaciones en el TC y eliminación/disminución de los DE, han generado un “efecto precio” que impacta sobre los resultados económicos. Los cambios en estos instrumentos, generan modificaciones de precios relativos, que impactan sobre estructura de costos² e ingresos del productor. Esta situación cobra interés, debido a que los precios relativos actúan como brújula que orientan las decisiones de inversión³ (Girault y Vales, 2008).

Según un informe de FAO (2004), las tendencias de los precios reales de productos y / o suministros agrícolas están poderosamente influidas por factores estructurales, y estos factores a su vez, por medidas políticas como la monetaria y fiscal.

Los efectos generados por los cambios en los instrumentos de política económica, son la base del presente estudio. Donde se plantea como objetivo analizar la evolución de costos, precios y su relación entre estos⁴; sobre los principales cultivos oleaginosos del oeste de la provincia de Buenos Aires y este de la provincia de La Pampa (Soja y Girasol),

¹ Docentes e investigadores de la Licenciatura en Administración de Negocios Agropecuarios. Facultad de Agronomía. Universidad Nacional de La Pampa. Contacto: suquia@agro.unlpam.edu.ar
jpaturlanne@agro.unlpam.edu.ar
zanotti@agro.unlpam.edu.ar

² En gran parte del trabajo se hace referencia al concepto costo vinculado a la unidad, expresada en \$/tn.

³ Al modificarse el costo de los factores y los precios de los productos, varían los incentivos de los empresarios.

⁴ En términos nominales y reales.

durante las últimas siete campañas (2010-2017).

En esta región, según estimaciones del Ministerio de Agroindustria, el rendimiento promedio en soja es de 2,4 Tn/ha y el de girasol de 2 Tn/ha.

Se trabajó con información de fuentes secundarias. Tanto las cotizaciones de los productos como los factores de la función de producción con sus respectivos costos, fueron obtenidos de la revista "Márgenes Agropecuarios". Se analizó la evolución del TC del Banco Central República Argentina (BCRA); y las modificaciones de los DE según el Decreto N° 133/15. Como indicador de resultado se utilizó el diferencial entre los precios (P) y Costos Medios (CMe) registrados.

$$\text{Diferencial} = P - CMe$$

Se estableció como supuesto que, el aprovisionamiento de insumos y servicios se da en el mes de Agosto (previo a la campaña). Mientras que la venta de la mercadería se da al momento de la cosecha (mayo para el caso de soja, y marzo en girasol). Se consideró el caso de un productor propietario de la tierra. La función de costos y los precios fue indexada a través del Índice de Precios Internos Mayoristas (IPIM). Los valores reales se encuentran expresados a mayo de 2017.

Finalmente se realizó un análisis de sensibilidad suponiendo un incremento o disminución del rendimiento promedio. Éste se calculó mediante el desvío estándar provenientes del registro de las campañas bajo estudio, las cuales

resultaron para la soja en el orden de (+/-) 0,8 Tn/ha y en girasol (+/-) 0,4 Tn/ha

Desarrollo: En el siguiente gráfico (figura 1) se observa la dinámica de precios, costos y resultados en el cultivo de soja durante el período estudiado. Considerando tales variables en términos corrientes y constantes.

En términos nominales, durante la campaña 2013 - 2014 el *spread* entre el precio y los costos se amplió en un 56%. Cabe destacar que en ese período se registra el primer incremento pronunciado del TC (23%). En la campaña siguiente (2014 - 2015), la relación precio - costo se reduce en un 45% respecto al período anterior. En los años 2015 - 2016 la brecha se amplía nuevamente, aunque en mayor proporción (se incrementa en un 193% respecto a la campaña anterior).

Figura N°1: Evolución del costo y precio de la soja, en términos nominales y reales con diferencial.



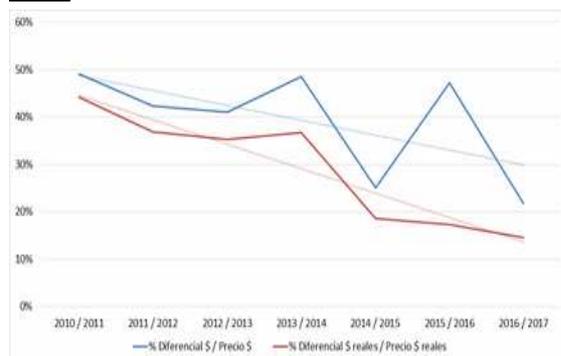
Fuente: elaboración propia en base a datos de revista Márgenes Agropecuarios.

En ese período se destacan dos medidas de política económica: 1) Incremento promedio del TC en un 42,7% y disminución de los DE en un 5% para soja (Decr. N° 133/15). En la siguiente campaña, los efectos vuelven a coincidir con lo sucedido en la campaña 2014 - 2015. Luego de un cambio de precios relativos, el resultado del productor disminuye, aunque en este caso, en mayor proporción (54%).

En términos reales se observa que la amplitud precio - costo es mayor en los años iniciales (figura 2); estrechándose durante las últimas campañas.

El gráfico muestra la dinámica del ratio diferencial/precio, en términos nominales y reales. En el primero, se observan incrementos del indicador en las campañas donde se generaron cambios de precios relativos, y caídas en los años siguientes a estos.

Figura N°2: Ratio diferencial / precio en soja.



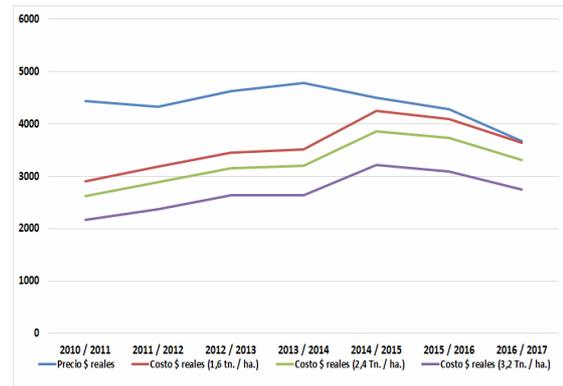
Fuente: elaboración propia.

En términos reales, se destaca la tendencia a la baja del indicador, presentando menores valores durante las últimas campañas.

Al sensibilizar el rendimiento (figura 3), se aprecia que al disminuir el mismo a

1,6 Tn/ha, el costo continúa estando por debajo del precio, aunque la diferencia es prácticamente nula en la última campaña. En el caso de un incremento a 3,2 Tn/ha, la brecha se incrementa, presentando diferenciales elevados todos los años.

Figura N°3: sensibilidad del rendimiento en soja y su efecto en los costos.



Fuente: elaboración propia.

Se realiza el mismo análisis, pero aplicado sobre el cultivo de girasol. En términos nominales, durante la campaña 2013 - 2014 el *spread* entre el precio y los costos se amplió en un 44%. La campaña siguiente (2014 - 2015), la relación precio-costo se estrecha en un 55%.

En los años 2015 - 2016 la brecha se amplía de forma abrupta, en mayor medida que la soja (se incrementa en un 281% respecto a la campaña anterior). En ese período se destacan dos medidas de política: incremento del TC en un 42,7% y eliminación de los DE (Decr. N° 133/15). En la siguiente campaña, los efectos vuelven a coincidir con lo sucedido en la campaña 2014 - 2015, luego de un cambio de precios relativos, el resultado del productor disminuye, aunque en este caso en mayor proporción (67%).

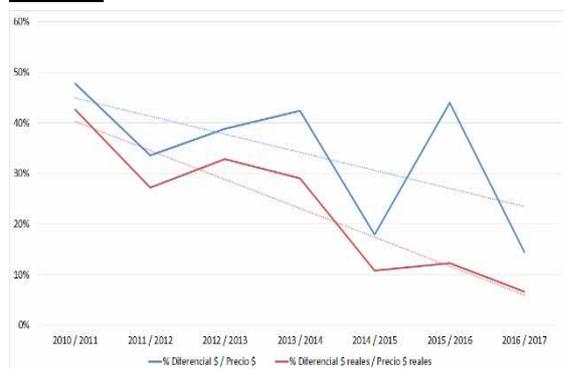
Figura N°4: Evolución del costo y precio del girasol, en términos nominales y reales con diferencial.



Fuente: elaboración propia en base a datos de revista Márgenes Agropecuarios.

En términos reales, al igual que en soja, se destaca la tendencia a la baja del indicador (figura 5), presentando menores valores durante las últimas campañas. La diferencia radica en que, en el caso de girasol, el ratio es menor (representa el 46,6% que el de soja).

Figura N°5: Ratio diferencial / precio en girasol.



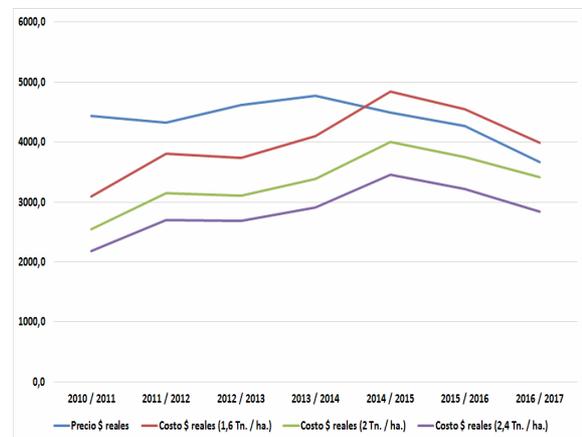
Fuente: elaboración propia.

En síntesis, en ambos cultivos, los incrementos visualizados en términos nominales, se diluyen al analizar la

dinámica considerando el costo del dinero en el tiempo.

Al sensibilizar el rendimiento (figura 6), si el mismo se reduce a 1,6 Tn/ha, la curva de costos se ubica por encima del precio, generando diferenciales negativos en las últimas tres campañas. En cambio, en el caso que el rinde aumente a 2,4 Tn/ha, se observan diferenciales elevados durante todos los años.

Figura N°6: sensibilidad del rendimiento en girasol y su efecto en el costo.



Fuente: elaboración propia.

Reflexiones finales: Es menester destacar que el patrón de comportamiento de costos y precios es similar en ambos casos analizados. La principal diferencia se registra en la campaña 2015 - 2016, donde la quita de DE es total en el caso de girasol y gradual (5%) en soja.

Cada vez que se produjeron movimientos bruscos en el TC (campañas 2013 - 2014 y 2015 - 2016), los diferenciales de esos años se incrementaron en todos los casos. Si bien esta situación generó mejoras en los resultados del productor en el corto plazo, a la campaña subsiguiente, se generaron cambios desfavorables de precios relativos

para el productor; disminuyendo así su capacidad de compra en términos reales.

Estructuralmente, se observa una tendencia real decreciente del ratio diferencial/precio, durante el período analizado. En síntesis, parte de la “ganancia” generada por las variaciones en el TC y los DE, se diluye. Luego de estas intervenciones, se genera un reacomodamiento del costo de los factores, registrando un incremento real de costos más que proporcional, a lo que sucede también con los precios de los productos.

Los análisis de sensibilidad permiten apreciar diferencias entre los cultivos. En el caso de una disminución del rinde inferior al promedio: soja presenta diferenciales positivos durante todos los años (aunque la última campaña es cercana a 0); mientras que, en girasol, se generan diferenciales negativos durante las últimas tres campañas agrícolas. Si se considera el rendimiento que supera el promedio, ambos cultivos presentan diferenciales positivos, siendo soja el cultivo que entrega los mayores valores.

En base al estudio realizado y observando el patrón de comportamiento de precios, costos y la actual reducción entre ambos, se plantean los siguientes interrogantes: 1) ¿Estamos ante una nueva intervención sobre las variables macroeconómicas abordadas? En caso de

que esto sucediera: 2) ¿Qué efecto tendría sobre los resultados del productor más allá de la próxima campaña? 3) ¿Qué sectores fueron y serán mayoritariamente beneficiados? 4) ¿Qué sucederá con el resto de los sectores de la economía? Y, finalmente: 5) ¿Intervenciones gubernamentales como éstas, aplicadas eventualmente, contribuirán a la competitividad y sustentabilidad de los diferentes tipos de productores en el sector?

Bibliografía:

GIRAULT, A.; Y VALES, R. (2008). Precios Relativos. Instituto Argentino de Ejecutivos de Finanzas. Buenos Aires (18 – 23 pp.).

FAO (2004). Política de desarrollo agrícola Conceptos y principios. Roma (604 pp.).

GHIDA DAZA, C. (2009). Indicadores económicos para la gestión de empresas agropecuarias. (39 pp.) Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA-EEA Marcos Juárez - Córdoba).

MINISTERIO DE AGROINDUSTRIA. Datos Abiertos. Años 2010 – 2017.

<https://datos.magyp.gob.ar/reports.php?reporte=Estimaciones>

REVISTA MÁRGENES AGROPECUARIOS. Ediciones Números: 302, 311, 314, 323, 326, 335, 338, 347, 350, 362, 359, 374, 371, 383. (p. 57 y 60). Años 2010 – 2017.