



ANÁLISIS DEL CONGLOMERADO APÍCOLA EN LA LOCALIDAD DE DOBLAS, PROVINCIA DE LA PAMPA

**“Trabajo Final de Graduación presentado para obtener el título de: Licenciado en
Administración de Negocios Agropecuarios”**

AUTORES: Muhs, Pamela Natalí
Petitti, Yamila Daiana

DIRECTOR: Saravia, Carlos Daniel
Comercialización Agropecuaria

EVALUADORES: Paggi, Damián - Comercialización Agropecuaria
Tapia, Germán Lucas - Microeconomía Agraria

FACULTAD DE AGRONOMÍA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PAMPA
Santa Rosa - La Pampa - Argentina 2018

ÍNDICE

RESUMEN	3
ABSTRACT	4
CAPÍTULO 1	5
1 - INTRODUCCIÓN	5
CAPÍTULO 2	7
2 - REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA	7
2.1 - Concepto de Apicultura	7
2.2 - Contexto Nacional e internacional	7
2.3 - Cadena Apícola.....	9
2.4 - Cooperativas Agrarias	11
2.5 - Breve Reseña Histórica de la COSEDO	12
CAPÍTULO 3	15
3 - DELIMITACIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO	15
3.1 - Problema de investigación.....	15
3.2 - Objetivo general	15
3.3 - Objetivos específicos	15
3.4 - Aclaración sobre la ausencia de hipótesis	16
CAPÍTULO 4	17
4 - MARCO TEÓRICO	17
4.1 - Clasificación de la Investigación Científica	17
4.2 - Contextualización de la COSEDO	19
4.3 - Evolución de Teorías de Localización y Aglomeración.....	22
4.3.1 - Distrito Industrial	24
4.3.2 - Clúster	27

4.3.3 - Similitudes y diferencias entre el enfoque de Clúster y el enfoque de Distrito Industrial.....	30
4.4 - Teoría sobre métodos de recolección y análisis de datos	36
CAPÍTULO 5.....	43
5 - MARCO METODOLÓGICO	43
CAPÍTULO 6.....	48
6 - RESULTADOS	48
6.1 - Análisis descriptivo del programa estadístico SPSS	48
6.2 - Análisis de las encuestas con Likert	50
6.3 - Cuadro resumen de entrevistas realizadas	51
CAPÍTULO 7.....	53
7.1 - DISCUSIONES	53
7.2 - CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	57
CAPÍTULO 8.....	60
8 - AGRADECIMIENTOS	60
CAPÍTULO 9.....	61
9 - REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	61

RESUMEN

La actividad apícola tomó notoriedad en la década del '90 en un contexto de crisis económica que azotaba al país. Debido a las inundaciones en el oeste de la provincia de Buenos Aires, los apicultores se vieron obligados a emigrar. Aquellos que se instalaron en el departamento de Atreucó, fueron quienes motivaron a los residentes de la zona a incursionar en esta actividad. El trabajo se basó en el análisis del conglomerado de empresas relacionadas a la actividad apícola de la localidad de Doblas para determinar si las características que posee esta región se asemejan más a un Distrito Industrial o a un Clúster. Esta investigación es de tipo cualitativa, aunque posee algunos datos cuantitativos; comprende, en primera instancia, una caracterización de la apicultura y una revisión bibliográfica sobre conceptos básicos, con el fin de identificar las variables distintivas de cada teoría. En segundo lugar, obtenidos los resultados de encuestas y entrevistas, se realizó el análisis pertinente para determinar con qué teoría existe mayor relación. Finalmente, se pudo concluir que la zona bajo estudio, si bien cuenta con variables que se relacionan más con la teoría de Distrito industrial que de Clúster, no se puede considerar un Distrito Industrial consolidado.

Palabras claves: Distrito Industrial, Clúster, Apicultura, Cooperativa.

ABSTRACT

Key words: Industrial District, Cluster, Apiculture, Cooperative, Group of Companies.

CAPÍTULO 1

*“Sin abejas no hay polinización, no hay agricultura, no hay alimentos,
no hay animales, no hay humanos”*

Albert Einstein.

1 - INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia se han realizado innumerables estudios sobre los conglomerados, en ellos se han logrado identificar elementos distintivos en estas estructuras. A saber, la concentración geográfica, los diferentes actores que intervienen, actividades específicas, entornos institucionales, innovación, trabajo especializado, cooperación y competencia. Según investigaciones realizadas a lo largo del tiempo se concluye que cada cualidad, de las antes mencionadas, no necesariamente tiene que estar presente en un conglomerado. Esto se debe a la condición de singularidad de cada proceso evolutivo que lo convierte en único, incluso entre los de una misma actividad económica.

A partir de esta investigación se pretende realizar un estudio sobre todos los actores e interrelaciones que existen en el conjunto de empresas o industrias dedicadas a la producción apícola que se encuentran ubicadas geográficamente cercanas entre sí. Para esto se centrará el interés en la Cooperativa de Agua Potable y Otros Servicios Públicos de la localidad de Doblas (COSEDO), provincia de La Pampa. Esta organización, además de brindar los servicios que comúnmente ofrece una cooperativa a la sociedad, desarrolló un proyecto en torno a la producción de miel en el que se promovieron capacitaciones y financiamientos a aquellos pequeños productores dedicados a esta actividad en la zona, y se convirtieron, de esta manera, en pioneros al impulsar la producción de miel.

Lo antes mencionado, se convirtió en el disparador para iniciar este trabajo final de graduación. El cual pretende identificar a qué tipo de conglomerado pertenece esta región, al analizar las variables encontradas que permitan definir con qué teoría mantiene mayor relación, si con la teoría de Distrito Industrial o de Clúster.

CAPÍTULO 2

*“Dos de cada tres alimentos que consumimos
desaparecerían si desaparecen las abejas”*

2 - REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

Para un mejor entendimiento de la investigación abordada se realiza una breve descripción de cada uno de los temas pertinente a la misma. Tomando como inicio el concepto básico de apicultura, su mercado nacional e internacional, la cadena de esta actividad económica y el concepto de cooperativa para luego realizar una breve reseña histórica de la de Cooperativa de Agua Potables y Otros Servicios Públicos de Doblas (COSEDO), y de ésta manera adentrarse al problema investigado.

2.1 - Concepto de Apicultura

La apicultura es una actividad agropecuaria que, a partir del cuidado de las abejas, se obtienen beneficios directos (miel, polen, propóleos, cera) e indirectos (polinización de las plantas). Vale aclarar que la actividad apícola es la ciencia aplicada que estudia a las abejas y, también, que mediante el uso de tecnologías se alcanzan beneficios económicos (Salas, 2000 citado por Tegucigalpa, 2005:3-4).

2.2 - Contexto Nacional e internacional

Debido al aumento de la población mundial y al cambio de los hábitos alimenticios por otros más saludables, el consumo de miel, a nivel global, va en ascenso en los últimos años. Actualmente, con un promedio de 220 gramos por habitantes al año en Argentina. Mientras que en los países desarrollados el consumo medio es de 650 gramos por habitante por año (Cañada, 2015).

El país con mayor producción de miel es China, ya que alrededor del 30% se origina en este país, seguido por Turquía, Argentina, Estados Unidos, Irán y Rusia. Durante el año 2016, en el mundo, se exportaron 634.249 toneladas de miel. El 20% de esta cantidad lo aportó China, seguido por un 13% de Argentina (Ministerio de Agroindustria de la Nación, 2017).

Las exportaciones argentinas de miel en el año 2017, enero - diciembre, fueron de 70.120 toneladas que representan 182,8 millones de U\$S (dólares), promediando 2.607 U\$S/tonelada.

Los principales países importadores, desde el 2011 al 2017, según su participación en el mercado fueron Estados Unidos, Alemania, Japón, Francia y China. Se debe destacar, que Estados Unidos lidera el grupo y es uno de los principales compradores de miel de nuestro país (Ministerio de Agroindustria de la Nación, 2017).

Según estimaciones de la FAO (Food and Agriculture - Organization, Organización para los Alimentos y la Agricultura, de las Naciones Unidas), Latinoamérica alberga alrededor de 8.000.000 de colmenas de abejas melíferas¹, que representan aproximadamente el 10% de las colmenas existentes en el mundo. A partir de ellas se obtienen 230.000 toneladas de miel a año, lo que equivale al 15% de la producción mundial (Diario Cambio, 2018).

Cabe aclarar que nuestro país es el tercer productor de miel luego de China y Estados Unidos, con una producción de entre 55.000 y 60.000 toneladas por año, lo que representa el 75% de la producción de Latinoamérica (FAO, 2013).

¹Según la Real Academia Española define melífera: que lleva o tiene miel.

El sector apícola argentino ha logrado, a lo largo de los años, posicionar su producto a nivel mundial, debido a que las ventajas comparativas del sector le otorgan un potencial para obtener un producto con características distintivas superiores a la de otros países comercializadores de miel. A pesar de las dificultades propias de escala, coordinación y financiamiento, Argentina se ha consolidado como proveedor entre los principales consumidores mundiales, ya que ha alcanzado los estándares en términos de calidad y sanidad impuestos (OMS, 2014).

Argentina exporta el 95% de su producción de miel y es reconocida por su calidad a nivel mundial. Del total de estas exportaciones, un 98% corresponde a miel a granel, que se vende en tambores de 300 kilos para luego ser mezclada con otras variedades. Los principales destinos de estas exportaciones son Estados Unidos, Alemania y Japón (Ministerio de Agroindustria de la Nación, 2017).

En Argentina, según el último informe (abril 2018) del Registro Nacional de Productores Apícolas (RENAPA), se registraron 9.683 productores apícolas, 28.617 apiarios, que suman en total 2.413.925 de colmenas. De acuerdo a estos datos a nivel nacional, la provincia de Buenos Aires ocupa el primer lugar en cuanto a la cantidad de productores, apiarios y colmenas. Mientras que La Pampa ocupa el décimo cuarto lugar con una participación de casi el 3% de productores, 4,6% en apiarios y el 7% de colmenas (Garbers, 2018).

2.3 - Cadena Apícola

La cadena apícola es un sector muy atomizado debido a la presencia de varios pequeños y medianos productores distribuidos a lo largo de todo el país con excepción de Tierra del Fuego. Entre las principales provincias con mayor participación se encuentran, la ya

mencionada provincia de Buenos Aires, Entre Ríos, Córdoba y Santa Fe. El producto de la cosecha puede tener dos destinos, por un lado, venderse a fraccionadores del mercado interno o, por otro, a granel para exportación. Si bien la miel Argentina es reconocida internacionalmente por su excelente calidad y diversas variedades, a la producción no se le agregan valor, es decir, se la vende como commodity, esto representa una de las debilidades del sector. Se debe destacar que a la cadena de la miel se la considera poco compleja, ya que el producto no recibe un cambio físico significativo (Iglesias, 2018).



Figura 1: Cadena apícola Argentina

Fuente: Elaboración propia adaptada Cetrángolo, 2014:22.

Como se mencionó anteriormente, la actividad apícola en la localidad de Doblas fue impulsada por la COSEDO, por lo tanto, este trabajo de investigación está enfocado desde dicha Cooperativa.

2.4 - Cooperativas Agrarias

Según la Alianza Cooperativa Internacional (ACI) una cooperativa es una asociación autónoma de personas con aspiraciones económicas, sociales y culturales comunes, que se han unido voluntariamente para hacer frente a sus necesidades, por medio de una empresa de propiedad conjunta y democráticamente controlada (Aciamericas.coop, 2018).

En el caso de las cooperativas agrarias, la asociación autónoma está comprendida por productores o empresarios agrarios, quienes se unen con el objetivo de brindarse recíprocamente diferentes servicios propios de la actividad. Por ejemplo, servicios de conservación, transformación y/o venta de la producción que realizan; además de la provisión de insumos y demás elementos necesarios para la actividad agraria (Qüesta, 2006 citado por Müller, 2009).

Según datos oficiales brindados por Carlos Iannizzotto, Presidente de la Confederación Intercooperativa Agropecuaria Limitada (CONINAGRO)², en nuestro país existen 34.218 cooperativas que abordan todos los campos de la actividad económica y brindan servicios esenciales para el desarrollo integral de las personas. Las cooperativas agropecuarias facturan más de 9.000 millones de dólares por año y sus exportaciones superan los 4.500 millones de dólares anuales. El cooperativismo agropecuario aporta el 9% del PBI y representa el 9% de la industria agroalimentaria y el 5,6% del total de las exportaciones primarias y agroindustriales. Las cooperativas agropecuarias comercializan el 22% de la producción total

²CONINAGRO es una organización que agrupa al sector cooperativo agrario de Argentina, reúne a diez federaciones que representan a 120.000 empresas cooperativas de este rubro. (CONINAGRO (Confederación Intercooperativa Agropecuaria Limitada) | Ruta de las cooperativas, 2018).

del campo y 120.000 productores son empresarios asociados a cooperativas que emplean a 300.000 trabajadores permanentes y transitorios (Iannizzotto, 2017).

Según este autor, ser parte de una cooperativa brinda diversas ventajas, por ejemplo, el productor recibe un mayor precio con relación al valor de mercado y accede a insumos más baratos por la compra en escala, logra ventajas en seguros solidarios para combatir las inclemencias climáticas o ingresar como un eslabón más de una cadena de valor integrada (Iannizzotto, 2017).

2.5 - Breve Reseña Histórica de la COSEDO

En 1999 el Congreso de la Nación declaró, bajo la Resolución N° 4269-D-99, a Doblas “Capital Nacional de la Apicultura”. La localidad pertenece al departamento de Atreucó, provincia de La Pampa, y se encuentra situada a 80 km de la Capital Provincial. Esta Localidad, además de sus condiciones climáticas, ofrece campos naturales con poca presencia de residuos de herbicidas que permite floraciones más largas y que favorece a la competitividad de la actividad apícola en la región (Doblas - El Centenario - Pueblo y Escuela, 2011).

La Cooperativa de Agua Potable y Otros Servicios Públicos de la localidad de Doblas inició sus actividades en octubre de 1967, cuando un grupo de vecinos se reunió para formalizar la cooperativa con el propósito de proveer agua corriente a la localidad. El 11 de Junio de 1969 se obtuvo la personería jurídica. En el año 1988 se comenzó a desarrollar el Proyecto de Promoción Apícola y al poco tiempo la municipalidad de Doblas donó un predio en donde se inauguró una sala de extracción de miel comunitaria financiada con un préstamo de Promoción Industrial (Doblas - El Centenario - Pueblo y Escuela, 2011).

En 1993 se realizó la 1° Expo Apícola, considerada actualmente como uno de los eventos anuales más importantes a nivel nacional. Estos encuentros permiten el intercambio de experiencias con otras zonas del país y del exterior (Doblas - El Centenario - Pueblo y Escuela, 2011).

Según Alvarellos de Lell (2005:3) la actividad apícola, impulsada por la COSEDO, significó para la localidad de Doblas un crecimiento económico importante. Además de un incremento de la calidad de vida de los habitantes, retención poblacional, oportunidades laborales (impensados en la década del '90, que se caracterizó por el alto desempleo, decrecimiento e incertidumbre) y el posicionamiento de la apicultura a nivel nacional e internacional. Esto fue posible gracias a la sinergia operada por los diversos actores locales, es decir, por la ayuda que recibió la Cooperativa por parte del gobierno provincial y el municipio, así como por los productores que apostaron a la apicultura y la misma COSEDO, impulsora del proyecto de promoción apícola (Alvarellos de Lell, 2005).

Con el proyecto impulsado por la Cooperativa se promovieron capacitaciones y financiamientos a aquellos pequeños productores dedicados a la actividad apícola en la zona, que lograron convertirse en pioneros de esta actividad. Este escenario fue el disparador para el desarrollo del presente TFG que tiene como fin identificar las variables de conglomerado presente en esta región y determinar con qué teoría mantiene mayor relación, si con la teoría de Distrito Industrial o la de Clúster. Ambos conceptos hacen referencia al agrupamiento de empresas, cercanas geográficamente, que participan de un mismo proceso productivo y la

principal característica que diferencia a estos enfoques es la relación existente entre las empresas que conforman estos tipos de conglomerados con el tejido social³.

³El tejido social se refiere a los individuos en una sociedad y es el resultado del entramado de relaciones entre estos y para con los demás integrantes de una sociedad.

CAPÍTULO 3

“Para recolectar dos kilos de miel, las abejas necesitan visitar dos millones de flores y viajar unos 80.000 kilómetros, que es lo mismo que darle la vuelta al mundo dos veces”

3 - DELIMITACIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO

3.1 - Problema de investigación

¿El sector apícola, coordinado principalmente por la COSEDO, puede considerarse por sus características un Clúster o un Distrito Industrial?

3.2 - Objetivo general

Analizar el conglomerado apícola de la región de Doblas para determinar si se corresponde con las características de un Distrito Industrial o un Clúster.

3.3 - Objetivos específicos

Identificar a los actores que participan en la cadena apícola de la región de Doblas.

Definir y detectar las interrelaciones que tienen estos actores.

Revelar y analizar la relación que existe entre la COSEDO y los productores apícolas.

Determinar las características de conglomerado que tiene o manifiesta la producción apícola de Doblas.

3.4 - Aclaración sobre la ausencia de hipótesis

El TFG es un estudio de caso de tipo exploratorio, cuya metodología de investigación tiene un enfoque puramente cualitativo. El hecho de que el análisis sea de este tipo, indica que se indagó en un tema que por el momento no había sido abordado, es decir, es un primer acercamiento al tema a estudiar. La limitación de estudios anteriores, de desconocimiento y de la poca información sobre el tema fue el principal motivo por el que no se planteó una hipótesis como punto de partida. Por lo tanto, esta investigación apuntó a cumplir cada uno de los objetivos planteados anteriormente (Arias, 2006).

CAPÍTULO 4

“La abeja es el único insecto que produce una sustancia consumida por las personas.”

4 - MARCO TEÓRICO

4.1 - Clasificación de la Investigación Científica

Para la confección de una investigación científica⁴, en primer lugar, es necesario determinar a qué tipo pertenece, si es cuantitativa o cualitativa. Según Pita Fernández y Pértegas Díaz (2002) una investigación del tipo cuantitativa es aquella que recopila y analiza datos cuantitativos, es decir, permite examinar datos numéricos. Por el contrario, la investigación cualitativa evita la cuantificación, ésta apunta a obtener la información de manera narrativa mediante técnicas como la entrevista y observación (Pita Fernández & Pértegas Díaz, 2002).

El método de investigación cualitativa es la recolección de información basada en la observación de comportamientos naturales para la posterior interpretación de significados, según el contexto cultural, ideológico y sociológico del investigador (Katayama Omura, 2014).

La diferencia fundamental entre ambas metodologías es que la cuantitativa estudia la asociación o relación entre variables cuantificadas y la cualitativa lo hace en contextos estructurales y situacionales.

⁴“Se define investigación científica como una actividad encaminada a la solución de problemas. Su objetivo consiste en hallar respuestas a preguntas mediante el empleo de procesos científicos”. (Cervo y Bervian, 1989, p. 41, citado por Arias, 2006, p. 21).

A su vez, la investigación puede clasificarse según diferentes criterios, los cuales no son excluyentes entre sí por lo que puede presentar características de más de una clasificación.

Según Arias (2006) se puede clasificar de la siguiente manera:

A- Según el nivel: hace referencia al grado de profundidad con que se aborda el estudio, el cual puede ser de carácter:

I- Exploratoria: sus resultados constituyen una visión aproximada de dicho objeto, debido a que se efectúa sobre un tema desconocido o poco estudiado.

II- Descriptiva: consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo con el fin de establecer su estructura o comportamiento.

III- Explicativa: se encarga de buscar el porqué de los hechos mediante la aplicación de causa-efecto.

B- Según el diseño: busca responder el problema planteado en la investigación de acuerdo a la estrategia adoptada. Esta puede ser de tipo:

I- Documental: proceso basado en la búsqueda, recuperación, análisis, crítica e interpretación de datos⁵ secundarios.

⁵Los datos se pueden clasificar en primarios, cuando son obtenidos originalmente por el investigador y secundarios, cuando son extraídos de la obra de otros autores (Arias, 2006).

II- De campo: consiste en la recolección de datos primarios, es decir, aquellos recolectados directamente de los sujetos investigados, sin manipular ninguna variable.

III- Experimental: consiste en someter un objeto o grupo de individuos a determinadas condiciones, estímulo o tratamientos para observar los efectos o reacciones que se producen.

4.2 - Contextualización de la COSEDO

El estudio se aplicó desde la óptica de la unidad de negocio apícola de la COSEDO, que pertenece a una cadena agroalimentaria que, a su vez, se encuentra inmersa dentro de un sistema agroalimentario. Según la Alianza Cooperativa Internacional (ACI) una cooperativa es una asociación autónoma de personas con aspiraciones económicas, sociales y culturales comunes, que se han unido voluntariamente para hacer frente a sus necesidades, por medio de una empresa de propiedad conjunta y democráticamente controlada (Aciamericas.coop, 2018).

El concepto "Cadena Agroalimentaria", según la FAO, entiende a todas aquellas etapas de la producción agropecuaria de alimentos, al ser el proceso de una serie de acontecimientos que van desde la producción a la transformación, la comercialización, la distribución y el consumo. Lo que se denomina literalmente "del campo a la mesa" ("Cadenas agroalimentarias | Energía | Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura", 2018).

El término "Sistema Agroalimentario" deriva de la traducción de la palabra en inglés "Agribusiness" propuesto por Goldberg y Davis (1957), que comprende a todos los

participantes involucrados en la producción, transformación y comercialización de productos agrícolas, que considera la producción de insumos. Además, incluye las instituciones que intervienen y coordinan las etapas que siguen los productos hasta llegar al mercado (Iglesias, 2000).

En este contexto existen diversos actores económicos y sociales que interactúan y participan articuladamente en actividades que agregan valor a un bien o servicio. Entre los actores directos se pueden mencionar:

- Proveedor de insumos: sujeto que suministra un bien intermedio (insumo) para el procesamiento de otro producto, es decir, que estará sujeto a modificaciones.
- Productor: que fabrica, elabora o produce a través de un esfuerzo remunerado que se denomina trabajo.
- Acopio: figura que almacena mercadería en óptimas condiciones para que el bien o producto pueda estar disponible en tiempo y espacio.
- Agroindustria: ente que transforma un insumo o bien primario en un producto final listo para su comercialización, sea ésta a nivel nacional o internacional. También puede destinarse a la producción de otro bien.
- Distribución: se encarga de colocar el producto en donde el consumidor lo demanda.

Existen, además actores indirectos que participan en el sistema agroalimentaria que cumplen el mismo nivel de importancia. Entre ellos podemos mencionar:

- Estado: órgano que ejerce el poder que le se le otorga a través del sufragio, sea a nivel municipal, provincial o nacional, dirigiendo, administrando y controlando las instituciones que de éste dependen.
- Instituciones Públicas: establecimiento, empresa o persona que reciben aportes del estado para cumplir su función. Entre ellas podemos citar a SENASA, INTA, Universidades, escuelas, Subsecretarías y Direcciones gubernamentales.
- Instituciones Privadas: organizaciones no gubernamentales que pueden perseguir o no un fin lucrativo, constituida por un grupo de personas físicas o jurídicas que persiguen un objetivo en común. Entre ellas podemos citar la cooperativa de Doblas propiamente dicha, servicio de transporte, logística, exportadores, etc.
- Instituciones Financieras: entidad que ofrece servicios relacionados con el dinero a sus cliente, ya sean estos, empresas, familia o estado. Podemos citar bancos privados, bancos públicos, financiera, etc.
- Asesores: actor especialista en una temática determinada que presta asesoramiento al respecto, este puede ser un asesor comercial, legal, contable, etc.
- Informantes calificados: individuo que aportan información relevante a los propósitos de la investigación.

4.3 - Evolución de Teorías de Localización y Aglomeración

En este contexto de continuos cambios y evolución de la globalización es que se torna necesario acudir a estrategias o herramientas que permitan ser más competitivos y lograr la continuidad de la empresa a lo largo del tiempo.

La localización de las industrias ha sido foco de estudio desde hace mucho tiempo, los primeros estudios sobre la distribución espacial de las actividades económicas datan del siglo XVI. Estos trabajos, en donde se desarrollaron aportes teóricos aplicados a la construcción de modelos geométricos interpretativos permitían identificar los puntos de emplazamiento óptimo en función de algunas variables básicas como los costos de transporte y el comportamiento de la demanda. Duch Brown, (2015) distingue que un primer grupo ponía énfasis en las relaciones de producción de la empresa individual; en ellos se intentaba establecer la localización óptima de un establecimiento, procurando la minimización de costos y tomando como variables básicas los costos de transporte, el peso de los insumos materiales y las relaciones físicas de producción. Se destacan en este campo, los aportes de Alfred Weber en 1909, Edgar Hoover en 1948 y Walter Isard en 1956, entre otros. Un segundo grupo de teorías de localización intentó comprender la lógica del sistema en su conjunto, centrándose en el comportamiento espacial de la demanda. Este autor destaca que en este caso se pueden citar las aportaciones de Harold Hötelling en 1929, August Lösch en 1940 y la teoría de los lugares centrales de Walter Christaller en 1933, aplicables a los sectores de actividad para los que la proximidad al mercado resultaba decisiva.

Ante la dificultad por aplicar estas teorías a acontecimientos reales, es que nace en la década de los setenta, modelos basados en la competencia imperfecta que reflejaban con mayor fidelidad algunos fenómenos económicos.

Por esta razón, toda la investigación se llevó a cabo bajo el concepto de la Nueva Economía Institucional (NEI) de los Negocios Agropecuarios (NENA), la cual según Ordóñez, surge como alternativa de abordaje a los estudios de los negocios agrarios y agroalimentarios debido a la complejidad que presentan las teorías tradicionales frente a las dificultosas interacciones que determinan el accionar de estos tipos de negocios en la práctica (Ordóñez, 2009).

Para Caldentey, las teorías neoclásicas solo se basan en planteamientos estáticos y deductivos que, cuando la realidad no coincide con estos planteamientos se habla de fallas del mercado. Debido a ello es que este autor considera que las teorías de la nueva economía institucional se acercan más a la realidad agraria y agroalimentaria. (Caldentey Albert, 2017).

Los agrupamientos industriales aparecen como una “Nueva forma de Modelos de Producción”, donde un conjunto de empresas intenta hacer un aprovechamiento de las virtudes de una zona geográfica determinada. Esto implica un compromiso y una colaboración de todos los actores que componen esta zona geográfica, ya que se trata de un trabajo en cadena donde el aporte de cada una de las partes ayuda al buen funcionamiento de todo el conjunto (Galarza Toledo, 1999)

Al hablar de asociatividad se pone énfasis en aquellos mecanismos de cooperación entre empresas pequeñas y medianas, en donde cada empresa que participa mantiene su independencia jurídica y autonomía gerencial y deciden voluntariamente participar en un esfuerzo conjunto con los otros participantes para la búsqueda de un objetivo común (Surraco, s.f.). Entre estos objetivos se pueden mencionar a la adquisición de un volumen de materia prima, generar una relación más estable en el tiempo como puede ser la investigación y desarrollo de tecnología para el beneficio común, mejorar el acceso a fuentes de

financiamiento y las posibilidades de bonificación en las compras, exigir precios, calidad y servicios, acceder a infraestructura, maquinarias y equipos (proyectos a los que solos no podrían acceder), entre otros (Báez, 2005).

En este contexto de asociativismo, mencionado anteriormente, es donde comienza a hablarse de Distritos Industriales, clústeres, cooperativas, conglomerados, redes productivas como herramientas de “estrategias de asociatividad” (Rodríguez, 2014).

4.3.1 - Distrito Industrial

El precursor del concepto de Distrito Industrial (DI) fue Alfred Marshall (1890), quien a partir del análisis de las industrias británicas (como la cuchillería de Sheffield y el metal de Birmingham) define al DI como “concentraciones de sectores especializados en una localidad específica” y explica que las economías se pueden beneficiar de ventajas ligadas a su localización espacial. En este contexto, la concentración de pequeñas y medianas fábricas, especializadas en las diferentes fases de un único proceso productivo, pueden alcanzar los mismos beneficios que las grandes empresas integradas totalmente (Marshall, 1890 citado por Sanginés Carreto, 2013:11).

En el año 1919, para enriquecer lo antes explicado, introduce el concepto de “atmósfera industrial”, ésta implica un ambiente de cooperación e integración entre las empresas y el contexto social, que sumado a la “mutua confianza y el conocimiento” logran impulsar el desarrollo industrial regional (Marshall, 1919), en otras palabras, según este autor “cuando en un mismo lugar se concentra una gran masa de personas que desarrollan actividades parecidas, sucede que por el simple hecho de estar juntas e interactuar entre sí aprenden la una

de la otra. Como se suele decir, las habilidades requeridas por el trabajo es como si estuvieran en el aire” (Dei Ottati, 2018:76).

Luego, en la década del '70, producto de la crisis mundial, los italianos estaban siendo testigos de la desaparición de grandes empresas y el resurgimiento de pequeñas industrias manufactureras con las cuales creció el empleo, la renta y las exportaciones. A partir de la necesidad de buscar instrumentos de análisis ante esta situación, surge un nuevo tratamiento empírico sobre el concepto de conglomerados. Comienza a incorporarse a los individuos y a las empresas como un modelo comunitario de trabajo. Este enfoque se centra en la integración del sistema productivo local con la comunidad, incorporando el conocimiento, los valores, las instituciones y el comportamiento que determinan la personalidad sociocultural del distrito (Becattini, 2002).

Giacomo Becattini (1990) incorpora el componente social en sus estudios y tiene en cuenta las relaciones con la comunidad, la cultura y las normas sociales. Define Distrito Industrial como *“una entidad socio-territorial caracterizada por la presencia activa, en un área territorial circunscrita, natural e históricamente determinada, de una comunidad de personas y de una población de empresas industriales”* (Becattini, 1990 citado por Albuquerque 2006:4).

De esta concepción surge el término *districtualización* para referirse a las constantes fluctuaciones producidas en tiempo y espacio de un conjunto de procesos y de esta manera adoptar una perspectiva de la industrialización orientada hacia la historia de una localidad y no tanto hacia el desarrollo de un sector industrial (Becattini, 2002 citado por Piña Zambrano & Morales Espinoza, 2010)

De acuerdo a diferentes definiciones de varios autores, se pueden sintetizar los siguientes elementos claves de un Distrito Industrial:

- ❖ Sistema territorial delimitado: el distrito nace y se desarrolla en un área geográfica necesariamente delimitada, que no debe interpretarse como una comunidad cerrada, aislada y estática, ya que para su crecimiento es necesario contar con la interrelación con el exterior.
- ❖ Comunidad de personas: conjunto de individuos pertenecientes a una determinada área geográfica que adoptan un sistema homogéneo de valores y que se relacionan con la ética del trabajo, la familia, la reciprocidad y el cambio.
- ❖ Población especializada de pequeñas y medianas empresas: presencia de población especializada en una específica fase del proceso productivo, ligadas a la relación de mercado y el sector.

Por lo tanto, los DI constituyen una estrategia colectiva que permiten a las empresas crecer y adaptarse a los cambios. Las principales ventajas son:

- ✓ Contar con precios competitivos debido a la cooperación entre las partes al momento de las negociaciones.
- ✓ Disponibilidad de mano de obra especializada, que permite mayores niveles de eficiencia y destreza en la producción.

- ✓ Mejorar la calidad de los productos y servicios debido a la mano de obra calificada, producto de la especialización.
- ✓ Vínculo estrecho con los clientes que permiten detectar sus necesidades y mejorar el servicio.
- ✓ Mayor velocidad de circulación de información que ayuda a mejorar la comercialización y fomenta la innovación.

4.3.2 - Clúster

Una década más tarde, en el año 1999, surge el concepto de clúster de la mano de Michael Porter. En su estudio sobre la ventaja competitiva de las naciones, Porter (1999) considera que la agrupación de empresas especializadas en determinadas actividades productivas, contribuyen favorablemente sobre la ventaja competitiva. De este modo, define clúster como *“concentraciones geográficas de empresas interconectadas, proveedores especializados, entidades suministradoras de servicios en actividades relacionadas e instituciones asociadas como universidades, asociaciones de comercio y otras”* (Porter, 1999:53).

Para este autor, existen tres aspectos fundamentales para mejorar la ventaja competitiva de las empresas que componen un clúster: a- aumentar la capacidad de innovación, b- reducir costos y c- posibilidad de compartir recursos, capacidades, experiencias y conocimientos. Aunque cada una de ellas pueden tener objetivos diferentes, necesariamente debe existir al menos un objetivo común, ya sea de negocio o de investigación y desarrollo ("Clúster: definición, objetivos y aspectos fundamentales de esta herramienta competitiva - Expansión, Crecimiento e Internacionalización empresarial", 2018).

El origen de los clúster surge por la existencia de un conjunto de factores, que pueden ser trabajadores especializados, investigadores, una ubicación geográfica favorable o una infraestructura apropiada, también pueden surgir como consecuencia de una demanda o por la existencia de sectores proveedores, siempre que existan empresas innovadoras que estimulen el crecimiento de otras (Porter, 2003 citado por Verna Garnica, 2009:5).

Porter además, clasifica los clúster en verticales y horizontales. Los primeros son aquellas industrias que basan sus relaciones en la compra-venta; mientras que los clúster horizontales incluyen empresas que comparten un mercado común para los bienes finales, o que utilizan la misma tecnología o trabajadores, o requieren un recurso natural similar (Porter, 1990 citado por Lódola y Menéndez, 2004)

Otro autor que trabajó sobre este concepto es Joseph Ramos y definió a los clúster como:

“concentración geográfica de empresas que se desempeñan en las mismas actividades o en actividades relacionadas tanto hacia atrás, hacia los proveedores de insumos y equipos, como hacia adelante y hacia los lados, hacia industrias procesadoras y usuarias así como a servicios y actividades estrechamente relacionadas con importantes y acumulativas economías externas, de aglomeración y especialización (por la presencia de productores, proveedores y mano de obra especializada y de servicios anexos al sector) y con la posibilidad de llevar a cabo una acción conjunta en búsqueda de eficiencia colectiva” (Ramos, 1998:108).

Este autor, además, plantea que la eficiencia del complejo, en el clúster, es mayor al de cada empresa aisladamente, es decir, la acción de cada empresa genera beneficios tanto para sí como para las demás empresas del complejo. Por lo cual sus beneficios son los siguientes:

- ✓ La concentración de empresas en una región atrae más clientes, lo que genera como consecuencia que el mercado se amplíe.
- ✓ La competencia que genera esta concentración incita a una mayor especialización, división de trabajo y, por ende, mayor productividad.
- ✓ La interacción de los actores (productores, proveedores y usuarios) genera una circulación de información que se traduce en un aprendizaje productivo, tecnológico y de comercialización.
- ✓ Disminución de los costos de transacción⁶ debido a la confianza generada entre los actores dada por las repetidas transacciones con los mismos agentes económicos.
- ✓ La existencia del complejo facilita la acción colectiva del conjunto en pos de metas comunes.

Tanto las definiciones citadas por Porter y Ramos, enumeran detalladamente los agentes de los clúster y destacan las características que los hacen importantes en términos de productividad.

Un clúster de negocios es una agrupación de empresas interconectadas, proveedores y agentes de apoyo de un mismo ámbito. La idea de base es que empresas competidoras de un mismo

⁶Costos de transacción: El concepto fue introducido por el economista Ronald Coase en 1930, quien los define como los costos de realización de una transacción (intercambio que involucra bienes, servicios o dinero), la cual supone incurrir en ciertos costos dependientes de la naturaleza y de la forma en que se organicen dichas transacciones (Pascual, s.f.).

sector puedan unirse para lograr mejores condiciones comerciales que le permitan ser más competitivas en el mercado. La proximidad a la demanda es un claro factor de generación de especialización productiva de un territorio, sea para tener independencia de importaciones o para desarrollar una especialización cerca del mercado (Estévez, 2013).

4.3.3 - Similitudes y diferencias entre el enfoque de Clúster y el enfoque de Distrito Industrial

En conclusión, los Distritos Industriales y los Clúster son modelos de organización de producción que tienen como base fundamental en sus teorías el factor de localización. Aunque algunos autores consideran a estos conceptos como sinónimos, existen marcadas diferencias como se ha podido observar.

El clúster heredó características del DI y comenzó a utilizarse como nueva forma de organización industrial en la década del '90. Este concepto tiene connotación “economicista”, ya que considera que el principal objetivo del agrupamiento de las empresas es el incremento de la productividad. En cambio, en los DI los elementos determinantes para la agrupación entre las industrias son la importancia del espacio local, la tradición y la cultura (Bazzola, 2009).

Según Porter (1999), los clúster son concentraciones geográficas de empresas interconectadas, proveedores especializados, entidades suministradoras de servicios en actividades relacionadas e instituciones asociadas como universidades, asociaciones de comercio y otras.

Se trata de un modelo organizativo de redes de empresas e instituciones contextualizadas en un determinado ámbito geográfico que se centran en la búsqueda de las fuentes de ventajas competitivas de los agrupamientos sectoriales de empresas (Porter, 1999).

En un clúster la relación existente entre la economía, la sociedad y el papel de las instituciones no se encuentra claramente visible, sino que ésta conexión actúa como contexto, obteniendo mayor protagonismo el componente económico.

Porter señala el papel positivo de la competencia junto a la cooperación entre las empresas, lo que favorece la innovación y mejora el rendimiento global del clúster. Además, desde un enfoque empresarial la localización es un factor clave como recurso estratégico (Lazzeretti, 2006:64).

Según Becattini (1990), el DI es una entidad socio territorial caracterizada por la presencia simultánea activa, en un área territorial delimitada desde el punto de vista natural e históricamente determinada, de una comunidad de personas y de una población de pequeñas y medianas empresas que tienden a interrelacionarse mutuamente (Albuquerque, 2006).

Enfatiza un desarrollo local y asigna un papel fundamental en el agrupamiento de empresas y a la comunidad de personas en donde el territorio es considerado como un “lugar de vida”, en el que se desarrolla la capacidad humana de producción y trabajo en comunidad. Se trata de un modelo que integra el desarrollo económico y social, por lo tanto, se encuentra arraigado al tejido social, el cual es inherente entre la comunidad de personas y empresas (Albuquerque, 2006).

En el distrito, si bien existe una competencia interna, la presencia de las relaciones sociales sumada a la confianza entre los actores permite un equilibrio entre las reglas de la competencia y las de colaboración, posibilitando la ‘construcción social del mercado’ más que en los argumentos económicos (Albuquerque, 2006).

De este modo, se puede concluir que el clúster es un concepto volátil, ya que puede trasladarse de sitio, es decir, puede cambiar de localización, y junto a ella se puede trasladar la tecnología, las estrategias, los elementos financieros o la logística, pero el territorio, la infraestructura y las personas permanecen formando parte del mismo. En cambio, el DI se encuentra inserto en el territorio y en las personas, es un concepto que trasciende lo económico, ya que el componente principal se da por la presencia de la cultura y sentido de pertenencia que tienen las personas que comprenden dicho territorio. En síntesis, se puede definir al distrito industrial como la siguiente ecuación:



Figura 2: Definición de Distrito Industrial en ecuación

Fuente: elaboración propia en base a información recopilada

Donde:

Identidad: conjunto de rasgos propios de un individuo o de una colectividad que los caracterizan frente a los demás (RAE, 2017).

Cultura: conjunto de las manifestaciones en que se expresa la vida tradicional de un pueblo (RAE, 2017).

Usos y costumbres: según el derecho consuetudinario⁷, son normas jurídicas que surgen en un territorio concreto, que no están escritas pero se cumplen porque en el tiempo se han hecho costumbre cumplirlas ("Derecho consuetudinario", 2018).

De acuerdo a esta teoría se determinaron las características que permitieron identificar la diferencia entre DI y Clúster las cuales fueron:

- La razón por la cual las empresas se agrupan en determinado territorio.
- El tipo de mano de obra predominante en la región.
- La dimensión de cada una de las empresas que componen el aglomerado.
- La función del estado en la región.
- El clima social existente en la región.

Como consecuencia de éstas características, se confeccionaron las variables utilizadas para elaborar la metodología de este trabajo. A continuación se define cada una de ellas.

Enfoque: manera de considerar o valorar el fin de la aglomeración. En el caso del Clúster, se considera este enfoque economicista porque el objetivo de la agrupación de las empresas es meramente económico, es decir, su fin es disminuir los costos y aumentar la productividad. Mientras que en el caso del DI, prima más la variable social que la económica, ya que la

⁷Consuetudinario: que se rige por la costumbre; aplicado especialmente al derecho no escrito.

agrupación de empresas está influenciada directamente por la cultura, tradición y costumbres de la comunidad donde se desarrolla.

Localización: contexto geográfico en el cual se emplaza el conjunto de empresas. La razón que motiva al clúster de localizarse en una determinada región es producto de políticas estratégicas relacionadas a los factores de producción predominantes en dicha región. Sin embargo, en el caso de los DI, el emplazamiento no se define de manera estratégica, sino que está dado naturalmente producto de la cultura y arraigo propio del lugar, es considerado por sus integrantes como un lugar para vivir.

Propósito: fin u objetivo que se desea alcanzar con la estrategia de aglomeración. En el clúster la razón por la cual las empresas se agrupan es para obtener ventajas competitivas que ayuden a cumplir con los objetivos individuales, buscando un equilibrio entre la competencia y la cooperación, siempre y cuando ayuden a mejorar el rendimiento empresarial. Este objetivo coincide con el de DI pero, a diferencia del clúster, se le da prioridad a las relaciones de largo plazo fomentando la confianza y haciendo énfasis en la construcción social del mercado.

Mano De Obra: acción que realizan las personas tanto de forma física como mental para crear o producir un bien o servicio. En el clúster se considera que prevalece la mano de obra calificada, puesto que cuentan con la presencia de instituciones anexa o de apoyo que se ocupan de formar personas con las capacidades necesarias para cubrir los requerimientos de las empresas productoras. Lo mismo ocurre en el DI, salvo que en este se destaca la mano de obra especializada debido a la producción reiterada de una misma actividad a lo largo del tiempo, producto del saber hacer (know-how) y tradición de una determinada tarea.

Tamaño de Empresas: hace referencia a la dimensión de cada una de las empresas que componen el aglomerado en relación a la cantidad de personal empleado. De acuerdo al concepto de clúster de Porter se habla de empresas sin diferenciar entre las pequeñas y grande, mientras que en los DI se pone siempre de manifiesto el papel constituyente de las pequeñas y medianas empresas.

Estado: El Estado tanto a nivel nacional, provincial como municipal puede actuar e intervenir en un sector, planificando, estimulando, coordinando, interviniendo o actuando como mediador. En la conformación del clúster, el Estado, ampara el marco jurídico sobre el que funcionan los mecanismos del libre mercado y participa directamente en la asignación de infraestructura regional. En cambio en el caso de los DI, su surgimiento se dio naturalmente, por lo tanto el estado se encuentra inmerso en el espacio geográfico en donde se formó, siendo un actor natural de este espacio, motivo por el cual se involucra, promueve y apoya el mismo.

Atmósfera Industrial :hace referencia a la importancia del factor humano, el conocimiento y la existencia de relaciones informales como elemento fundamental en la organización para el desarrollo del distrito industrial, además de la presencia de un conjunto de costumbres, tradiciones y prácticas asociadas con la industria y asumidas por el tejido social y cultural del área geográfica afectada. En un DI los trabajadores están ligados al distrito más que a la empresa individual y la emigración de trabajo es mínima o nula. El clúster carece de este contexto.

A modo de resumen para explicar las principales diferencias entre ambas teorías de aglomeración se confeccionó el siguiente cuadro comparativo:

VARIABLES	CLUSTER	DISTRITO INDUSTRIAL
ENFOQUE	Economicista	Social
LOCALIZACIÓN	Recurso estratégico de redes de empresas e instituciones	“lugar para vivir”, se desarrolla la capacidad humana de producción y trabajo
PROPÓSITO	Búsqueda de ventajas competitivas sectoriales del agrupamiento de empresas	Énfasis en la comunidad de personas y agrupamiento de empresas
MANO DE OBRA	Prevalece la Calificada	Prevalece la especializada
TAMAÑO DE EMPRESAS	No diferencia entre pequeñas, medianas y grandes empresas	Pequeñas y medianas empresas
ESTADO	Regulación del estado	Interviene y apoya
ATMÓSFERA INDUSTRIAL	No existe	Presente

Figura 3: Cuadro comparativo de teorías de aglomeración

Fuente: Elaboración propia en base a bibliografía recopilada.

4.4 - Teoría sobre métodos de recolección y análisis de datos

Una de las técnicas de recolección de información más utilizadas son las encuestas y las entrevistas.

Casas Anguita (2003) define a la encuesta como una “técnica que utiliza procedimientos estandarizados de investigación con el fin de recoger y analizar los datos obtenidos de una muestra representativa del caso que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar”.

Según Aravena et al (2006) “la encuesta constituye una estrategia de investigación basada en las declaraciones verbales de una población concreta, a la que se realiza una consulta para conocer determinadas circunstancias, políticas, sociales o económicas, o el estado de opinión sobre un tema en particular” (Aravena et al, 2006).

Las encuestas pueden realizarse a través de distintos medios: a) Personales: la entrevista se desarrolla entre el entrevistador y el entrevistado en un mismo espacio y tiempo, b) Por Correo o Web: no existe encuestador, es una modalidad de encuesta auto - administrada y c) Telefónica: la encuesta se realiza en el mismo tiempo pero en distinto espacio (Roldán & Fachelli, 2015).

Según Casas Anguita et al, (2002) las preguntas dentro del cuestionario se pueden clasificar de acuerdo a distintos criterios:

A- Según la contestación que admitan del encuestado:

- Cerradas: las preguntas cerradas son aquellas en las que el encuestado debe elegir entre dos opciones: “sí-no”, “verdadero-falso”, “de acuerdo-en desacuerdo”, etc. La ventaja de su aplicación es su fácil codificación, sin embargo, la información que ofrecen es limitada.
- De elección múltiple: estas pueden ser de tres tipos:

- Abanico de respuestas: cuando se ofrece una serie de opciones de respuesta que deben ser exhaustivas y mutuamente excluyentes.
 - Abanico de respuestas con un ítem abierto: se utiliza cuando se le da la posibilidad al encuestado de añadir opciones no contempladas en las alternativas de respuesta ofrecidas, por ejemplo “otros”.
 - Preguntas de estimación: se ofrecen respuestas graduadas en intensidad, por ejemplo “Bueno”, “Malo”, “Regular”.
- Abiertas: se consideran preguntas abiertas cuando se da libertad al encuestado para que conteste con sus propias palabras. Tiene como ventaja la posibilidad de brindar mucha información, sin embargo, se torna dificultosa la codificación de las respuestas además de implicar un mayor esfuerzo del encuestado para contestar.

B- Según la naturaleza del contenido:

- De Hechos: son las referidas a acontecimientos, comportamientos y características de la vida social de las personas, concreta y objetiva, externa y fácil de procesar, ejemplo “edad”, “sexo”, “profesión”, etc.
- De Opiniones: dirigidas a conocer el criterio, juicio o pensamiento sobre cuestiones determinadas.
- De Actitudes o Sentimientos: pretende averiguar elementos de la actitud o la personalidad del encuestado.

C- Según su función:

- Preguntas filtro: se utilizan para evitar aquellas preguntas a quienes no va dirigida la siguiente pregunta. Suponen una economía de esfuerzos para el investigador y el encuestado.
- Preguntas de consistencia y control: se utilizan para comprobar la veracidad y fiabilidad de las respuestas de los encuestados; son preguntas con el mismo significado pero distinta redacción que se sitúan espaciadas en el cuestionario.
- Preguntas de aflojamiento y acceso: la finalidad es establecer un clima de interés que posibilite una mejor disposición por parte del sujeto a contestar.

Previo a la realización de una encuesta es recomendable la implementación de una prueba piloto, la cual según Malhotra (2004) la define como la aplicación de un cuestionario a una pequeña muestra de encuestados para identificar y eliminar los posibles problemas de la elaboración de un cuestionario (Malhotra, 2004 citado por Aponte Ayala & Zaragoza Pineda, 2006). Es decir, la prueba piloto se realiza con la intención de comprobar la viabilidad o no de ciertas herramientas para la puesta en marcha de un proyecto. Si la prueba tiene consecuencias positivas se continuará con el proyecto, caso contrario, se descarta o modificará para lograr que sea viable. Se la utiliza como estrategia para evaluar o probar un cuestionario.

Para Denzin y Lincoln (2005, p. 643) la entrevista es “una conversación, es el arte de realizar preguntas y escuchar respuestas”. Como técnica de recogida de datos, se encuentra fuertemente influenciada por las características personales del entrevistador (Vargas Jiménez, 2012). Es una técnica de gran utilidad en la investigación cualitativa para recabar datos.

Canales (2006) la define como "la comunicación interpersonal establecida entre el investigador y el sujeto de estudio, a fin de obtener respuestas verbales a las interrogantes planteadas sobre el problema propuesto".

Se argumenta que la entrevista es más eficaz que el cuestionario porque obtiene información más completa y profunda, además presenta la posibilidad de aclarar dudas durante el proceso, asegurando respuestas más útiles.

La entrevista en la investigación cualitativa, independientemente del modelo que se decida emplear, se caracteriza por los siguientes elementos: a- su fin es obtener información en relación con un tema determinado; b- busca que la información recabada sea lo más precisa posible; c- pretende conseguir los significados que los informantes atribuyen a los temas en cuestión; d- el entrevistador debe mantener una actitud activa durante el desarrollo de la entrevista, en la que la interpretación sea continua con la finalidad de obtener una comprensión profunda del discurso del entrevistado (Díaz Bravo, 2013).

La clasificación más usual de las entrevistas, según Díaz Bravo (2013), de acuerdo a su planeación son tres tipos:

- ❖ Entrevistas estructuradas: las preguntas se fijan de antemano, con un determinado orden y contiene un conjunto de categorías u opciones para que el sujeto elija. Se aplica de la misma forma a todos los sujetos del estudio. Facilita la clasificación y análisis, aunque presenta una alta objetividad y confiabilidad. Tiene como desventaja que la poca flexibilidad conlleva a un análisis menos profundo.

- ❖ Entrevistas semi-estructuradas: presentan un grado mayor de flexibilidad que las anteriores. A pesar de que las preguntas se encuentran planteadas de antemano, estas pueden ajustarse a los entrevistados. Su ventaja es la posibilidad de motivar al interlocutor, aclarar términos, identificar ambigüedades, reducir formalismos, permitir que se expresen y de esta forma, obtener un análisis más profundo.
- ❖ Entrevistas no estructuradas: son informales, flexibles y pueden adaptarse a los sujetos y a las condiciones. De esta manera, el interlocutor tiene la posibilidad de profundizar las preguntas y desviarse de la original. Presenta como desventaja exceso de información, información poco relevante, pérdida de tiempo y dificultoso análisis de las respuestas.

Díaz Bravo (2013) considera que las entrevistas semi-estructuradas son las que ofrecen un grado de flexibilidad aceptable, a la vez que mantienen la suficiente uniformidad para alcanzar interpretaciones acordes con los propósitos del estudio.

Una vez recabada la información se pueden utilizar diversas herramientas para su análisis y medición, como por ejemplo planilla de Excel, Likert, SPSS Statistics Standard Edition 20 (Statistical Package for Social Sciences), entre otras.

El IBM SPSS Statistics es un conjunto de programas computacionales avanzados de análisis estadístico. Dentro de este paquete de programas se encuentra el SPSS Statistics Standard, el cual fue desarrollado con la idea de convertir los datos estadísticos en información para la toma de decisiones, se buscaba que este software analice rápidamente grandes volúmenes de datos de las ciencias sociales obtenidos a partir de distintos métodos de investigación (Méndez Valencia & Cuevas Romo, s.f.). El programa ofrece herramientas que permiten a los

usuarios facilitar la gestión de los datos, la selección y la ejecución de análisis y el intercambio de resultados ("IBM SPSS Statistics - Visión general - México", 2018).

La escala de Likert es un instrumento de medición de datos que se utiliza en la investigación social para calcular actitudes. Consiste en un conjunto de afirmaciones, preguntas o juicios ante los cuales se solicita la reacción de los individuos, ya sea esta positiva o negativa, favorable o desfavorable (Malave, 2007).

CAPÍTULO 5

*“Las abejas necesitan de las siguientes plantas para poder seguir produciendo:
lavanda, zinnia, liliácea, caléndula, campanilla, solidago”.*

5 - MARCO METODOLÓGICO

La investigación realizada fue de tipo cualitativa porque para obtener la información se recurrió a entrevistas y encuestas, es decir de manera narrativa, también es de carácter exploratorio ya que se estudió un tema que anteriormente no había sido incursionado. El Trabajo Final de Graduación (TFG) se centró en el análisis del conglomerado apícola de la localidad de Doblas, coordinado por la COSEDO. Se realizaron algunos aportes cuantitativos, de índole descriptiva, pero el fundamento del trabajo siempre estuvo en la interpretación de lo recabado más que en los datos estadísticos.

Una vez definido el tema para iniciar el TFG, se recurrió a la búsqueda intensiva de todo tipo de información concerniente al estudio, incluyendo desde las formas básicas para confeccionar y redactar un trabajo científico de investigación hasta los temas estructurales para su desarrollo.

Fue de suma importancia la búsqueda intensiva de información ya que a través de la incorporación de los diversos conceptos, se logró un apalancamiento que permitió lograr un análisis reflexivo de la investigación planteada. A partir de aquí se sentaron las bases para iniciar el presente TFG.

Con respecto a la clasificación según el nivel de la investigación, se consideró que dicho estudio fue de tipo exploratorio y descriptivo. Exploratorio porque la aplicación de las teorías en la región estudiada no ha sido examinada anteriormente, como consecuencia, se logró una

primera aproximación del problema investigado; y descriptivo porque a través del análisis se logró la caracterización y descripción del conglomerado. Debido a que la información recabada fue de tipo secundaria y primaria, se encuadra, según el nivel de diseño, de tipo documental y de campo.

El estudio se aplicó desde la óptica de la unidad de negocio apícola de la COSEDO, que pertenece a un sistema agroalimentario y, a su vez, es parte de una cadena agroalimentaria. Es necesario aclarar que dicho análisis se hizo con una mirada holística, bajo el punto de vista sistémico, incorporando la mirada de los agronegocios que amplía el concepto de cadena, dando lugar al concepto de conglomerado.

Previo a la recolección de información primaria fue pertinente la detección de actores participantes del conglomerado apícola de Doblas, capaces de aportar datos relevantes a la investigación, convirtiéndose así en informantes claves⁸. Entre ellos se pueden mencionar: proveedor de insumos, productores, empleados de la cooperativa, asesores e informantes calificados.

Para cumplir con el objetivo planteado, se determinaron las variables que permitieron identificar a qué teoría de localización se acerca más la región estudiada, si a DI o Clúster. De esta manera, de acuerdo al: contexto geográfico en el que se emplazan el conjunto de empresas, la razón por la cual las empresas se agrupan en determinado territorio, el tipo de mano de obra predominante en la región, la dimensión de cada una de la empresa que

⁸“Los informantes claves apadrinan al investigador en el escenario y son sus fuentes primarias de información” (Fine, 1980 citado por S.J. Taylor & R. Bodgan, 1984).

componen el aglomerado, la función del estado y al clima social existente, se definieron las variables anteriormente mencionadas.

Definidas las variables, se procedió a la confección y realización de una encuesta piloto a productores apícolas, con el fin de constatar la comprensión de las preguntas. Esto permitió redactar de manera eficiente la encuesta final. Cabe destacar que los resultados de la encuesta piloto también se tuvieron en cuenta para el análisis final.

Si bien la primera búsqueda de información se basó en datos secundarios, lo relevante de esta investigación es la obtención de datos primarios a través de la realización de encuestas y entrevistas.

Las encuestas pilotos realizadas fueron de tipo personal y las encuestas finales se realizaron vía web, a través de la herramienta “Google Forms”⁹, en ambas con presencia de preguntas cerradas y otras de elección múltiple. Siguiendo la clasificación propuesta en el marco teórico, se confeccionaron preguntas de hecho, de opinión y de actitudes; mientras que para comprobar la veracidad y fiabilidad de las respuestas, es decir, según su función, se utilizaron preguntas de consistencia y control.

Se detectó la oportunidad de encontrar a un gran número de productores apícolas de la región agrupados en un mismo lugar, por lo que el día sábado 11 de agosto de 2018, se visitó la localidad, en el marco de la “22° Expo Apícola de Doblas”. Este contexto, permitió la

⁹Google Forms es una herramienta digital que permite la realización de formularios para realizar encuestas.

realización de las encuestas pilotos a 15 (quince) productores en un ambiente distendido y ameno.

Detectadas las falencias surgidas de la encuesta piloto se procedió a la reelaboración de la encuesta final. Se logró tomar una muestra¹⁰ de 15 productores apícolas de los 25 registrados en el RENAPA en el departamento de Atreucó donde pertenece la localidad de Doblas.

Los resultados de las encuestas fueron volcados al software estadístico SPSS Statistics Standard Edition 20.

Para la medición de las actitudes de los encuestados se utilizó la escala de Likert. Como primer paso, para la construcción de dicha escala, se definió el objeto de cada una de las variables definidas anteriormente; luego se recopiló información y por último, se puntuó la suma de las respuestas. Hay que tener en cuenta que al ser una escala ordinal no mide cuánto es más favorable una actitud que otra, lo que sí se puede informar es que el que obtuvo mayor puntaje tiene una actitud más favorable. La escala que se utilizó fue la siguiente: totalmente en desacuerdo - en desacuerdo - ni de acuerdo ni en desacuerdo - de acuerdo - totalmente de acuerdo. Luego, se volcaron los datos a una hoja de cálculo de Microsoft Office, denominada Microsoft Excel¹¹ para facilitar su análisis.

Con el fin de obtener información más precisa y detallada, se realizaron entrevistas de tipo personal, con un cuestionario semiestructurado, a través de preguntas, en su mayoría,

¹⁰En estadística la muestra es el subconjunto o parte del universo o población en que se llevará a cabo una investigación. Esta debe ser representativa de la población.

¹¹Aplicación utilizada en tareas financieras y contables, con fórmulas, gráficos y un lenguaje de programación.

cerradas. Se entrevistaron a informantes claves, como al Gerente y empleados de la cooperativa, personal calificado y proveedores de insumos. Como complemento, se realizaron algunas preguntas abiertas adicionales, para ampliar el foco de la información recolectada.

El día miércoles 17 de octubre, se realizó otro viaje a la localidad de Doblas, donde se realizaron las entrevistas. Para el análisis de las mismas se utilizó el cuadro de variables propuesto y de esta manera se clasificaron las opiniones de cada entrevistado.

CAPÍTULO 6

*”La miel es el único alimento que no se pudre.
La razón es la gran cantidad de azúcar que tiene.”*

6 - RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados de la investigación en base a la información obtenida mediante las técnicas de encuestas y entrevistas semiestructuradas.

6.1 - Análisis descriptivo del programa estadístico SPSS

Como resultado de los datos obtenidos de las 15 (quince) encuestas realizadas a los productores a través de la herramienta Google Forms y, luego volcados al programa estadístico SPSS, se pudo observar lo siguiente.

Del total de los encuestado, la edad promedio es de 45 años, rondando entre un mínimo de 30 y un máximo de 63 años. El 61% de la muestra está representado por personas de entre 30 y 47 años.

El 100% es nativo de Doblas y desarrolla la actividad apícola principalmente en la misma localidad y alrededores.

El 77% de los encuestados hace más de diez años que se dedica a la actividad apícola. El 53% la realiza como principal fuente de ingresos y el resto como actividad secundaria.

El 39% se inició en la apicultura por atracción a la actividad y para obtener rentabilidad. El 85% consideró las buenas condiciones agroecológicas de la zona para desarrollarla.

En cuanto a la pregunta de que si estaría dispuesto a trasladar la producción a otra región el 60% contestó que sí y el 40% que no (realizando trashumancia). Mientras que el 73% no estaría dispuesto a mudarse de la localidad.

En lo que respecta al tamaño, el 60% de la muestra tiene menos de 500 colmenas. El 47% de los productores encuestados cuentan con 2 (dos) empleados, siendo 3 (tres) el máximo de mano de obra contratada.

El 93% asiste habitualmente a charlas y capacitaciones.

El 53% estaría dispuesto a asociarse con otros productores para obtener un beneficio económico. El 87% de la muestra considera que no existe rivalidad entre los productores.

El 73% contestaron que sintieron el apoyo alguna vez del gobierno, sobre todo para iniciar la actividad.

Complementando con información recolectada a través de las encuestas pilotos podemos agregar los siguientes datos.

El 40% manifestaron que se iniciaron en la actividad a través de un familiar y el mismo porcentaje utilizó siempre el mismo método, es decir, que no cambió la modalidad de producir a lo largo de los años.

El 47% compra los insumos siempre al mismo proveedor, mientras que el 53% lo cambia dependiendo la característica del producto considerando, además, el precio y calidad de los mismos.

El 100% conoce los servicios de la COSEDO y el 80% utiliza alguno de ellos. El servicio más utilizado es la sala de extracción, el cual un 80% la utiliza por comodidad.

El 100% de los encuestados tienen un vínculo estrecho con otros productores del sector y prevalece el buen clima laboral. El 87% solicitó alguna vez algún crédito.

6.2 - Análisis de las encuestas con Likert

Como ya se mencionó, ésta es una herramienta de medición que se utiliza para medir la actitud de los encuestados. La escala que se utilizó fue: 5- Totalmente de Acuerdo, 4- De Acuerdo, 3- Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo, 2- En Desacuerdo, 1- Totalmente en Desacuerdo.

Tomando como referencia la media de los datos obtenidos, se pudo observar en general que el 87% de los encuestados respondieron de manera más favorable.

Del total de las respuestas, el 43%, fueron respondidas con “Totalmente de Acuerdo”, el 21% fueron “De Acuerdo”, el 4% “Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo”, el 6% “En Desacuerdo” y el 22% “Totalmente en Desacuerdo”.

Este análisis arrojado por la muestra tomada de los productores se acerca más a la definición de distrito industrial, siempre tomando como referencia las características mencionadas anteriormente, a través de las variables. No obstante, no se puede concluir ya que con este análisis solo se mide la actitud de los productores encuestados y no de los demás actores de la cadena.

En este contexto cabe destacar que no significa que el DI es más favorable y el Clúster menos favorable, sino que las preguntas estuvieron orientadas a responder de manera favorable al enfoque de distrito. Por lo tanto, las respuestas “menos favorables” se acercan más al enfoque de clúster.

6.3 - Cuadro resumen de entrevistas realizadas

Como complemento de las encuestas realizadas, tanto las generales como las de likert, se realizaron entrevistas semiestructuradas a 5 (cinco) informantes claves que aportaron información relevante al problema planteado en dicha investigación. A continuación se expone un cuadro resumen de cada uno de ellos, y su análisis estará detallado en el siguiente capítulo, ya que se triangular toda la información, primaria y secundaria, con la que se cuenta.

Tabla 1: Cuadro resumen de las entrevistas realizadas

Entrevistado	Edad	Caracterización
Informante clave 1	54 años	Nativo de la localidad de Doblas. Empleado de COSEDO desde hace 33 años. Participó e impulsó el proyecto apícola desde sus inicios. Ex productor.
Informante clave 2	45 años	Nativa de la localidad de Doblas. Empleada de la COSEDO desde hace 16 años. Ex productora.

		Informante calificado.
Informante clave 3	45 años	Oriundo de la provincia de Buenos Aires, viviendo en Doblas hace 17 años. Apicultor por herencia familiar. Dueño de una fábrica de carpintería orientada a la actividad.
Informante clave 4	54 años	Oriundo de Santa Rosa, viviendo en Doblas 30 años. Farmacéutico. Ex empleado de la COSEDO. Productor desde hace 29 años.
Informante clave 5	47 años	Nativo de Doblas. Productor desde hace 26 años. Proveedor de servicios, fundidor de cera para recupero.

Fuente: elaboración propia en base a información primaria recabada

CAPÍTULO 7

*“La miel es el único alimento natural que se produce
sin destruir ninguna forma de vida”*

7.1 - DISCUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos, se puede observar que el sector apícola coordinado por la COSEDO, se acerca más al enfoque de Distrito Industrial que al de clúster.

Una vez recolectada la información y analizados los resultados obtenidos, se cotejaron con cada una de las variables definidas anteriormente que permiten diferenciar a estas teorías, con lo cual se obtuvo el análisis, discusión y conclusión que se detalla a continuación.

La primer variable definida fue el *enfoque* y podemos mencionar, basándonos en las declaraciones de los informantes pertenecientes a la cooperativa (informante claves 1 y 2), que la idea de impulsar el proyecto apícola surgió como una oportunidad ante la falta de trabajo y como alternativa a la agricultura y ganadería en un momento delicado que estaba sufriendo el país, apuntaban al crecimiento y desarrollo en el pueblo y además, buscar que los jóvenes no se vayan de Doblas, teniendo una ocupación que los motive a quedarse. Por su parte, los productores enfatizan que comenzaron la actividad por curiosidad, siguiendo a un productor de la provincia de Buenos Aires que había llegado al pueblo tras las inundaciones ocurridas en esa provincia, y además por la rentabilidad que veían que dejaba esta actividad. De acuerdo a estas declaraciones se puede decir que desde el punto de vista de los productores el surgimiento de la aglomeración coincide con la teoría de clúster, ya que según ésta, un clúster surge como consecuencia de una búsqueda para aumentar la productividad y rentabilidad mientras que desde el punto de vista de la cooperativa este surgimiento se acerca más a la teoría de DI ya que, su surgimiento, según estos actores, se debió, principalmente, a

la iniciativa de la COSEDO para impulsar el desarrollo del pueblo en un contexto de crisis económica nacional.

A lo que respecta a la variable definida como *propósito*, determinó que si bien la actividad apícola se impulsó con el fin de generar un desarrollo en la localidad, que les permita crecer y hacer frente a la crisis, también se desarrolló para lograr beneficios económicos, como cualquier otra actividad. Acorde a esto y a los resultados, se desprende toda una trama social presente en la apicultura de esta región que no se ve tan claramente en otras actividades. Un gran porcentaje de los entrevistados declaró haberse iniciado en la actividad “porque me gusta”, observando en ellos la dedicación que le ponen a su trabajo, y que como consecuencia de ello, logran obtener sus beneficios económicos. Si bien más de la mitad de la muestra declaró que es su actividad principal y es su sustento económico para vivir, no se dejó de visualizar bajo ningún aspecto estas características que van más allá de lo económico. Dicho contexto coincide con lo que Alfred Marshall denominó “atmósfera industrial”.

En lo que respecta a la *localización* los resultados demuestran que el proceso productivo se encuentra concentrado en una región, haciendo referencia a un conglomerado de empresas que se unen, para desarrollar este proceso productivo. La delimitación del lugar que comparten es elegida por las condiciones agroecológicas que poseen y la detección de la presencia de ventajas comparativas en él. En este punto el conglomerado apícola de la localidad de Doblas coincide con ambas teorías, la diferencia que se logra visualizar y distingue a este caso en particular, es la presencia del tipo de organización que coordina este proceso, la COSEDO, haciendo así que esta variable se asemeja más a la teoría de distrito.

En cuanto al *tamaño* de las unidades empresariales que componen el conglomerado estudiado, se detectaron que la mayor parte de los actores cuentan con una estructura de pequeña a mediana empresa, de hecho según los resultados gran parte de la muestra tiene entre dos y tres ayudantes como máximo. Esta variable se condice con la teoría de DI, en donde se hace referencia al tamaño de las empresas que lo conforman, prevaleciendo las de menor tamaño; mientras que el enfoque de clúster no hace mención de esta característica, es decir, no las diferencia por tamaño. Si bien los principales actores son los productores apícolas, hay que destacar que estos se encuentran concentrados y regulados por la cooperativa, siendo el actor más grande que coordina al sector, por lo que desde ésta perspectiva se orienta más a la teoría del clúster en donde generalmente existe una empresa más grande que es la que genera el surgimiento de las demás encargadas del resto del proceso productivo.

De todos modos, hay que tener en cuenta que quien coordina al sector es una cooperativa y como tal, todos los objetivos que persiguen necesariamente están orientados a aportar beneficios a la sociedad. Su fin no es obtener una mayor rentabilidad sino aportar y ayudar a que sus asociados, en este caso los productores apícolas, cumplan con los objetivos que se proponen y de esta manera trasladar estos beneficios a la sociedad. Es por este motivo que esta variable no encuadra del todo en la teoría de clúster.

La variable *mano de obra* está presente también en este contexto haciendo referencia a la teoría de DI, los resultados demuestran que hay disponibilidad de mano de obra calificada en la localidad y que esta es idónea para realizar los trabajos requeridos en el proceso productivo, incluso también se encuentra especializada debido al tiempo que se lleva realizando la actividad en esta región. Generalmente esta mano de obra aprendió el oficio producto de la

enseñanza directa de alguien que también lo realizaba, sea este un familiar o un amigo, luego la cooperativa comenzó a realizar charlas y cursos de iniciación apícola para incentivar a los jóvenes a comenzar con la actividad, los cuales acuden frecuentemente a realizarlos. Esto refleja que se ofrece capacitación y la sociedad responde en esta temática y se interioriza todo el tiempo sobre la actividad.

Casi la totalidad de la muestra confirmó haber acudido alguna vez a algún crédito, siendo este a nivel local o provincial. El sector sintió y/o siente el apoyo del estado como ente fomentador y regulador. Esta variable no logra diferenciar del todo a ambas teorías porque es necesario que esté presente, aunque en el clúster se encuentra más bien regulando, mientras que en el DI interviniendo y apoyando. Por lo que se podría determinar que ambas teorías encuadran de cierta forma en esta variable.

La presencia de la *Atmósfera Industrial* es una variable netamente del enfoque de DI, siendo que el clúster carece de ella. Hace referencia a tres elementos fundamentales para su presencia que son el recurso humano, la interrelación entre ellos y el conocimiento. Todos aspectos presentes en el conglomerado estudiado y que se describió anteriormente. Además se le suma la presencia de una cultura o costumbre notable de la región. Frases como “somos una gran familia”, “en todas las casas de Doblas hay un alza, seas o no seas productor”, “todos los productores de Doblas son amigos míos y vienen a tomar mate a casa”, denotan con claridad el buen clima que existe entre todos los actores involucrados y que es una actividad muy arraigada a la localidad. Tal es así que casi en su totalidad, los entrevistados nos dijeron que si bien hacen trashumancia, no se mudarían de Doblas, están muy arraigados en la localidad y seguirán viviendo allí. También consideran que muchos pequeños y medianos productores lograron crecer y enfrentar los vaivenes económicos de estos últimos años gracias a la ayuda

aportada por la cooperativa, a través del uso de la sala, de financiamiento con producción, facilidades para gestionar insumos y materiales para la producción.

Como se podrá observar en este trabajo sólo se analizaron en profundidad aquellas variables que lograban distinguir a las teorías estudiadas, siendo omitidas aquellas características que comparten ambas y no logran ayudar a distinguirlas.

7.2 - CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Después de realizar las evaluaciones correspondientes y utilizar los métodos ya conocidos y mencionados con anterioridad, se puede concluir que el conglomerado apícola coordinado por la COSEDO, es un Distrito Industrial incipiente, en el cual las bases relacionadas con el contexto social que hacen a las relaciones de todos los integrantes del conglomerado, necesarias para definirlo de esta manera, se encuentran presentes y son claramente visibles.

No obstante, le hace falta maduración. En esta investigación se encontraron carencias estructurales en el proceso productivo apícola que permiten definir a este conglomerado un DI bien consolidado, estos son la ausencia de algunos actores proveedores de insumos que podrían ser mejorados para que el DI funcione de manera más eficiente, por ejemplo, que todos los insumos y materiales que actualmente los provee la COSEDO, como sanidad, ropa y tambores de exportación, se puedan conseguir en la localidad todo el año de manera rápida y efectiva.

En el cuadro siguiente se observa, a modo de resumen, cuáles son las variables presentes en la región y con qué teoría de las tratadas en este TFG, tienen mayor relación.










VARIABLES	CLÚSTER	DISTRITO INDUSTRIAL
ENFOQUE		
LOCALIZACIÓN		
PROPÓSITO		
MANO DE OBRA		
TAMAÑO DE EMPRESAS		
PRESENCIA DEL ESTADO		
ATMÓSFERA INDUSTRIAL		

Figura 4: Presencia de variables en la región bajo estudio

Fuente: elaboración propia en base a información primaria recabada

Un lineamiento que se podría seguir, utilizando este TFG como base, es realizar investigaciones orientadas a determinar qué variables se pueden mejorar o incorporar para analizar este Distrito Industrial incipiente y determinar cuáles fortalecer para crear estrategias que ayuden a que este se consolide como tal, considerando y aprovechando las buenas condiciones agroecológicas de la zona, la mano de obra calificada que poseen y la presencia de la atmósfera industrial que distingue a la región de Doblas.

Este trabajo también da el puntapié para realizar investigaciones de mercado y determinar qué unidades de negocio se pueden incorporar con el objetivo diferenciar la miel pampeana, como por ejemplo una miel orgánica, sabiendo las características que posee a nivel mundial dadas las condiciones agroecológicas de la zona.

CAPÍTULO 8

8 - AGRADECIMIENTOS

*“En nuestras manos está su destino.
Y en su destino está nuestra supervivencia”*

Durante los años de carrera escuchamos decir que “debíamos realizar la tesis ni bien terminemos de cursar, que después era más difícil”. No tomamos dimensión sobre estos dichos, y así fue como comprobamos que esta tarea no fue para nada fácil; gracias a nuestra familia y amigos que nos acompañaron y contuvieron en todo momento es que estamos acá, presentando nuestro tan anhelado Trabajo Final de Graduación.

Queremos agradecer a nuestro Director, Daniel Saravia y a los evaluadores Damián Paggi y Germán Tapia, por su guía y acompañamiento todo este tiempo.

A cada uno de los informantes calificados que nos brindaron información de forma tan cordial y amena, y a la Cooperativa de Servicios Públicos de Doblas que nos abrió sus puertas desinteresadamente para responder a todas nuestras dudas y brindarnos su apoyo.

A nuestra querida Facultad de Agronomía que nos acobijo y brindó fabulosos e inolvidables años que nos permitieron contar hoy con las herramientas necesarias que facilitaron realizar esta investigación y serán la base fundamental para emprender nuestra carrera profesional.

CAPÍTULO 9

9 - REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aciamericas.coop. (2018) *Cooperativas de las Américas - Principios y Valores Cooperativos*.

Disponible en: <https://www.aciamericas.coop/Principios-y-Valores-Cooperativos-4456>

Alburquerque, F. (2006). *Clúster, territorio y desarrollo empresarial: diferentes modelos de organización productiva* [Ebook]. San José, Costa Rica: Fondo Multilateral de Inversiones.

Obtenido de <https://publications.iadb.org/handle/11319/1017>

Alvarellos de Lell, E. (2005). *Cooperación y crecimiento: Doblas en la década del '90*. Proyecto de Investigación. UNLPam, Facultad de Ciencias Económicas y Jurídicas.

Anónimo (2011). *Doblas - El Centenario - Pueblo y Escuela*. Santa Rosa, La Pampa.

Aponte Ayala, Y., & Zaragoza Pineda, L. (2006). *Diseño de una propuesta de valor en marketing y ventas en la franquicia de Interceramic, Puebla* (Licenciatura). Universidad de las Américas Puebla.

Aravena, M., Kimelman, E., Micheli, B., Torrealba, R., & Zúñiga, J. (2006). *Investigación educativa I* [Ebook] (p. 122). Chile: Universidad Arcis. Obtenido de <http://cimm.ucr.ac.cr/wordpress/wp-content/uploads/2010/12/Aravena-et-al-Investigaci%C3%B3n-educativa-I-2006.pdf>

Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación. Introducción a la Metodología científica* [Ebook] (5th ed.). Caracas, Venezuela: Episteme. Obtenido de

<https://es.slideshare.net/vcorreabalza/fidias-g-arias-el-proyecto-de-investigacin-5ta-edicin-edicin-edicin>

Arrigoni, H. (2013). *Efectos económicos de los agrupamientos industriales, caso Mendoza*. Trabajo de Investigación. Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Ciencias Económicas.

Báez, M. (2005). Asociativismo | ZonaEconómica. Recuperado de <https://www.zonaeconomica.com/asociativismo>

Bazzola, M. (2009). *Industrias locales: transformaciones en la producción. ¿Distritos Industriales o Flexibilización laboral?* Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Becattini, G. (2002). Del distrito industrial marshalliano a la «teoría del distrito» contemporánea. Una breve reconstrucción crítica. *Investigaciones Regionales - Journal of Regional Research*, (1), 9-32.

Blengiano, C. (2014). Dirección de Agroalimentos. Área de Estudios Sectoriales: Sector Apícola.

Cadenas agroalimentaria, Energía, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2018) Obtenido de: <http://www.fao.org/energy/agrifood-chains/es/>

Caldentey Albert, P. (2017). Neoinstitucionalismo y economía agroalimentaria. *Contribuciones A La Economía*. Obtenido de <http://www.eumed.net/ce/pca-agroali.htm>

Cañada, M. (2015). *Extracción y exportación de miel a granel. Estudio de prefactibilidad*. (Tesis de Grado). Facultad Regional San Rafael. Mendoza.

Carreto Sanginés, J. (2013). Marshall y los sistemas productivos locales. *Economía Informa*, (383), 11. Obtenido de: <http://www.economia.unam.mx/publicaciones/econinforma/383/>

Casas Anguita, J., Labrador, J., & Campos, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (II). *Atención primaria*, 31(9), 592-600.

Cerón, M. C., & Cerâon, M. C. (2006). *Metodologías de la investigación social*. LOM ediciones.

Cetrángolo, H. (2014). Sistemas Agroindustriales. Competitividad, estrategias y mercados. (p. 22). Facultad de Agronomía.

Clúster: definición, objetivos y aspectos fundamentales de esta herramienta competitiva - Expansión, Crecimiento e Internacionalización empresarial. (2018). Obtenido de: <https://www.practicalteam.com/blog/cluster-definicion-objetivos-y-aspectos-fundamentales-de-esta-herramienta-competitiva/>

Conformación de los clústeres y el Papel del Estado - EBIZOR. (2016). Obtenido de <http://www.ebizar.com/conformacion-de-los-clusters-papel-del-estado/>

CONINAGRO (Confederación Intercooperativa Agropecuaria Limitada) | Ruta de las cooperativas. (2018). Recuperado de <http://rutacoop.com.ar/cooperativas/coninagro-confederacia-sup3-n-intercooperativa-agropecuaria-limitada-.html/1236>

De la Garza Toledo, E. (1999). *Epistemología de las Teorías sobre Modelos de Producción* [Ebook]. Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Obtenido de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20101102030444/6toledo.pdf>

Dei Ottati, G. (2018). El «efecto distrito»: Algunos conceptos de sus ventajas competitivas. *Revista Economía Industrial*, 76. Obtenido de <https://www.mincotur.gob.es/Publicaciones/Publicacionesperiodicas/EconomiaIndustrial/RevistaEconomiaIndustrial/359/1P73%20a%2079.pdf>

Diario Cambio. (2018) Uruguay el XII Congreso de Apicultura Latinoamericano. Obtenido de <https://diariocambio.com.uy/2018/05/19/uruguay-sediara-el-xii-congreso-de-apicultura-latinoamericano/>

Díaz Bravo, L. (2013). Metodología de investigación en educación médica La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Scielo*, (7). Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009

Duch Brown, N. (2015). *La teoría de la localización* [Ebook]. Barcelona. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/267376393_La_teoria_de_la_localizacion

Estévez, J. (2013). *Clúster. Estrategias Ganadoras y Trabajo en Equipo. Empresa Activa*. 1ra edición. Argentina, Chile, Colombia, España, EEUU, México, Perú, Uruguay, Venezuela. Editorial Urano.

FAO (Food and Agriculture Organization, Organización para los Alimentos y la Agricultura, de las Naciones Unidas) (2013).

Garbers, J. (2018). Apicultura - Renapa Obtenido de <http://www.alimentosargentinos.gob.ar/HomeAlimentos/Apicultura/renapa.php>

García Müller, A. (1988). *La entrega de productos de los miembros de las cooperativas agrarias* [Ebook] (p.1). AEA. Obtenido de <https://es.scribd.com/doc/21915716/COOPERATIVAS-AGRARIAS>

Iannizzotto, C. (2017). Cooperativas: pasado, presente y futuro. La Nación. Obtenido de: <https://www.lanacion.com.ar/2038337-cooperativas-pasado-presente-y-futuro>

IBM SPSS Statistics - Visión general - México. (2018). Obtenido de <https://www.ibm.com/mx-es/marketplace/spss-statistics>

Iglesias, D. (2000). Competitividad de las PyMEs agroalimentarias pampeanas productoras de commodities [Ebook]. Anguil, La Pampa, Argentina: INTA. Disponible en: <https://inta.gob.ar/documentos/competitividad-de-las-pymes-agroalimentarias-pampeanas-productoras-de-commodities>

Iglesias, P. (2018). *Cómo la miel argentina intenta ganarle a China un mercado que mueve US\$ 2200 millones*. [En línea] Apertura.com. Disponible en: <https://www.apertura.com/negocios/Como-la-miel-argentina-intenta-ganarle-a-China-un-mercado-que-mueve-US-2200-millones-20180108-0006.html>

Katayama Omura, R. (2014). *Introducción a la investigación cualitativa: Fundamentos, métodos, estrategias y técnicas* [Ebook]. Lima, Perú: Fondo Editorial de la UIGV. Obtenido de <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/559/INTRODUCCI%D3N%20A%20LA%20INVESTIGACI%D3N%20CUALITATIVA.pdf;jsessionid=2A4B4646EA29F89E657F9E6DB320167D?sequence=1>

Lazzeretti, L. (2006). Distritos Industriales Clústeres y Otros: Un Análisis Traspasando Entre la Economía Industrial y la Gestión Estratégica. *Economía Industrial*, (359), 64. Obtenido de <http://www.mincotur.gob.es/Publicaciones/Publicacionesperiodicas/EconomiaIndustrial/RevisitaEcono>

Lódola, A., y Menéndez, L. (2004). *El Rol de los Gobiernos Subnacionales en el Fortalecimiento de Clústeres Productivos* [Ebook] (p.6). Buenos Aires: Ministerio de Economía. Obtenido de <http://www.ec.gba.gov.ar/prensa/Archivos/Abril2004.pdf>

López Cerdán Ripol, C. (1999). Distritos industriales: Experiencias de acción conjunta y cooperación interempresarial para el desarrollo de la pequeña y mediana industria. *Espacios*, [online] (Vol. 20 (2). Disponible en: <http://www.revistaespacios.com/a99v20n02/40992002.html>

López Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa* [Ebook] (1st ed., pp. 14 - 16). Bellaterra: Universidad Autónoma de Barcelona. Obtenido de <https://ddd.uab.cat/record/129382>

Malave, N. (2007). *Trabajo modelo para enfoques de investigación acción participativa programas nacionales de formación. Escala tipo Likert.*. Maturín, República Bolivariana de Venezuela, p.3. Disponible en: <https://docplayer.es/15964610-Trabajo-modelo-para-enfoques-de-investigacion-accion-participativa-programas-nacionales-de-formacion-escala-tipo-likert-diseno-msc.html>

Marshall, A. (1890). *Los principios de Economía*. Londres: Macmillan and Co.

Marshall, A. (1919) *Industry and Trade*. Ed. Macmillan, Londres.

Méndez Valencia, S., & Cuevas Romo, A. *Manual introductorio al SPSS Statistics Standard Edition 22*. (p. 4). Celaya: Universidad de Celaya e Instituto Politécnico Nacional.

Ministerio de Agroindustria de la Nación. (2017). *El mercado apícola*. Buenos Aires.

Ordóñez, H. (2009). *La nueva economía y negocios agroalimentarios* (1st ed.). Buenos Aires: Facultad de Agronomía.

Pascual, M. *Costos de transacción y funciones básicas de diseño organizacional*.
Presentation. Recuperado de <http://eco.unne.edu.ar/contabilidad/costos/SanLuis2006/area3c.pdf>

Piña Zambrano, H., & Morales Espinoza, A. (2010). Aloe en Venezuela: de la cadena de valor al distrito industrial. *Scielo*,(160). Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0301-70362010000100009

Pita Fernández, S., & Pértegas Díaz, S. (2002). *Investigación cuantitativa y cualitativa* [Ebook] (p. 1). Coruña. Obtenido de https://www.fisterra.com/gestor/upload/guias/cuanti_cuali2.pdf

Porter, M. E. (1999, enero 1). Los "clusters" y la nueva economía de competencia. *Revista Palmas*, 20(4), 51-65. Recuperado a partir de <https://publicaciones.fedepalma.org/index.php/palmas/article/view/719>

Ramos, J. (1998). Una estrategia de desarrollo de los complejos productivos en torno a los recursos naturales. *CEPAL*, (66), p.108. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/12159-estrategia-desarrollo-partir-complejos-productivos-torno-recursos-naturales>

Rodríguez, M. (2014). *Clústers y Aglomerados Productivos para el Desarrollo Regional. El Conglomerado Metalmeccánico de Palpalá*. [Ebook]. San Salvador de Jujuy: Universidad Nacional de Jujuy (Facultad de Cs. Económicas y Unidad de Investigación en Comunicación, Cultura y Sociedad de la Facultad de Humanidades y Cs. Sociales) y Red SIMEL. Obtenido de <https://www.aacademica.org/iii.jornadas.nacionales.sobre.estudios.regionales.y.mercados.de.tropa>

Surraco, G. *El asociativismo como estrategia PyME. Una respuesta a las necesidades de pequeñas y medianas empresas* [Ebook]. La Plata. Obtenido de <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/viewFile/415/342>

Taylor, S., & Bodgan, R. (1984). *La observación participante en el campo*". *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados* [Ebook] (p. 7). Barcelona: Paidós Ibérica. Obtenido de https://metodos.files.wordpress.com/2011/03/taylor_3_observacionparticipante.pdf

Tegucigalpa, M. (2005). *Manual Técnico de Apicultura* (pp. 3-4). Honduras, C. A: Secretaría de Agricultura y Ganadería. Obtenido de <http://www.mieldemalaga.com/descargas.html>

Vargas Jiménez, I. (2012). *La entrevista en la investigación cualitativa: nuevas tendencias y retos*. Obtenido de http://biblioteca.icap.ac.cr/BLIVI/COLECCION_UNPAN/BOL_DICIEMBRE_2013_69/UNED/2012/investigacion_cualitativa.pdf

Vázquez, F., y Castignani, H. (2018). *Informe de coyuntura mensual cadena apícola* (pp. 1 - 6). Buenos Aires: Ministerio de Agroindustria. Obtenido de <http://www.alimentosargentinos.gob.ar/HomeAlimentos/Apicultura/documentos/SintesisApic178.pdf>

Vera Garnica, J. (2009). *Clúster del Salmón en Chile: análisis de los factores de competitividad a escala internacional*. *Revista Venezolana de Gerencia*, 14 (47), 5. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29014477003>

Yacuzzi, E. (2005). *El estudio de caso como metodología de investigación: teoría, mecanismos causales, Validación*. Buenos Aires: UCEMA, p.3. Disponible en: <https://ucema.edu.ar/publicaciones/download/documentos/296.pdf>