

CARACTERIZACIÓN DE SISTEMAS DE PRODUCCIÓN LECHEROS EN LA PAMPA.

CASTRO, B.² MAZZOLA, W.³ FRANCES, P.⁴

RESUMEN: La producción láctea en Argentina viene sufriendo un continuo proceso de cambio en el contexto de negocio, que produjo una reestructuración de los sistemas de producción. Como consecuencia, se produjo una concentración que permitió la incorporación de tecnologías y el crecimiento de la producción. En este proceso, muchos productores han quedado en el camino, y La Pampa ha sufrido el impacto de estos cambios. El presente trabajo analizó los sistemas de producción que estaban presentes en la provincia hace una década, como punto de partida para analizar la evolución del sector y comprender su trayectoria hasta la situación actual.

² Licenciada en Administración de Negocios Agropecuarios. Facultad de Agronomía. Universidad Nacional de La Pampa. Contacto: berencecastro999@gmail.com

³ Licenciado en Administración de Negocios Agropecuarios – UNLPam. Magister en Agronegocios – UBA. Profesor Adjunto de las cátedras de Administración Agropecuaria de las carreras de Ingeniería Agronómica y Licenciatura en Administración de Negocios Agropecuarios – UNLPam. Técnico del Instituto de Promoción Productiva – Ministerio de La Producción de La Pampa. Contacto: waltermazo@hotmail.com

⁴ Ingeniero Agrónomo – UNLPam. Jefe de Trabajos Prácticos de las cátedras de Administración Agropecuaria de las carreras de Ingeniería Agronómica y Licenciatura en Administración de Negocios Agropecuarios – UNLPam. Asesor privado en actividades agrícolas y ganaderas. Contacto: pifrances@cpenet.com.ar

PALABRAS CLAVE: producción láctea, sistemas de producción, escalas, productividad.

INTRODUCCIÓN: Por su base “pastoril”, históricamente los sistemas de producción han sido condicionados por las variaciones cíclicas y estacionales. La mayor producción de leche coincidía con la oferta de pastos en la primavera. La incorporación de tecnología y las modificaciones en los sistemas de alimentación, con un mayor uso de concentrados y suplementos redujo los ciclos estacionales. El objetivo del trabajo fue caracterizar los sistemas de producción de los tambos en la Provincia de La Pampa de hace una década. Se utilizó información del censo realizado por el Ministerio de La Producción sobre un total de 157 tambos y trabajos del proyecto de investigación “El desarrollo competitivo de la cadena láctea en La Pampa: Aportes para el diseño de estrategias y políticas públicas”, acreditado por res. 037/17 CD.

DESARROLLO TEMÁTICO: La producción primaria se divide en tres cuencas ubicadas en la región este de la provincia: Norte, Centro y Sur. De las tres, la Sur es la más importante con el 57,3% de los productores y el 50% de la superficie destinada a la actividad (sobre un total provincial de 57.608 hectáreas), guardando relación con los resultados de CREA (2010).

Siguiendo la metodología del Observatorio de la Cadena Láctea Argentina (OCLA), el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) y el Ministerio de Agroindustria de la Nación (MinAgro), se definió los siguientes segmentos de productores en la provincia:

- Pequeños: hasta 2.000 l/día (64% de los tambos)

- Medianos: de 2.000 a 4.000 l/día (27,9% de los tambos)
- Grandes: mayores a los 4.000 l/día (7,6 % de los tambos)

La provincia contaba con 20.443 vacas en ordeño (VO). Los grandes concentraban el 42%, pero representaban solo 12 productores (7,6%) y abarcaban 21.215 hectáreas (37,1%). Los datos mostraron una evidente concentración y una importante presencia de pequeños productores desperdigados en el territorio provincial.

La cuenca sur contaba con la mayor parte de los pequeños productores, los cuales cumplen un rol fundamental en el entramado productivo local, ya que se encuentran fuertemente vinculados con la industria y los prestadores de servicios (plantas procesadoras, fábricas de alimentos balanceados, comerciantes, contratistas, entre otros).

La producción total era de 142 mill. de l/año, uno 26 mill. menos que el actual (Dirección General de Estadísticas y Censos, 2018). El grupo de los grandes productores aportaban 63,4 mill. de l/año (49,4%); y en el otro extremo los pequeños solo contribuían con el 20,9%.

La concentración de la producción se relacionó con la eficiencia y la adopción de tecnologías. Los tambos grandes obtenían casi el doble de productividad por vaca (l/VO/año) y una carga animal 30% superior a la de los pequeños (dada la diversidad de los sistemas de producción y las condiciones agroecológicas que favorecían a los grandes) (ver tabla 1).

Tabla 1: Indicadores de eficiencia por segmento de productores.

Segmentos	%VO	Cab/ha	l/VO/día	l/VO/año
Pequeño	70%	0,53	16,21	2.194,29
Mediano	78%	0,55	20,02	3.230,74
Grande	83%	0,69	20,87	4.251,20

Nota: VO significa vacas en ordeño.

Fuente: elaboración propia en base a datos publicados por Castro y Torres (2018).

Alimentación y reproducción: la base forrajera estaba compuesta por verdes de invierno y verano y pasturas perennes. Los verdes de invierno ocupaban el 34% de la superficie, los de verano el 17% y el 16% tenía pasturas perennes. La restante superficie tenía maíz y sorgo (27%), y el 5% cultivos para grano, rastrojo o campo natural.

La base forrajera era suplementada con diferentes recursos⁵. El 53,5% de los productores utilizaban concentrados, alimento balanceado, granos y reservas forrajeras. El 19,7% no incluyeron a los granos y el resto (26,75%) tenían gran heterogeneidad en el uso de suplementos.

El 60% utilizaban la "inseminación artificial". 1 de cada 6 productores insumían semen importado, el 24,49% alteraban con nacional y el 17,35% se limitaban al local. Sin embargo, a pesar de las ventajas de esta técnica en la eficiencia del manejo reproductivo y control de la gestión, 1 de cada 3 productores seguían realizando la monta natural.

Infraestructura: El 75% de los tambos tenían salas de ordeño de mampostería con buen aislamiento térmico, acústico y durabilidad. El resto disponían de tinglados, que, si bien no cuentan con las ventajas mencionadas anteriormente, tienen un menor costo de construcción.

El principal sistema de ordeño era el de espina de pescado, y menos del 2% (3 productores) poseen sistemas calesitas. La cantidad de bajadas presentes se ajustaba a la cantidad de vacas en ordeño en el pico de producción; desde las 2 hasta las 80 bajadas. Los tambos pequeños tenían generalmente hasta 9 bajadas, los

⁵ Concentrados y balanceados: balanceado indicador, balanceado al 16% y 18%, concentrado preparto común y expeller. Reservas forrajeras: silos forrajeros, rollos y fardos. Granos: maíz, sorgo, avena, cebada y centeno.

medianos entre 10 y 19 y los grandes más de 20 (incluyendo a los tambos calesita con hasta 80 bajadas). Finalmente, el tanque de frío dependía de la producción diaria: en el segmento de pequeño y mediano la mayoría poseía una capacidad de 1.000 a 5.000 litros; en cambio los grandes tenían tanques mayores a los 5.000 litros.

La gran dispersión de los productores en el territorio, y en algunos casos el aislamiento, ocasionó dificultades para el acceso a la red eléctrica. Algunos no disponían del servicio por la inversión inicial necesaria para adherirse. Esta carencia afectaba a 2 de cada 10 tambos, los cuales remediaban esta carencia con grupos electrógenos.

Comercialización: El 65,6% de los tambos destinaban su producción a pequeñas pymes locales, pero casi el 59% de la producción de leche salía de la provincia enfriada para ser transformada en usinas nacionales (Iglesias y Saravia, 2006).

Los datos anteriores evidenciaron que el destino de la leche estaba asociado a la escala, y los pequeños tambos estaban integrados en el entramado productivo provincial. Las principales industrias locales que recibían leche eran: El Caldén (26,67%), Cooperativa Larroudé (24%), Don Felipe (18%), Monte Ralo (13,3%), Quesería de La Pampa (10,67%) y Lácteos Gambetta (9,33%).

Según el destino (industrias nacionales o provinciales) variaban las formas de pago y las condiciones de comercialización. La fijación del precio de la leche era principalmente por calidad en 7 de cada 10 productores, posición que fijaba la industria nacional y parte de la provincial. El resto determinaba el precio por volumen (en \$/litro) y representaba la situación de pequeños productores y pymes locales.

REFLEXIONES FINALES: Cada cuenca tenía sus propias características, que además de las diferencias lógicas en las condiciones agroecológicas, se suman la estructura productiva, el nivel tecnológico y la integración de la producción con la industria local y nacional. Los pequeños productores se encontraban mayormente integrados al entramado productivo local.

La mayoría de los productores y la mitad de la superficie destinada a la actividad se encontraban en la Cuenca sur, pero su participación en la producción provincial no reflejaba esta hegemonía. Además, la mayor parte de los tambos presentes en esta cuenca comercializaban la leche localmente, indicando la importancia de la actividad para la región, con la presencia de pequeños productores y de la mayoría de las usinas lácteas provinciales.

En cuanto a los sistemas de producción, predominaban los pastoriles con y sin suplementación, con importantes diferencias en los resultados según sean pequeños o grandes productores y su localización geográfica. Pero también se pudo comprobar que hay algunos grupos de pequeños productores que lograron indicadores de eficiencia similares a los grandes tambos tecnificados.

Los pequeños productores componían un grupo muy heterogéneo, algunos con muchas dificultades para alcanzar indicadores de productividad que les permita continuar en la actividad. Este grupo requiere de estrategias de intervención orientadas a mejorar su posición, dado que son los más vulnerables y que además realizan un importante aporte al desarrollo territorial. Tranqueras afuera, se tiene que avanzar en conjunto con las pequeñas industrias locales en sistemas comerciales y de fijación de precios más transparentes que permitan la comercialización de leche por

calidad, buscando reducir las pérdidas ocasionadas por no lograr los estándares requeridos.

BIBLIOGRAFÍA:

BARELLI E., TISCORNIA S. Y ARGIRÓ M. (2018) "Informe Microeconómico N° 58: Resultados proyectados: Impacto de la depreciación de peso en la actividad agrícola, ganadera y lechera local". Documento elaborado para Movimiento CREA.

CARDIN, R. Y ITURREGUI, M. (2016). "Informes de Cadenas de Valor: Láctea". Año 1, N° 22 Diciembre. Documento elaborado para Ministerio de Hacienda y Finanzas Públicas.

CASTRO B. Y TORRES L. (2018). "Caracterización de los diferentes sistemas de producción lechera de La Pampa". Trabajo Final de Graduación para obtener el Título de Licenciado en Administración de Negocios Agropecuarios. Facultad de Agronomía, Universidad Nacional de La Pampa.

CREA, 2010. "Provincia de La Pampa: análisis del sector agropecuario en relación a la economía provincial". I+D, movimiento CREA. Pag. 14-16.

DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS (2018). "Anuario Estadístico de la Pampa 2018". Ministerio de la Producción de la Provincia de La Pampa. Pag. 171.

GALETTO, A. (2016) "La competitividad de la industria láctea argentina". Trabajo preparado para el Observatorio de la Cadena Láctea Argentina.

GALETTO, A. (2018) "Diagnostico Competitivo del Sector Lácteo Argentino". Documento elaborado para el Observatorio de la Cadena Láctea Argentina y Fundación para la Promoción y Desarrollo de la Cadena Láctea Argentina.

IGLESIAS, D. y SARAVIDA, D. (2006). "Cadena de la leche en la provincia de La Pampa. Caracterización y análisis de las cadenas agroalimentarias en el área de influencia de la provincia de La Pampa". INTA, UNLPam y Ministerio de La Producción de La Pampa, diciembre de 2006.