

## **CON LOS PIES EN EL SURCO. INSTITUCIONES ESTATALES Y ACTORES DE LA CIENCIA AGROPECUARIA EN LA PAMPA: 1958-1983**

Reseña por BONACCI, G.<sup>14</sup>.

**RESUMEN:** En este libro, Federico Martocci analiza la organización y el desarrollo de instituciones de ciencia y tecnología agropecuaria estatales en La Pampa durante el período de 1958 a 1983. Propone un abordaje histórico de organizaciones educativas y científicas, de las políticas estatales orientadas a atender las cuestiones de agro pampeano y de las trayectorias de técnicos que se desplazaron entre la academia, la profesión y el Estado, y mediaron entre estas instituciones y los productores.

**INTRODUCCIÓN:** El libro se inscribe en unas líneas de trabajo que ponen en foco en la producción del conocimiento social, e indagan los modos en que esto se relaciona con la constitución del Estado moderno tiene como eje central la constitución del Estado en Argentina. Estos aportes, de gran desarrollo en los últimos años, provienen de distintas perspectivas, principalmente, de la historia, la sociología y la antropología, e indagan sobre formas de ver los problemas derivados de lo estatal a partir de las agencias, los funcionarios y los proyectos institucionales (Mariano Plotkin y Federico Neiburg, 2004;

Ernesto Bohoslavsky y Germán Soprano, 2010; Sabina Frederic, Osvaldo Graciano y Germán Soprano, 2010; Plotkin y Eduardo Zimme 2012a; 2012b; Di Liscia y Soprano, 2017). En este marco, Martocci amplía mirada, frecuentemente centrada en los análisis de abogados, economistas, estadistas, antropólogos, médicos y sanitaristas, y suma a los ingenieros agrónomos (Caravaca, 2012; Di Liscia, 2008; Laglois, 2009; Pantaleón, 2004; Pereyra, 2017; Persello, 2015; Plotkin y Caravaca, 2015).

**DESARROLLO:** Desde un abordaje historiográfico, con aportes de la sociología y la antropología, el autor analiza la emergencia y consolidación de instituciones vinculadas con el agro y trayectorias individuales a partir de fines de la década de 1950 hasta la restauración de la democracia en 1983. En el primer caso, pone en foco en dos instituciones que emergieron en la etapa desarrollista y fueron centrales para la producción y transferencia de conocimientos: la Facultad de Agronomía y Veterinaria, unidad académica creada en 1958 junto con la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad provincial de La Pampa, nacionalizada en 1973, y el Instituto Nacional de Ciencia y Tecnología (INTA). En este trayecto, no pierde de vista otras instituciones que les precedieron en la etapa territorialiana, como la Agencia de Extensión Agropecuaria de General Pico y la Escuela de Agricultura y Ganadería en Victorica. En el segundo caso, describe perfiles de docentes y productores que ocuparon espacios relevantes en el campo agronómico en

---

<sup>14</sup> De Martocci, F. (2020), 277 pags. Buenos Aires: Prometeo Libros. Facultad de Agronomía de la UNLPam. Profesor adjunto. Vicedecano. [gbonacci@agro.unlpam.edu.ar](mailto:gbonacci@agro.unlpam.edu.ar)

formación a nivel local (en términos de Pierre Bourdieu, 2007), y revela el modo en que los desplazamientos de estos actores entre la academia y el Estado fueron constitutivos de la consagración de estos. De acuerdo con el autor, puede ser explicado a partir de un juego de “doble legitimación” en los términos de Federico Plotkin y Mariano Neiburg (2004): los conocimientos obtenidos en los ámbitos académicos posibilitaron, por un lado, bases sólidas de argumentación para las intervenciones burocráticas y, por otro lado, fueron legitimados por el reconocimiento de esos saberes por parte de las instituciones.

El recorte temporal se inicia en 1958 y culmina en 1983, y la estructura del libro está atravesado y delineados por los procesos políticos nacionales que sucedieron en este período con las particularidades del caso pampeano: en la primera parte, por los gobiernos de Ismael Amit, durante 1958 a 1966; el quiebre de la Revolución Libertadora y el gobierno popular de Aquiles Regazzoli, durante 1966 hasta 1976; y, por último, la dictadura cívico militar de 1976 a 1983. En el primer capítulo, describe y analiza la emergencia y consolidación (y, en algunos casos, el declive) de instituciones educativas y experimentales durante el primer período de análisis, relacionadas con la producción y transferencia de conocimientos, nuevos Saberes de Estado. Como se puede ver, en este período, es central el impulso del gobernador Ismael Amit, el interventor de la UCRI en la provincia, que despliega una serie de políticas

vinculadas al agro, sobre todo en la formación de recursos humanos y en las actividades del INTA, que en parte se inserta en líneas de acción delineadas previamente en la agenda oficial del peronismo (“nodos de innovación”, como sugiere el autor). En este punto, es posible advertir los avances, pero también las problemáticas del Estado provincial en materia agropecuaria.

En el segundo capítulo, se explora la situación de la ciencia agropecuaria durante el período 1966 y 1976. En este punto, el autor analiza la evolución de la ciencia agropecuaria, que acompañó en esos tiempos la expansión bobina y se ocupó de la difusión de una forrajera: el pasto llorón, una gramínea que ocupa un lugar relevante en el cambio tecnológico y productivo de esos años. En esta etapa, se describe la actuación de extensionistas (entre los que se destaca el ingeniero platense Covas, el “gran forrajero”), el rol del INTA (en particular mediante la Estación Experimental, y planes de desarrollo llevados adelante por dependencias estatales, especialmente durante el período de Regazzoli, entre otros. En el último capítulo, se da cuenta sobre la situación de las instituciones científico-técnicas y la política agraria durante la última dictadura militar.

**REFLEXIONES FINALES:** El aporte de este trabajo a la historiografía regional es diverso: por un lado, avanza en el estudio de un tema escasamente abordado sobre el rol de las instituciones y los técnicos en la producción de ciencia y tecnología con

una mirada que amplía los trabajos existentes, sobre todo centrados en el INTA (Barsky y Gelman, 2005); por otro lado, “descentraliza” los estudios del agro argentino, tradicionalmente enfocados en la provincia de Buenos Aires, mediante análisis de las políticas agropecuarias provinciales desde una perspectiva del Estado no como un actor omnipresente, sino más bien heterogéneo, integrado por agencias con objetivos y dinámicas propias (Rueschemeyer y Sckocpol); y, también, porque visibiliza cruces de actores (como Guillermo Covas o Juan Carlos M. Lassalle), que actuaron como técnicos, profesionales y/o expertos.

#### **BIBLIOGRAFÍA:**

- BARSKY, O. GELMAN, J. (2005) Historia del agro argentino. De la Conquista hasta fines del siglo XX. Buenos Aires: Mondadori.
- BOHOSLAVSKY, E. Y SOPRANO, G. (2010). Una evaluación y propuestas para el estudio del Estado en Argentina. En Bohoslavsky, E. y Soprano, G. El Estado con rostro humano. Funcionarios e instituciones estatales en Argentina (de 1880 a la actualidad), pp. 9-55. Buenos Aires: Universidad General Sarmiento y Prometeo Libros.
- BOURDIEU, P. (2007). Espíritus de Estado. Génesis y estructura del campo burocrático, en: Bourdieu, P. Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción. pp. 91-138, Anagrama, Barcelona.
- CARAVACA, J. (2012). La Argentina Keynesiana. Estado, política y expertos económicos en la década de 1930. En Plotkin, M., y Zimmermann, E., Las Prácticas del Estado, pp. 67-92. Buenos Aires: Edhasa.
- DI LISCIA, M. S. (2008). Perfiles profesionales en la Universidad: funcionarios, militantes y académicos en la segunda mitad del siglo XX. En Crochetti, S. (comp.) La Universidad Nacional de La Pampa: cincuenta años de historia. pp. 221-257. Santa Rosa: EdUNLPam.
- DI LISCIA, M. S. Y SOPRANO, G. (2017). Entre espacios grises y aristas brillantes: la categoría burocracia estatal. En Di Liscia, M. S. y Soprano, G. (comp.) Burocracias estatales: problemas, enfoques y estudios de caso en la Argentina: entre fines del siglo. Rosario: Prohistoria.
- FREDERIC, S., GRACIANO, O. Y SOPRANO G. (coords.) (2010), El Estado argentino y las profesiones liberales, académicas y armadas, Rosario: Prohistoria.
- NEIBURG, F. Y PLOTKIN, M. (comp.) (2004). Intelectuales y expertos: la constitución del conocimiento social en Argentina. Editorial Paidós. Buenos Aires.
- PERSELLO, A. V. (2015). El imperativo de racionalizar: los empleados públicos en los años 30. Estudios sociales del Estado, 4-30
- PLOTKIN, M. Y CARAVACA, J. (2015). Las particularidades del liberalismo económico argentino. Circulación, adaptación y formación de un canon de pensamiento de economía política, 1870-1899. En A. Galera Gómez, P. González Bernardo de Quirós, R. González Leandri, & (comps), Regulación social, regímenes de bienestar y Estado en América Latina: del liberalismo al neoliberalismo. Circulación de saberes

e instituciones (págs. 87-121). Madrid: Polifemo.

PLOTKIN, M. Y ZIMMERMANN, E. (2012b). Las Prácticas del Estado. Buenos Aires: Edhasa.

PLOTKIN, M., Y ZIMMERMANN, E. (2012a). Los saberes del Estado. Buenos Aires: Edhasa

RODRIGUEZ, L., Y SOPRANO, G. (2018). De las profesiones liberales y los intelectuales contra el Estado, al estudio de los profesionales e intelectuales de Estado. En Rodriguez, L. y Soprano, G. Profesionales e intelectuales en el Estado. Análisis de perfiles y trayectorias en la salud pública, la educación y las fuerzas armadas pp. 9-68. Rosario: Prohistoria.