

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PAMPA



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y
JURIDICAS**

**TRABAJO FINAL DE LA CARRERA
TECNICATURA UNIVERSITARIA
ADMINISTRATIVA CONTABLE
IMPOSITIVA**

TÍTULO: GASTO PÚBLICO EN ARGENTINA

Alumna: Fuhr, Paula María José

Asignatura: Finanzas Públicas

Encargada del curso Prof.: Reinaudi, Roxana

Lugar: Santa Rosa

2021

Índice

1. INTRODUCCIÓN	3
2. GASTO PÚBLICO	4
3. FINES DEL GASTO PÚBLICO	5
4. CRECIMIENTO DEL GASTO PÚBLICO	6
5. EVOLUCION DEL GASTO PÚBLICO	9
5.1. NUEVAS IDEAS, SURGIMIENTO DEL KEYNESIANISMO	9
6. CRECIMIENTO DEL GASTO PÚBLICO EN ARGENTINA	10
7. GASTO PÚBLICO EN ARGENTINA SEGÚN FINALIDAD Y FUNCIÓN (2007-2017)	11
8. EVOLUCION GASTO PÚBLICO EN ARGENTINA	12
9. CONSIDERACIONES FINALES	15
10. BIBLIOGRAFÍA	16

1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene como objetivo caracterizar y describir en que consiste el gasto público, específicamente se elaborará el trabajo de campo tomando como referencia las estadísticas de Argentina en un período de tiempo 2007-2017.

También se lo analizará con respecto al Producto Bruto Interno (PBI) y la evolución del mismo en la república.

2. GASTO PÚBLICO

Gasto público es la totalidad de los gastos realizados por el gobierno, el mismo se puede dar por transferencias, compra de bienes y servicios (tanto de capital como de consumo), otorgamiento de subsidios, etc.

Son de vital importancia porque indican la actividad que despliega el pueblo, marca las tendencias de un determinado país dependiendo los fines de los gastos.

Dentro de la definición se pueden observar la distinción de dos clases de gastos:

1. Las inversiones patrimoniales, las cuales son gastos relacionados con la adquisición de bienes de uso y obras y servicios públicos. A modo de ejemplo la compra de maquinaria vial para la construcción de rutas.
2. Erogaciones públicas que son los gastos públicos procedentes de los servicios públicos y del pago de la deuda.

Las características del gasto público consisten en el **empleo de riqueza** (darle un fin determinado al dinero) **realizado por el Estado** (en esto se refiere a que incluye el estado nacional, provincial y municipal), siempre y cuando el gasto se **identifique legalmente con el Estado**, cabe señalar que la erogación o inversión de un administrador público necesita su debida autorización legal previa, con el fin de satisfacer **una necesidad pública** (la cual es la última característica a nombrar, donde el gobierno de turno define los puntos de interés públicos).

3. FINES DEL GASTO PÚBLICO

Por medio del gasto público se busca una respuesta a las necesidades de carácter público o colectivo (en los países con economía de mercado). Algunos de los fines del mismo son:

- ◆Alcanzar una distribución más equitativa de la renta y la riqueza nacional.
- ◆Alcanzar un mayor grado de desarrollo o crecimiento económico.
- ◆Prestación regular de servicios indivisibles (seguridad, justicia, defensa).
- ◆Mantener el nivel general de precios estable.
- ◆Conseguir el pleno empleo (mediante la recaudación y una eficiente aplicación del gasto público)

4. CRECIMIENTO DEL GASTO PÚBLICO

La mayoría de los países del mundo tuvieron una tendencia a incrementar sus gastos públicos, mas aceleradamente luego de 1914. En los estados modernos es muy notorio debido a que éstos tienen mayores funciones con respecto a antiguos estados donde el Estado cumplía sus funciones de manera más acotada ya que la ideología imperante en ese momento (clásica) bregaba por la no intervención del Estado. Hay necesidades públicas que el Estado SIEMPRE presta y son las denominadas necesidades públicas primarias, es decir aquellas que hacen a la razón de ser del Estado y justifican su existencia, por ejemplo: la administración de justicia, el orden interno, la defensa de las fronteras.

Con respecto al crecimiento del gasto podemos citar la ley de Wagner, en la que José Marcos Bulacio la logra explicar de una simple manera:

“A medida que aumenta el ingreso *per capita* en los países en vías de industrialización, el Estado aumenta su participación en el Producto Bruto. Dio tres razones para explicar este fenómeno. En primer lugar se produciría un aumento de las funciones administrativas y protectoras del Estado con la consecuente sustitución de la actividad privada por la pública. Asimismo sostuvo que el aumento de la densidad de población y la urbanización son causales del aumento del Gasto debido a la necesidad de regulación económica. En segundo lugar Wagner manifestó que aumentarían los gastos culturales y de bienestar, especialmente los relativos a educación y redistribución de la renta. Las razones que dio en este aspecto no fueron muy claras pero el resultado podría interpretarse en el sentido que estos bienes son superiores y por lo tanto su elasticidad con respecto al ingreso mayor a la unidad. Por último Wagner sugirió que el aumento de la industrialización daría lugar a la aparición de grandes monopolios que requerirían la presencia del Estado para su regulación económica o bien para hacerse cargo de ellos.”

La mayor parte de los autores especializados, al tratar el tema de crecimiento de gasto público, establecen las causas determinantes del aumento y Griziotti las divide en aparente, relativas y reales.

Lo que en teoría es más importante son las causas reales (las cuales se procederá a explicar) debido a que las causas aparentes dejan de ser auténticamente las reales (variación en el valor de la moneda y evolución de las reglas presupuestarias) y también de las causas relativas, ya que se encuentran compensadas en sí misma. Un ejemplo de éstas últimas son los aumentos de población, de renta nacional, de producción, que por un lado incrementan los gastos pero por el otro, aumentan los recursos).

Las causas reales son:

- 1) **Gastos militares**, el equipamiento de las fuerzas armadas exige sumas extraordinarias que se incrementan por tensiones internacionales, etc.
- 2) **La prosperidad del sistema económico**, son actividades que el estado moderno cumple porque la sociedad lo requiere, como por ejemplo: rutas, salud, enseñanza.
- 3) **Urbanización**, un aumento de la población requiere un aumento real de gastos públicos ya que se necesitan desagües cloacales y agua a modo de ejemplo.
- 4) **Desarrollo de la democracia**, esto significa que las partidas a las que se destina el GP se realicen de la manera que beneficie a todas las personas y se haga de manera libre, sin presiones políticas sobre hacia donde asignar mas recursos.
- 5) **Ayuda a zonas subdesarrolladas**, se refiere a zonas empobrecidas que requieren realmente ayuda del Estado.
- 6) **Aumentos de los costos**, son aumentos de costos de bienes y servicios internacionales que inciden en el presupuesto público.
- 7) **Burocracia**, el crecimiento de la burocracia estatal genera un aumento en los gastos públicos, por eso debe trabajarse arduamente para revertir estos

resultados ya que lo único que genera son regulaciones y procedimientos superabundantes, que solo tiene por fin aumentar el empleo público.

5. EVOLUCION DEL GASTO PÚBLICO

Desde fines del siglo XVIII hasta la primer guerra mundial (1914), el pensamiento en materia de gasto fue liberal. El estado solo debía cubrir los bienes públicos “puros” como seguridad interna, justicia y defensa nacional. Si el gasto se excedía podía llegar a haber déficits fiscal permanente que alteraría los precios del libre mercado. “El crédito público sólo debería cubrir necesidades surgidas de situaciones de emergencia (desastre naturales, guerras) o bien obras públicas con efectos sobre sucesivas generaciones que deberían hacer frente a los servicios de la deuda” (Wolovick, 2007, pag. 2).

5.1. NUEVAS IDEAS, SURGIMIENTO DEL KEYNESIANISMO

Con el surgimiento de crisis y guerras, como las de fines del siglo XIX, la crisis de 1930 y la primer y segunda guerra mundial respectivamente; comenzaron a desaparecer las ideas liberales en materia de intervención estatal y surgieron nuevas ideas y nuevos autores, entre ellos el más destacado fue J.M. Keynes, el cual realizo un nuevo enfoque macroeconómico concluyendo que el estado debería intervenir mientras dure el ciclo económico recesivo.

Las ideas de Keynes se basaban en una intervención directa del Estado, tomando medidas sobre el empleo, obras públicas para dar impulso a la economía, sistemas de previsión social, leyes laborales, precios máximos a la agricultura, controles en bolsa de valores, etc.

Con posterioridad a la segunda guerra mundial, comenzó el llamado “Estado de Bienestar” en el que el Estado debía asegurar al ciudadano seguridad económica y social, un cambio extremo a comparación del “Estado Gendarme” del cual los liberales profundizaron tantos años. Comenzaron a nacionalizar empresas en países europeos, empresas claves en aquellos tiempos como las siderúrgicas, astilleros, comunicaciones y lo más sorprendente es que Inglaterra fue el pionero. Esta tendencia se llevó acabo hasta 1980 en los países desarrollados; según el informe económico mundial de 1997 entre 1960 y 1995 el gasto público se duplicó en los países industrializados.

Dos países con dos presidencias altamente nombradas como lo fueron las de Ronald Reagan (EEUU) y la primer ministra Margaret Thatcher (Reino Unido) le pusieron freno a las medidas keynesianas, dándole otra vez importancia al modelo clásico en economía, llamándolas a éstas políticas neoliberales.

6. CRECIMIENTO DEL GASTO PÚBLICO EN ARGENTINA

Del trabajo realizado por Gustavo Lopetegui se destaca que Argentina en el siglo XIX tenía un gasto público similar al de países de primer mundo, el cual se utilizaba para cosas en las que el gobierno consideraba esenciales como por ejemplo en la fuerzas de seguridad.

Luego de la Segunda Guerra Mundial el componente de seguridad social incorporada al presupuesto nacional eleva el gasto público en relación al PBI, convirtiéndose en un Estado de bienestar.

En la década de 1980, cuando los países de primer mundo reducían su gasto, el Estado Argentino lo aumentaba, principalmente en funciones sociales, fuerzas de seguridad y servicios de deuda. Argentina hasta 1960 era comparado con expectativas más europeas que latinoamericanas, hasta en el sentido de que los niveles de renta per cápita eran muy similares.

Gustavo Lopetegui señala que las principales causas de la frustración argentina no es el tamaño del gasto público como muchos autores señalan, sino más bien en otros factores como puede ser la calidad del GP o la distribución del mismo. Es una gran dificultad desarmar un Estado de bienestar cuando el mismo ya está incorporado en la mente de los ciudadanos, esto conlleva un largo proceso.

7. GASTO PÚBLICO EN ARGENTINA SEGÚN FINALIDAD Y FUNCIÓN (2007-2017)

A continuación se analizará el gasto público según la finalidad y función en nuestro país en una serie de 10 años para obtener un análisis estadístico. El mismo se realizara en porcentaje del PIB para que el análisis sea representativo.

GASTO PÚBLICO DEL GOBIERNO NACIONAL En porcentaje del PIB

FINALIDAD / FUNCION	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
GASTO PÚBLICO TOTAL	16,86	18,23	21,61	21,05	22,18	23,22	24,05	26,09	25,92	27,36	25,75	53%
GASTO PÚBLICO SIN SERVICIOS DE LA DEUDA PÚBLICA (IV)	14,94	16,35	19,52	19,62	20,28	21,40	22,71	24,19	24,08	23,63	22,70	52%
I. FUNCIONAMIENTO DEL ESTADO	2,05	2,04	2,58	2,60	2,46	2,51	2,64	2,68	2,74	2,67	2,55	25%
I.1. Administración general	0,87	0,87	1,13	1,10	1,05	1,04	1,08	1,02	1,06	1,01	0,97	12%
I.2. Justicia	0,22	0,24	0,28	0,28	0,30	0,32	0,34	0,34	0,37	0,39	0,40	78%
I.3. Defensa y seguridad	0,95	0,93	1,17	1,21	1,11	1,15	1,21	1,31	1,31	1,28	1,18	23%
II. GASTO PÚBLICO SOCIAL	10,19	10,59	13,16	12,80	13,32	14,53	15,34	15,28	16,41	16,23	16,99	67%

Fuente: Ministerio de Economía de la Nación

En la serie de años analizada se puede notar el aumento considerado del gasto público en relación al PBI, en el cual el mayor incremento fue el Gasto Público en justicia dentro de la finalidad funcionamiento del Estado (78%), luego el Gasto Público Social (67%) que dentro del mismo hubo un gasto elevado en vivienda y urbanismo.

GASTO PÚBLICO DEL GOBIERNO NACIONAL En porcentaje del PIB

FINALIDAD / FUNCION	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
II. GASTO PÚBLICO SOCIAL	10,19	10,59	13,16	12,80	13,32	14,53	15,34	15,28	16,41	16,23	16,99	67%
II.1. Educación, cultura y ciencia y técnica	1,06	1,10	1,37	1,29	1,45	1,43	1,56	1,62	1,68	1,51	1,51	42%
II.1.1. Educación básica	0,10	0,10	0,12	0,09	0,24	0,13	0,21	0,20	0,16	0,11	0,11	14%
II.1.2. Educación superior y universitaria	0,69	0,72	0,90	0,87	0,88	0,93	0,94	0,97	0,99	0,92	0,97	42%
II.1.3. Ciencia y técnica	0,23	0,23	0,28	0,25	0,26	0,28	0,30	0,30	0,30	0,28	0,27	20%
II.1.4. Cultura	0,04	0,04	0,06	0,06	0,06	0,07	0,09	0,09	0,10	0,07	0,07	73%
II.1.5. Educación y cultura sin discriminar	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,02	0,06	0,13	0,12	0,09	610%
II.2. Salud	1,99	2,22	3,05	2,96	3,06	3,34	3,39	3,49	3,63	3,46	3,45	74%
II.2.1. Atención pública de la salud	0,28	0,30	0,43	0,38	0,40	0,43	0,46	0,48	0,53	0,46	0,46	66%
II.2.2. Obras sociales - Atención de la salud	1,14	1,28	1,78	1,74	1,85	2,04	2,06	1,96	2,08	2,04	2,08	83%
II.2.3. INSSyJP - Atención de la salud	0,57	0,63	0,85	0,84	0,81	0,87	0,87	1,05	1,03	0,95	0,91	60%
II.3. Agua potable y alcantarillado	0,08	0,13	0,19	0,20	0,24	0,25	0,26	0,25	0,25	0,21	0,23	183%
II.4. Vivienda y urbanismo	0,01	0,01	0,00	0,01	0,01	0,01	0,19	0,23	0,17	0,12	0,11	1310%
II.5. Promoción y asistencia social	0,48	0,54	0,65	0,61	0,65	0,70	0,69	0,58	0,58	0,65	0,74	55%
II.5.1. Promoción y asistencia social pública	0,25	0,29	0,34	0,31	0,26	0,29	0,29	0,33	0,32	0,27	0,37	46%
II.5.2. Obras sociales - Prestaciones sociales	0,08	0,08	0,12	0,11	0,12	0,13	0,14	0,13	0,14	0,14	0,14	86%
II.5.3. INSSyJP - Prestaciones sociales	0,15	0,17	0,20	0,18	0,27	0,28	0,26	0,12	0,12	0,25	0,23	54%
II.6. Previsión social	5,73	5,78	6,32	6,64	6,83	7,80	8,20	8,05	8,95	8,94	9,57	67%
II.7. Trabajo	0,84	0,82	0,97	1,09	1,09	1,01	1,06	1,07	1,15	1,34	1,39	64%
II.7.1. Programas de empleo y seguro de desempleo	0,33	0,26	0,28	0,18	0,17	0,14	0,12	0,10	0,11	0,10	0,13	-60%
II.7.2. Asignaciones familiares	0,51	0,56	0,69	0,91	0,92	0,86	0,94	0,97	1,04	1,23	1,25	146%
II.8. Otros servicios urbanos	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Fuente: Ministerio de Economía de la Nación

Con respecto a GASTO PÚBLICO EN SERVICIOS ECONÓMICOS y SERVICIOS DE LA DEUDA PÚBLICA el aumento en estos últimos 10 años fue de 17% y 59% respectivamente.

FINALIDAD / FUNCION	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
III. GASTO PÚBLICO EN SERVICIOS ECONÓMICOS	2,70	3,71	3,77	4,22	4,51	4,36	4,73	6,23	4,93	4,73	3,16	17%
III.1. Producción primaria	0,24	0,44	0,36	0,35	0,25	0,21	0,20	0,15	0,15	0,14	0,13	-43%
III.2. Energía y combustible	1,13	1,65	1,49	1,77	1,99	2,09	2,63	4,19	2,93	2,95	1,51	34%
III.3. Industria	0,09	0,04	0,05	0,04	0,04	0,06	0,06	0,07	0,11	0,11	0,08	-8%
III.4. Servicios	1,19	1,54	1,85	1,98	2,17	1,95	1,79	1,76	1,66	1,49	1,40	17%
III.4.1. Transporte	1,14	1,49	1,76	1,78	1,96	1,73	1,56	1,53	1,45	1,35	1,28	12%
III.4.2. Comunicaciones	0,05	0,05	0,09	0,20	0,21	0,22	0,23	0,23	0,22	0,14	0,12	139%
III.5. Otros gastos en servicios económicos	0,05	0,03	0,04	0,07	0,05	0,05	0,05	0,05	0,08	0,04	0,03	-35%
IV. SERVICIOS DE LA DEUDA PÚBLICA	1,92	1,88	2,09	1,43	1,90	1,82	1,34	1,90	1,84	3,73	3,05	59%
IV.1 Pago Intereses Holdouts (Estimado)										1,39	0,00	

Fuente: Ministerio de Economía de la Nación

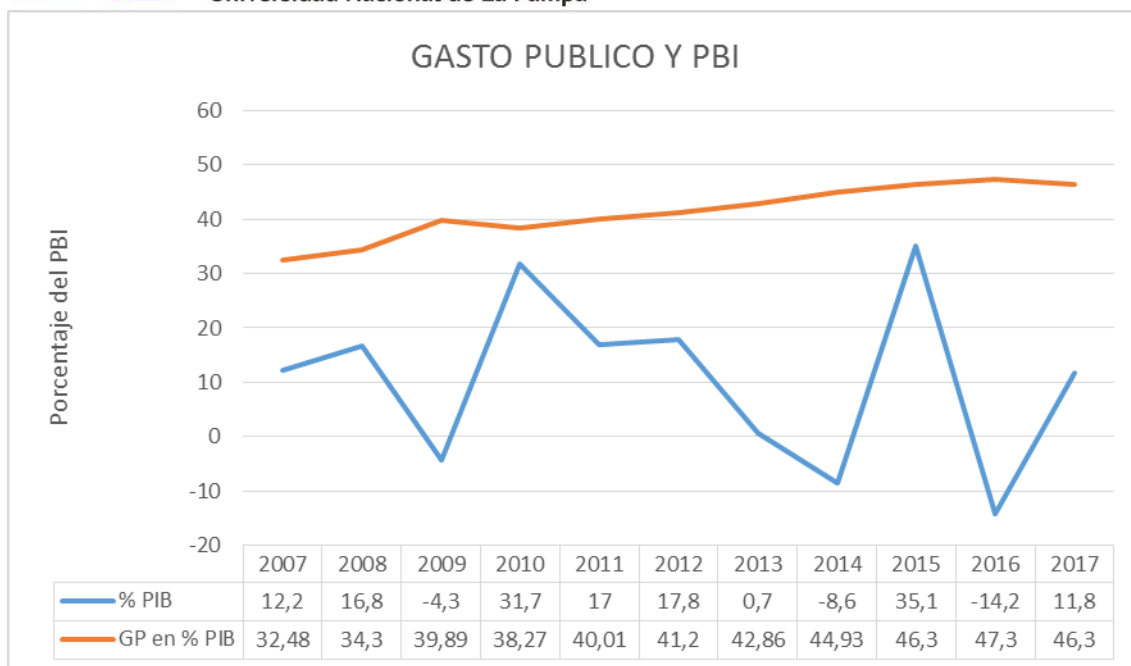
Composición del Gasto Público Argentino durante el año 2017.



Fuente: elaboración propia

8. EVOLUCION GASTO PÚBLICO EN ARGENTINA

En la siguiente sección se realiza un breve análisis de una década (2007 – 2017) de la evolución del PBI y el gasto público en la República Argentina expresado en porcentaje de Producto Bruto Interno (PBI).



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico precedente se muestra la variación interanual del porcentaje del PBI *per cápita*, tiene ciertas oscilaciones, con picos máximos del 35,1% del PBI y picos mínimos de -14,2% del PBI. Por su parte el gasto público tiene un crecimiento constante hasta el año 2016, el cual fue su pico máximo, a partir de allí comenzó a decrecer.

En el siguiente cuadro se evidencia la inflación anual desde el año 2007 al 2017



Fuente: Bolsa de comercio de Santa Fe.

“Se toma como referencia el Índice de Precios al Consumidor presentado por el Congreso (IPC-Congreso), dado que las estadísticas publicadas por INDEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos) para el período 2007-2015 fueron desacreditadas oficialmente por el organismo. Cabe aclarar que en 2016 y 2017 INDEC vuelve a publicar un índice de precios nacional.” Bolsa de comercio Santa Fe (2018).

Está claro que el aumento en el gasto público genera un impacto inflacionario, reflejado en los precedentes cuadros, al aumentar el GP genera un aumento en el nivel general de precios, donde los picos máximos se reflejan en el año 2016 cuando el gasto público represento el 47,3% del PBI y la inflación anual fue de 40,7%.

9. CONSIDERACIONES FINALES

Al analizar al Gasto Público en Argentina se llega a la conclusión de que por diferentes gobiernos e ideologías el gasto siempre tuvo una curva creciente y continua. A medida que aumenta, de la mano del gasto va la inflación en nuestro país, esto se puede comprobar precedentemente en el trabajo elaborado por mi autoría (considerar que mientras estuvo vigente la ley de convertibilidad, donde el peso argentino tenía la misma paridad que el dólar, no hubo períodos inflacionarios, por lo que lo mencionado no se aplica para dicho período). En lo que respecta al Producto Bruto Interno de Argentina el mismo se encuentra en el período analizado con muchas oscilaciones, en el año 2008 (año de la crisis financiera) aumentó, siendo Argentina la quinta mejor economía del G-20, con discutidas implementaciones, los pilares para sostener la actividad argentina fueron una mayor intervención estatal, un incremento del gasto público y el mantenimiento de los superávits tanto comercial como fiscal. El desplome del PBI en 2009 se debió a la gran sequía y la poca producción que tuvo el sector agropecuario Argentino, también en la totalidad del país la Gripe A tuvo sus secuelas. Hasta 2014 la economía entra en recesión luego de un pico en 2010. En el año 2015 aumenta el PBI y luego vuelve a disminuir en 2016 siendo muy cíclico.

En mi consideración nuestro país debe asignar bien el gasto a las partidas que corresponde, utilizar el mismo de manera provechosa para activar la economía y tener un crecimiento sostenido a lo largo del tiempo, con políticas públicas que activen de forma inmediata el motor productivo del país, Argentina es un país con muchas posibilidades de crecimiento, con variados recursos naturales; está en el gobiernos y sus habitantes llevarlos adelante en forma eficiente.

10. BIBLIOGRAFÍA

Bulacio, J. M. (2000). La Ley de Wagner y el gasto público en Argentina. *Reunión AAEP*, 1-17.

Bolsa de Comercio Santa Fe (2018). Inflación en Argentina período 2007-2017.

Informe mundial económico (1997). Perspectivas de la economía mundial.

Lopetegui Gustavo. EL GASTO PÚBLICO ARGENTINO, ¿UN PROBLEMA DE TAMAÑO O DE CALIDAD?

Trabajo de gasto público del LIC. Daniel Wolovick
(http://www.cpba.com.ar/Biblioteca_Virtual/Publicaciones/Informes_Coyuntura/200/_El_Gasto_Publico_En_Argentina.pdf)

