

APRENDIZAJE ACTIVO EN LA ENSEÑANZA DE ADULTO

Garro, A.; Soler, I.; Yaful, G.

Si nosotros hemos logrado afianzar el aprendizaje activo, es decir, hemos podido mejorar la calidad en la organización y presentación del contenido, la aplicación de conocimientos, la vinculación con la vida de cada día y/o las experiencias profesionales, la resolución de problemas, como focos de aprendizajes y de oportunidades para promover destrezas de pensamiento, vamos a incentivar en nuestros estudiantes la vinculación de la información nueva con sus conocimientos disponibles. Que traten de elaborar la información, compilarla y organizarla. Si la enseñanza solo transmite la estructura objetiva del conocimiento puede producir interferencias entre éste y la nueva información. Si tenemos en cuenta como meta de enseñanza, lo que la mayoría de las instituciones educativas aplican: “aprender para la vida”, debemos preparar a los estudiantes con criterio de éxito, donde la aplicación de conocimientos y destrezas, podrá ser aplicada en una variedad de nuevas tareas, es decir debemos prepararlos para situaciones no pronosticables, entonces, la meta más aplicable hoy, es la “transferencia”. Es decir transferencia autónoma, de conocimientos y destrezas, de situaciones de aprendizajes a situaciones de aplicación.

Si tenemos en cuenta que los docentes deben considerar como una parte importante de su crecimiento, el aprendizaje permanente, pudiéndolo llevar a cabo como empleados profesionales, que tratan de actualizar su propio aprendizaje, en vista del conocimiento nuevo y de condiciones cambiantes, o como profesores que tienen que preparar la generación próxima para un aprendizaje continuo, es decir desarrollar métodos de enseñanza que fomenten la habilidad de los alumnos en un aprendizaje activo e independiente.

Hablamos entonces, no solo de contenidos de enseñanza, sino también de procesos, procesos de adquisición de conocimientos, que deben ser activos, auto-regulados, constructivos, situados y sociales. Aprender, tiene que incluir destrezas, como flexibilidad de pensamiento, comunicación eficiente, trabajar en grupo y tomar iniciativas.

Las personas, tienen que aprender por sí mismo, adquirir capacidades de auto-regulación, de evaluar los resultados de sus propias actividades y luego reforzarlas adecuadamente. Ser capaces de construir, interpretando sus percepciones o experiencias, dependiendo de sus conocimientos u opiniones disponibles. Esta construcción, debe ser un proceso situado, contextualizado, dado que es imposible abstraer los conceptos y el conocimiento de un individuo, de la situación, donde el individuo ha adquirido su conocimiento. Además no es un proceso individual, porque cada momento de enseñanza-aprendizaje es una interacción social donde influyen factores socioculturales en la adquisición de los conocimientos. Estudiando los efectos de la colaboración entre pares, Vigotsky, afirmaba que pares más capacitados pueden ayudar al desarrollo.

Las investigaciones sugieren que las personas llegan a aprender los significados, las conductas y las técnicas de sus pares en un proceso de colaboración.

Para Vigotsky la diferencia estriba en que el contexto en el cuál se verifica la interacción tiene una importancia decisiva y definía de esta forma, dos niveles en la “zona de desarrollo próximo”:

“la distancia entre el nivel de desarrollo real, en tanto determinado por la capacidad de resolver problemas de manera independiente, y el nivel de desarrollo potencial, en tanto determinado por la capacidad de resolver problemas bajo la orientación de un adulto o en colaboración con pares más capacitados”¹

La colaboración con otra persona, - cuando se trata de otro adulto o de un par más capacitado- en la zona de desarrollo máximo, conduce así a un desarrollo en forma

¹ Vigotsky, 1978, Pág. 86

culturalmente apropiada, es importante examinar el ambiente social en el que se produce el desarrollo y el tipo de instrucción que se imparte.

Se ha demostrado, que la interacción con un par más capacitado es sumamente eficaz para inducir el desarrollo cognitivo, siempre y cuando se consideren los factores motivacionales presentes en el grupo, por que sí uno de los miembros carece de interés por el objetivo del grupo, no hay razones para esperar que se beneficie del mismo. Slavin, sostiene que para que la colaboración sea exitosa hace falta una motivación extrínseca, bajo la forma de alguna especie de recompensa para el grupo o para la pareja de colaboradores, y responsabilidad individual. Una condición indispensable es la “participación activa” en pos de alcanzar las metas previstas dentro del trabajo grupal y alcanzar un punto de vista común -cuando los pares poseen el mismo nivel- más que al proceso mismo de conflicto, logrando un significado compartido.

Puntos para promover la transferencia:

Para lograr una transferencia positiva, se debe:

- Mostrar posibilidades y situaciones donde se quiere y puede realizar transferencia de aprendizaje.
- Utilizar en el aula materiales y contenidos cercanos a situaciones reales para aumentar las posibilidades de transferencia a situaciones fuera del ámbito educativo.
- Enseñar reglas y principios, que se pueden transferir a muchos campos de aplicación.
- Transpolar estos principios a situaciones diferentes.
- Ayudar a los alumnos a que adquieran métodos efectivos de aprendizajes

“APRENDIZAJE ACTIVO EN EL AMBITO UNIVERSITARIO”

FUNDAMENTO

Se organizan grupos pequeños en el aula para promover aprendizaje activo, los alumnos recogen la información independientemente, la interpretan, la discuten y juntan sus contribuciones individuales en un producto del grupo. Durante el trabajo, se producen a través del centro de aprendizaje, un intercambio bilateral, caracterizado por relaciones entre alumnos y fuentes de información, es decir promueven los procesos de aprender de muchas maneras. Los Centros de Aprendizajes son:

- ✓ Resortes flexibles, que pueden representar tanto ámbitos conteniendo tareas muy estructuradas (por ejemplo un plan de experimentación junto con objetos, herramientas, y hojas de protocolo), como situaciones abiertas de aprender.
- ✓ Pueden ser establecidos por profesores o alumnos.
- ✓ Apoyan a las actividades de los alumnos sin control permanente por parte del profesor.
- ✓ Pueden ser integradas una variedad de secuencias, de enseñar-aprender en todas las disciplinas.
- ✓ Pueden ser establecidos en cada aula regular con la condición que haya espacio para mesas, estantes, cajas².

² Sharan & Sharan (1976)

Los Centros de Aprendizajes son herramientas flexibles, que podrían contribuir a proporcionar la última meta de desenredar aprendizaje y enseñanza.

OBJETIVOS

- Transferir sus conocimientos adquiridos a situaciones nuevas.
- Incentivar al trabajo cooperativo.
- Respetarse mutuamente en pos de una meta a lograr.

CONTENIDOS

Reconocimiento Inmunitario de cuerpos extraños.

Infección Extracelular. Respuesta Inmune.

Infección Intracelular por virus.

Estrategias para frenar la enfermedad autoinmune.

PROCESO INSTRUCCIONAL:

“Método de Investigación en Grupos”³.

- ✓ Los profesores prepararon una serie de artículos de revistas de investigación, cuyo eje temático, era el sistema Inmunológico y su accionar en distintas patologías. Además implementaron “los centros de aprendizajes”
- ✓ Los alumnos forman grupos de cuatro a seis miembros, luego seleccionan de la lista de temas, el artículo a trabajar, según sus intereses. El profesor aconseja y negocia cuando más de un grupo quieren ocuparse de un mismo tema.
- ✓ Los alumnos planificaron estrategias específicas y metas concretas para trabajar y aprender.
- ✓ Durante la fase principal del método los docentes observan la metodología llevada a cabo por los alumnos, los mismos utilizan una variedad de actividades y destrezas y muchas fuentes de información que se encontraban en los centros de aprendizajes.
- ✓ Los alumnos decidieron acerca de la presentación de sus resultados en el pleno.
- ✓ Estas fueron emitidas de forma oral, acompañadas por transparencias, en las cuáles volcaron redes de conceptos, síntesis, resúmenes.
- ✓ Docentes y alumnos al final la clase realizaron una evaluación de los resultados de la metodología llevada a cabo.

Materiales:

- ✓ Premisas o sugerencias para llevar a cabo el trabajo en el aula.
- ✓ Retroproyector
- ✓ Transparencias, fibrones.
- ✓ Libros, revistas, fotos.

³ Sharan & Sharan (1976, 1992, vea Huber 1985)

ESTUDIANTES:

El grupo de estudiantes, pertenece al 5to año de la carrera de Médico Veterinario, de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad Nacional de La Pampa. Teniendo en cuenta que la clase no era obligatoria, asistieron un número elevado de alumnos, más aun de los que se esperaban, lo que demuestra ser un grupo con mucho interés y responsabilidad. La asignatura que organizó este trabajo, es Inmunología Especial, y los docentes trataron mediante esta técnica, rescatar los conocimientos básicos de la misma, emitidos durante el segundo año de la carrera y transpolarlos a situaciones problemáticas de la vida profesional.

PROTOCOLO DE OBSERVACIÓN DEL TRABAJO AÚLICO:

1. Participación de alumnos en decisiones sobre metas:

- ✓ un alumno pregunta al profesor cuál es el fin de la actividad actual o planeada.
- ✓ un alumno pregunta a otro alumno cuál es el fin de la actividad planeada.
- ✓ el profesor explica el fin de una actividad actual o planeada.
- ✓ la discusión incluye la relevancia del conocimiento nuevo para contextos fuera de la facultad.

2. Estructura de la tarea:

a) Selección de actividades vinculadas con la tarea:

- ✓ los alumnos seleccionan una tarea de una lista de alternativas preparadas por el profesor.
- ✓ los alumnos seleccionan como miembros de un grupo.

b) Selección del formato de la tarea:

- ✓ el profesor decide que los alumnos trabajarán en grupos pequeños

c) Diferenciación de tareas:

- ✓ todos los alumnos de cada grupo pequeño tratan la misma tarea
- ✓ todas las tareas poseen la misma dificultad

d) Número de alumnos en el aula: 26

e) Número de alumnos en los grupos pequeños: 5-6

f) Duración del trabajo en grupos pequeños: menos de un día

g) Como se integran los alumnos en grupos pequeños: los alumnos deciden.

h) Como se asignan las tareas: todos los alumnos tratan la misma tarea.

3) Acceso a la información:

a) Fuentes de información

- ✓ Profesor
- ✓ Libros de textos
- ✓ Materiales suplementales llevadas al aula por el profesor
- ✓ Fotos
- ✓ Otros profesores de materias afines

b) Como los alumnos reciben la información: juntos en el aula al mismo tiempo

4) Proceso de trabajo y aprendizaje:

a) los alumnos y el profesor interaccionan:

- ✓ señalando que no comprenden algo
- ✓ afirmando lo que no comprenden
- ✓ afirmando vinculaciones de la materia actual y su aprendizaje de antes
- ✓ Sugiriendo explicaciones alternativas, interpretaciones o procedimientos

b) Trabajo individual:

- ✓ Los alumnos trabajan con hojas de trabajo o problemas escritos
- ✓ Los alumnos escriben

c) Nivel de motivación de los alumnos:

- ✓ Algunos de los alumnos trabajan activamente pero otros no trabajan

d) Rol del Profesor:

- ✓ Trabaja con individuos o grupos pequeños

5) Evaluación del rendimiento y del proceso de aprender:

- ✓ Los alumnos discuten sobre la eficiencia de la estructura de la tarea o sobre la eficiencia de su aprendizaje para proporcionar las metas
- ✓ Los alumnos discuten sobre como se podrían hacer la estructura de las tareas o los procesos de aprender más eficiente
- ✓ Cuando los alumnos trabajan en grupos pequeños, se evalúa también si el grupo funcionaba eficientemente

EVALUACIÓN DE LOS ALUMNOS CON RESPECTO AL TRABAJO

A cada uno de los alumnos que participaron se les suministro una encuesta que consignaba lo siguiente:

Nosotros necesitamos que usted evalúe con sinceridad este trabajo. Sobre la base de sus comentarios sabremos si el método implementado es válido, como herramienta de enseñanza, o debemos modificarlo. Gracias

1. Le resultó interesante o útil este método de enseñanza
2. Las consignas le resultaron claras
3. El tiempo utilizado fue: suficiente-insuficiente
4. El material le resulta: comprensible-incomprensible
5. Elegiría método: tradicional-aprendizaje activo
6. Comentarios, sugerencias. Qué le molesto o le agrado del método, de la relación con sus compañeros o con los docentes.

	SI	NO	REGULAR	NO CONTESTO
N 1	81%	19%		
N 2	84%	8%	8%	
N 3	88%	12%		
N 4	80%	20%		

	TRADICIONA L	ACTIVO	AMBOS	OTROS
N 5	50%	39%	11%	

COMENTARIOS Y SUGERENCIAS APORTADAS POR LOS ALUMNOS (COPIA TEXTUAL):

- ✓ Me parece que es un método para utilizar al inicio de la carrera, donde los alumnos no saben como encarar un texto, pero ha esta altura de la carrera no.
- ✓ Es más rápido el método de estudio tradicional, con este método activo se entiende bien el tema que le toco al grupo, pero ante la exposición de los demás grupos hay mayor distracción y se dificulta la comprensión de los temas.
- ✓ Es un método en donde uno aprende mucho del tema que lee, pero poco de lo que exponen los otros grupos. Además el tiempo requerido por este método es demasiado y termina por aburrir.
- ✓ Me gustan más los métodos tradicionales pero flexibles a las opiniones. Este método para mí demora mucho tiempo, para desarrollar conocimientos que en una hora se dan. Si no sería un método interesante.
- ✓ El método de aprendizaje activo no es útil, porque el tema que le toco al grupo se desarrolla bien, pero los demás temas no por que hay distracción y los conceptos no quedan claro y hay perdida de tiempo.
- ✓ Considero que sería más útil una explicación general u orientación de los temas y tratar con objetivos y fundamentos.
- ✓ Deberíamos ver el tema a dictar. Si es conocido como repaso, el aprendizaje activo pero si el tema es nuevo el método tradicional.
- ✓ Me resultó interesante pero debemos considerar que fue utilizado sobre la base de temas que teníamos conocimientos previos, pero no me parece bueno cuando tenemos temas nuevos
- ✓ En la pregunta cinco dije ambos, por que, por ejemplo para este caso en particular que era recordar lo ya visto año atrás, el método de aprendizaje activo es útil pero tal vez cuando se trate de temas, que se desconocen por completo se necesite también complementarlo con el método tradicional.
- ✓ El método es bueno pero sería más adecuado con más tiempo. Si hubiera menos gente en el aula, para poder charlar mejor con mi grupo del tema. Mi sugerencia es que sería bueno no hacerlo en un mismo día, sino tener más tiempo para realizar el trabajo.
- ✓ Creo que el aprendizaje activo es útil luego del método tradicional. El método me parece útil luego que se conozcan los conocimientos fundamentales que pueden darse en el método tradicional.
- ✓ Me agrado por que es otro método de estudio donde el alumno puede intervenir más en clase.
- ✓ Como experiencia es buena, pero personalmente, me inclino hacia el método tradicional, ya que las dudas que le surgen a uno se las puede sacar con el profesional a cargo y además un profesor puede explicar y desarrollar el tema mejor que los alumnos.
- ✓ Me gustó el método de aprendizaje activo, llevo toda la mañana pero es entretenido, creo que el tradicional llevaría menos tiempo. _Se hace entretenido, este método, práctico y sencillo, pero me preocupa que más adelante estemos más atareados y nos quita mucho tiempo, pero me gusta.
- ✓ Una integración final de todos los grupos, como podría ser una situación problema, ya sea un agente etiológico dado, donde intervengan todos los grupos.
- ✓ Que sea más intensivo pero fundamentalmente que no quede más información de los otros grupos acerca de las técnicas que abordaron.
- ✓ Tal vez el material era muy largo para poder concentrarse, poder entenderlo y comprenderlo correctamente y con una sola leída.

- ✓ Me agrado como introducción a la materia, como recordatorio, como forma de acercamiento al profesor, aunque creo que no estaban todos, y sería bueno que no hubiese sido así.
- ✓ Me resultó útil e interesante.
- ✓ Creo que es un método muy bueno para acercar los conocimientos. También podría servir como evaluación a los alumnos teniendo todos parte del tema para hablar

CONCLUSIONES

Con respecto a nuestras vivencias, creemos que la actividad fue interesante, cumplimos los objetivos y metas, que nos habíamos propuesto y luego a través del análisis de las encuestas, hemos podido percibir que el desarrollo de la técnica resultó interesante para los alumnos, a pesar de que el aprendizaje activo no es una práctica de rutina, dentro de la institución. Teniendo en cuenta sus opiniones, creemos que existen mucho pautas por mejorar o quizás contextualizarlas, de acuerdo a los contenidos y metodología de trabajo. Consideramos importante, la implementación, dado que aprender cooperativamente en grupos pequeños promueve el rendimiento de los alumnos.

Los “Centros de aprendizaje”: incentiva los procesos de aprender de muchas maneras. Inducen a los alumnos a aprender individualmente y/o a establecer vínculos para formar grupos de aprendizaje cooperativos. Y por último, como proceso social cognitivo, los miembros del grupo, juntos produjeron más ideas, más alternativas, analizaron cuidadosamente sus opiniones y sugerencias para tomar una decisión común.

BIBLIOGRAFÍA

1. AGUILAR, María José. Técnicas de Animación Grupal. Editorial Espacio 1990
2. CIRIGLIANO-VILLAVARDE. Dinámica de grupos y Educación Editorial Humanitas 1997
3. IMBERNON, Francisco. La Formación y el Desarrollo Profesional del Profesorado. Editorial Graó 1994
4. MOLL, Luis C. Vigotsky y la Educación. Tudge, Jonathan Vygotsky, la zona de desarrollo próximo y la colaboración entre pares: connotaciones para la práctica del aula. Capítulo 6. Editorial Aique. 1998
5. SAVATER, Fernando El valor de Educar. Editorial Ariel 1997
6. SANJURJO, Liliana- VERA, María Teresita. Aprendizaje significativo y enseñanza en los niveles medio y superior
7. SCHON, Donald A. La Formación de profesionales reflexivos. Editorial Paidós 1992