

de las mujeres oprimidas. Si esto fuera verdad, entonces habría abandonado el mandato original del feminismo, esto es, la liberación de la mujer en cuanto a la desigualdad material.

Las autoras finalizan su artículo señalando la necesidad de encontrar una síntesis enriquecedora de ambos feminismos. Al presentar la totalidad de los artículos de este número, no dejan de recalcar la diversidad de formulaciones teóricas lo que permite afirmar -y compartimos- que no existe un único feminismo ni una única metodología feminista, y que cualquier perspectiva es necesariamente parcial. Sin embargo todos comparten la idea de no desdeñar las indagaciones en los textos y mantener la mirada en el cambio social y el activismo político.

Desde nuestro lugar, también traer algunos de los artículos de este Journal, para su comentario, aparece como una tarea válida. Por este motivo, nos hemos propuesto continuar esta sección con otros artículos del texto a cuya introducción nos hemos abocado en este número.

Liliana GASTRÓN
(UNLu)

* * *

C. ROMAN/ S. JUHASZ/ C. MILLER, *The women Language debate. A sourcebook*, New Brunswick, New Jersey, Rutgers University Press, USA, 1994.

¿Es la conversación de las mujeres diferente a la de los varones? ¿Es el lenguaje "patriarcal" porque se adquiere, según algunos autores, durante el período edípico de identificación sexual y genérica con el padre? o, por el contrario, ¿niñas y niños desarrollan su lenguaje con sus madres en el período pre edípico? ¿Es el lenguaje usado y comprendido de diferente forma por mujeres y varones? Son algunas de las varias preguntas que guían la excelente selección y compilación bajo el título *The women Language Debate. A sourcebook*.

Para ello, tres son las partes centrales en las que se estructura:

La parte I, a través de ensayos de autores como Freud y Lacan hasta Julia Kristéva y Luce Irigaray, pretende acercar elementos para discutir acerca de "Dispositivos de la sexualidad femenina, subjetividad y lenguaje: el diálogo con y más allá de Freud y Lacan". Todos los autores y autoras seleccionados para esta parte poseen un interés común por el entramado entre sexualidad y género, subjetividad y lenguaje, aun cuando lo alienten desde perspectivas y con discursos diferentes: el modelo de lenguaje proporcionado por Freud y Lacan, el paradigma de Kristéva y Spillers para hablantes mujeres y varones y las investigaciones de Cixous-Irigaray-Spivak acerca de las especificidades del discurso para las mujeres.

La parte II lleva como título "Relaciones objetales y el uso que las mujeres hacen del lenguaje: lecturas provenientes de psicólogos norteamericanos e ingleses". En ella se reúnen artículos de autores de la talla de D. Winnicott (1965), Nancy Chodorow (1978) hasta Jean Berko Gleason (1987), y se desafían muchos de los presupuestos teóricos de Freud y Lacan. La teoría de las relaciones objetales y los distintos desarrollos de las teorías feministas y los estudios sobre el lenguaje, que tienen base en los principios o dogmas de aquélla, tienen implicancias para el estudio del lenguaje en uso, sea éste oral o escrito.

La parte III, compilada por Cristanne Miller, aporta estudios empíricos provenientes de varias disciplinas tales como la lingüística, la antropología, la psicología, en un intento interdisciplinario por develar la relación lenguaje y género.

Son las palabras de las propias autoras, las que resultan clarificadoras en cuanto a potenciales lectores y objetivo de la selección y compilación: "(...) pensamos en una audiencia de estudiosos y estudiosas en literatura, psicología, antropología, lingüística, estudios de la mujer y otras disciplinas (...) Esperamos que sea usado como un material interdisciplinario para alentar el debate en torno a la relación entre género y lenguaje".

Silvia MORICONI
(UNCom.)