



# El foro virtual ¿Hacia una comunicación sin sujetos?

Fecha de recepción:  
31/03/06  
Fecha de aceptación:  
06/02/07

Thierbach, Lucía

Universidad Nacional de San Martín  
luciathierbach@gmail

## Palabras clave:

nuevas  
tecnologías,  
comunicación,  
educación,  
comunidades  
virtuales.

## Keywords:

*new  
technologies,  
communication,  
education,  
virtual  
communities.*

## Resumen

Las tecnologías de comunicación basadas en Internet, tales como los foros virtuales, son una poderosa herramienta para fines educativos ya que permiten reunir a la distancia a personas con intereses en principio similares y ofrecen un territorio común para interacciones tales como intercambios de información, recursos y consejos.

En tanto objeto cultural (Geertz, 2000), sin embargo, estas tecnologías comprenden una multiplicidad de diferentes contextos y significados, a menudo entrelazados, que contribuyen a determinar tanto posibilidades como limitaciones comunicacionales. En este trabajo, nos concentramos en un foro virtual educativo referido al uso de Nuevas Tecnologías en la Educación. El objetivo fue analizar si el foro ofrecía un contexto de conocimientos comunes como punto de partida para interacciones significativas y, en caso contrario, si determinadas características intrínsecas de este espacio obstaculizan o minimizan dichas interacciones. En otras palabras, si los hilos del foro pueden eventualmente formar una red o forman, por el contrario, nudos gordianos.

## Presentación

El presente trabajo es producto de la observación de un Foro de Internet acerca de un tema educativo cuya pregunta disparadora se cuestiona: ¿Son negativas las NT en educación?<sup>1</sup>.

Dicho objeto de observación es eminentemente discursivo y, en este sentido, partimos, siguiendo las conceptualizaciones de Geertz (2000), de un concepto semiótico de cultura, de modo que tendremos en cuenta tanto los contenidos vertidos en el foro como la forma en que dichos contenidos se presentan, buscando desentrañar su significado en re-

lación con los procesos sociales que constituyen su contexto. Así, un análisis de un objeto cultural como el foro virtual supone la interpretación de esas significaciones, la pregunta por su sentido y su valor. No tomamos nuestras observaciones como “datos” (objetivos), sino como interpretaciones (subjetivas) de interpretaciones de otros sujetos sobre lo que piensan. Por ello, no pretendemos que el discurso que construimos a partir de la observación de este foro sea el “foro mismo”, sino que se trata, en realidad, de interpretaciones de 2.º o 3.er orden, es decir, de “ficciones” (Geertz, 2000).

Entorno en el que se encuentra el foro: el foro aparece en un sitio de Internet llamado *Educar.org & eAprender.org*, sitio en español dedicado a contenidos educativos. Dentro de los servicios ofrecidos por el sitio se encuentran: Web *services*, Consultoría, Ciudades digitales, Bibliotecas digitales, Campus virtuales, Comunidades virtuales, Ejercicios interactivos, Artículos educativos, etc.

Junto al seleccionado, en la página dedicada a Tecnologías de la Información en Educación se listan nueve foros. Entre ellos, algunos títulos son: El uso de las TIC en las aulas de clase, Ventajas de Internet en la Educación y Por qué es importante que un docente use Internet. El seleccionado es el foro que más participación ha promovido.

Condiciones de uso: para usar estos foros las personas deben facilitar un nombre de usuario, una contraseña y una dirección de correo electrónico. Se explica que ni los administradores de estos foros, ni los moderadores que participen son responsables de las prácticas privadas de los usuarios. También se aclara que toda la información que aparece allí se convierte en información pública, por lo que advierten que los participantes deben ser precavidos a la hora de publicar cualquier información personal.

Asimismo, aparece una advertencia:

Cualquier usuario que encuentre ofensivo el material publicado por otro usuario es animado a contactar con nosotros vía *e-mail*. Nos autoriza a eliminar o modificar cualquier dato enviado por ti a estos foros por cualquier motivo que nosotros creamos que constituye una violación de nuestras condiciones, ya sea declarada, de forma implícita o no.  
([http://www.educar.org/comun/foros/topic.asp?TOPIC\\_ID=13640](http://www.educar.org/comun/foros/topic.asp?TOPIC_ID=13640) [consulta: 29-04-05])

A continuación, se explicita la imposibilidad de controlar los enlaces a otros sitios web y archivos; los administradores del foro no pueden asegurar que los mensajes a que conducen dichos enlaces no serán ofensivos o desagradables. De todos modos, se deja claro que se eliminarán los enlaces a materiales que crean inapropiados tan pronto como lo adviertan.

Si bien no se presentan restricciones en cuanto a las personas que pueden participar del foro, sí hay una regulación en cuanto a los contenidos de los mensajes:

No se permite la publicación de mensajes ofensivos, discriminatorios, denigrantes o que inciten a o exalten la violencia o de contenido erótico explícito o implícito. [...] En tu uso de estos foros, acuerdas que no enviarás ninguna información que sea vulgar, que implique acoso, que incite al odio, amenazadora, que invada la privacidad de otros, sexualmente orientada, o que viole cualquier ley.

([http://www.educar.org/comun/foros/topic.asp?TOPIC\\_ID=13640](http://www.educar.org/comun/foros/topic.asp?TOPIC_ID=13640) [consulta: 29-04-05])

Descripción de estructura y funcionamiento: el sitio se organiza visualmente en cuatro fracciones. La parte superior contiene el nombre del sitio *Educar.org & eAprender.org* y una barra de títulos con seis ítems, cada uno de los cuales se divide a su vez en subítems que constituyen *links* hacia los contenidos ofrecidos. Inmediatamente debajo de esta barra se encuentra el campo para colocar el usuario y la contraseña y *links* hacia FAQ, Temas activos, Inicio, Perfil, Miembros y Normas.

En la columna de la parte izquierda de la pantalla se encuentran más *links* de contenidos educativos (por ejemplo, Mapas de América, Origen de las cosas y Artículos educativos), además de un *link* a un Aula virtual. También en dicha columna se ubica un buscador de *Google* que permite buscar en el sitio o en Bibliotecas Virtuales o en toda la web. Más abajo se encuentra un menú que posibilita elegir entre foros, salas de chat y listas de correo.

En la parte central hay un cuadro con los nueve foros, en el que figura: el tema, el autor, la cantidad de respuestas, la cantidad de personas que lo han leído y el último envío.

El foro seleccionado posee, en el momento de comenzar la observación, la mayor cantidad de respuestas; el ícono de una carpeta en

llamas, a la izquierda del título, señala que se trata de un tema con numerosas intervenciones.

Finalmente, abajo del cuadro de la parte central de la pantalla figuran los íconos que se pueden encontrar al lado de los títulos y su significado. También figura un campo que permite seleccionar foros y la firma del sitio: *2004 Educar.org* – Comunidades virtuales de Aprendizaje Colaborativo.

## **Introducción. Un poco de historia**

El foro virtual como modo de comunicación no existe fuera del tiempo y del espacio, sino que es producto de ciertas condiciones históricas de posibilidad, muchas de las cuales se deben a transformaciones recientes en todos los ámbitos de la vida social. Asimismo, otra porción importante de aquellas condiciones de posibilidad corresponde a una periodización de tiempos largos.

Extensos procesos de “preparación cultural” (Mumford, 1982) fueron necesarios para que el Hombre naturalizara la organización técnica del mundo y una visión de sí mismo como un engranaje más de la máquina. De dichos procesos podemos mencionar, entre otros: la medición regular del tiempo (siglo VII, en los monasterios) y del espacio (entre los siglos XIV y XVII); la visión de la naturaleza como objeto a ser explorado y conquistado (a partir del siglo XII); el surgimiento y desarrollo del capitalismo y el protestantismo (generalizaron los hábitos de abstracción, cálculo y concentración de bienes para el progreso del mundo) y el establecimiento dominante de los principios de la filosofía natural del siglo XVII:

Primero: eliminación de las cualidades, y la reducción de lo complejo a lo simple atendiendo sólo a aquellos aspectos de los hechos que pudieran pesarse, medirse o contarse, y a la especie particular de secuencia espacio-tiempo que pudiera controlarse y repetirse, o como en astronomía, cuya repetición pudiera predecirse. Segundo: concentración en el mundo externo y eliminación o neutralización del observador respecto de los datos con los cuales trabaja. Tercero: aislamiento, limitación del campo, especialización del interés y subdivisión del trabajo. (Mumford, 1982, p. 50)

Estos procedimientos se han extendido y transformado en hábitos mentales, fundamentalmente a partir de la escolarización masiva que comenzó en el siglo XIX.

Fue la conjunción de esta red de procesos históricos interconectados la que “preparó” al Hombre para que considerara natural pensarse a sí mismo como “recurso humano” únicamente, en una relación instrumental con la naturaleza como “fuente de recursos” y con la máquina como una prolongación antropológica.

Acerca de los cambios específicamente tecnológicos, la transformación de los contactos cara a cara en contactos mediados por una pantalla de computadora no se llevó a cabo tan solo desde la aparición de Internet, ni siquiera desde la invención de la TV o el teléfono. Piscitelli (1995) afirma que las comunidades comienzan a ser virtuales desde la invención de la imprenta y la extensión del libro, ya que a partir de este momento las personas empiezan a experimentar interacciones sin necesidad de compartir el mismo espacio físico, ni el mismo tiempo.

Ahora bien, desde la invención de la imprenta una inmensa cantidad de innovaciones han ido convergiendo hacia el momento en que nos encontramos hoy, en el que el Hombre está en condiciones de hablar, escribirse, compartir pensamientos y sentimientos con personas de las que no conoce el nombre y de las que tal vez no conocerá jamás, ni siquiera, su ubicación aproximada en el planeta.

Si nombramos solo algunas de las creaciones más significativas la lista es aún extensa. El telégrafo fue la primera tecnología que permitió transmitir información a grandes distancias y a la velocidad que se requería para que los empleados la codificaran y la descodificaran. En el año 1840 apareció la fotografía y en 1894 Edison patentó el kinetoscopio, que permitió que las imágenes, antes fijas, comenzaran a moverse. En seguida, los Lumiere asombraron al mundo con el cine y en 1926 se añadió sonido a las películas. Prácticamente al mismo tiempo se estaban realizando investigaciones que desembocaron en la creación de la TV. La invención del LASER<sup>2</sup> y la enorme cantidad de nuevos aparatos que lo aprovecharon proporcionaron cada vez mayor dinamismo y capacidad de almacenamiento a las comunicaciones, a la vez que se complejizaban los mecanismos para transportarla y las variables que entraban en juego (Davis, 1993 en Aparici, 1993).

Al lado de las condiciones de posibilidad de tiempos largos, tenemos las condiciones de posibilidad más inmediatas para que el foro virtual se convierta en una opción de comunicación, que son las que vivimos en nuestro presente, en plena transformación, desde hace tres décadas.

En el aspecto económico, se verifica la expansión de la economía planetaria con la consiguiente caída de las barreras que regulaban los movimientos financieros y mercantiles; producción de bienes y servicios basada en el conocimiento científico y tecnológico y mercantilización creciente de los mismos.

En lo que respecta a las transformaciones políticas, al constituirse centros de poder supraestatales se delegan, descentralizan y desconcentran las atribuciones del Estado nacional en unidades territoriales más pequeñas. Además, este Estado abandona su rol productor del período posterior a la 2.<sup>da</sup> Guerra.

En la esfera cultural convergen la imposición hegemónica de determinados modos de vida y formas de dar sentido al mundo y la multiplicación de ofertas culturales localizadas. Todos estos factores redundaron en un cambio en los equilibrios de poder cuya orientación, neoliberal, determina que “el capitalismo [...] tiende a la concentración y aumenta su capacidad relativa de determinar políticas públicas definiendo reglas y orientando recursos en función de sus intereses y proyectos” (Tenti Fanfani, 2001, p. 22).

Estos procesos de transformación, que están lejos de llegar a su fin, son dinamizados de manera inédita por las tecnologías de la información y la comunicación: desde la computadora y sus periféricos, CD, CD-ROM, hasta llegar, mediante el empleo combinado de la digitalización e Internet, a la posibilidad de integrar todos los soportes y formatos previos de información y comunicación en la pantalla de una computadora personal; es el lenguaje Hipermedia.

El lenguaje Hipermedia integra en una sola tecnología diversas formas de expresión —imágenes fijas y en movimiento, texto y sonido en forma sincronizada— usando distintos canales de comunicación. La combinatoria de estos elementos genera el nuevo lenguaje no como una sumatoria de componentes, sino en una integración en la que cada uno de ellos condiciona y complementa al otro. Incorpora, además, la posibilidad de interactuar y convierte al usuario en parte activa en el manejo de la información.

El foro virtual es un producto que se maneja con este lenguaje Hipermidia, lo cual no solo implica un cambio de medio de comunicación para una actividad ya existente, sino que también supone transformaciones en los modos de vinculación que se establecen con los otros, en los lenguajes que se utilizan y, en definitiva, en la construcción de identidad que realizan los participantes de este espacio.

### **El foro virtual. Conectando transeúntes**

El medio de comunicación, no solo a través del que se comunican los integrantes de nuestro grupo, sino en virtud del cual se hace posible su existencia como grupo focal, es la red virtual de Internet.

Dentro de ese medio, establecen su interacción a través del foro virtual. Este foro se presenta a la vez como la forma de organizar la intervención y el espacio (virtual) en el que se posibilitan encuentros entre personas. Según Quiroz, “el mundo digital y telemático se concibe como un nuevo espacio de acción social”. Y en este sentido, la participación en un foro como el que estamos analizando implicaría “un nuevo modo de ser y estar en el mundo” de ninguna manera inferior a los otros modos. “La gente de las comunidades virtuales hace prácticamente todo lo que hace la gente en la vida real, pero dejando atrás nuestros cuerpos” (Quiroz, 2003, pp. 75-78). Hablar, hacer intercambios comerciales, planes, elaboraciones de ideas, encontrar amigos, discutir, etc., son algunas de las actividades que es posible llevar a cabo. Estas comunidades cumplen un papel importante en la socialización, aunque no precisa cuál es ese papel.

Ahora bien, Quiroz (2003) reconoce que no se puede hablar de una subcultura digital monolítica, sino de varias subculturas, y que si bien algunas son serias (como la formada por la vanguardia del discurso científico), otras son sumamente frívolas. La diferencia entre estos dos prototipos de comunidades está dada, siguiendo a Castells (1996), por la clase de poblaciones que las integran.

[...] en las comunidades virtuales viven dos tipos de poblaciones: una diminuta minoría de aldeanos electrónicos ‘que se han asentado en la frontera electrónica’ [...] y una multitud transeúnte que incursiona ocasionalmente dentro de varias

redes, explorando diversas formas de existencia bajo el tono ligero de lo efímero. (Quiroz, 2003, pp. 75-78)

Nuestro foro se ajusta a esta distinción, pues hemos observado que por la forma, la calidad y cantidad de las intervenciones de los participantes se trata de una mayoría de “transeúntes” que solo han producido un enunciado. Nos podemos dar cuenta de esto porque, al lado del nombre de usuario, figura el número de “envíos” que ha realizado. La cantidad de estrellas también es un indicador, puesto que no se le suman más estrellas hasta que no ha hecho un número suficiente de envíos.

Ejemplo:

srivero

Usuario comenzando a participar



Venezuela

1 Envíos

([http://www.educar.org/comun/foros/topic.asp?TOPIC\\_ID=13640](http://www.educar.org/comun/foros/topic.asp?TOPIC_ID=13640) [consulta: 10-05-05])

He aquí, entonces, un punto importante, ¿qué lugar en la socialización ocupan estas comunidades virtuales para la mayoría, que solo son transeúntes, es decir, cuyos contactos son efímeros, superficiales, insustanciales? Tal vez, el hecho de que dejemos atrás el cuerpo no sea un detalle menor.

Según Lohisse (1995), los cambios que se introducen con el imperio de las nuevas tecnologías no son tan solo de ámbito, no se trata simplemente de las mismas formas de encontrarse pero “sin el cuerpo”. Los cambios son más profundos; implican el establecimiento de nuevos modos de relación entre los hombres y también de los hombres con la máquina.

Con la era de masa surge la comunicación mediatizada: ahora entre los hombres se interpone la máquina-medio de comunicación, con sus pesados poderes técnicos y burocráticos. Se trata de un simulacro faz a faz, ya que el otro se esfuma tras los artificios de la representación del medio de comunicación masivo. (Lohisse, 1995, p. 204)



Los sujetos se entrenan para relacionarse mejor con las máquinas, procuran optimizar su eficiencia y su eficacia en términos instrumentales de modo que acaban quedando a su servicio. En este camino, la velocidad y capacidad de almacenamiento que adquieren los procesos computacionales excluyen al cerebro humano.

¿Al manejar todos los días programas, el hombre del mañana será aún capaz de permitirse perder el tiempo necesario para que surja una comunicación humana con el otro? ¿O por el contrario, verá en él simplemente a un programa, un poco recalcitrante pero cuya resistencia siempre es reductible, con tal de que se la analice lo suficiente? En suma la técnica de la imagen virtual, en la nueva realidad y el nuevo imaginario de la sociedad, se transformaría en portadora de una virtualización del hombre. (Lohisse, 1995, pp. 204-205)

Veamos cuáles son los síntomas de tal virtualización. El foro virtual es un ámbito licuefacccionante de la identidad. O, en principio al menos, de las organizaciones identitarias que se establecieron y predominaron durante la modernidad “sólida” (Bauman, 2002). Martín-Barbero señala:

La identidad del sujeto que habita nuestro mundo occidental —ya sea en Occidente o en los países en los que Occidente ha ido imponiendo su huella a través de la tecnología— es la de un individuo que sufre una constante inestabilidad sobre su identidad y una fragmentación de la subjetividad cada día mayor. [...] en nuestras sociedades, donde ya no hay una instancia central de regulación y autoexpresión —como lo fueron la Iglesia y el Estado—, tanto las identidades individuales como las colectivas se hallan sometidas a la oscilación del flujo de los referentes de las interpretaciones, ajustándose a la imagen de una red frágil, casi sin centro ni estabilidad. (Martín-Barbero, 2003, documento en línea)

Personas de diferentes naciones, sexos, edades y profesiones confluyen en el foro virtual de Internet sin límites que las diferencien y, a la vez, sin territorios que las identifiquen.

La única marca de identidad, que es asimismo condición necesaria para registrarse, es la dirección de *e-mail*. Sabemos que dicha dirección

tampoco es estable, se puede abrir una cuenta *ad-hoc*, con lo cual las funciones que cumplen las señas materiales de identidad (como tradicionalmente el DNI) no son asimilables a lo que se espera de una dirección de correo virtual. La principal diferencia radica en que toda la información que uno brinda acerca de su identidad —nombre, edad, país de origen, profesión, etc.— puede ser falsa. Quienes entablan debates en los foros virtuales conocen, por supuesto, esta liquidez y se adaptan con gran velocidad.

Ahora bien, no todo internauta se detiene a participar del foro ¿Son negativas las NT en educación?; por lo tanto, debemos reconocer aquí un principio común aglutinante, característica propia del funcionamiento de la identidad. Si bien las marcas de identidad más tradicionales y visibles son borradas en el foro virtual, es posible rastrear estrategias de identidad y alteridad, aunque inestables, fragmentarias. La identificación se construye, en este foro virtual, a partir de las divisiones temáticas que van desde una gran generalidad a un mayor grado de concreción. Es decir, desde el nivel de categorización que implica el dominio —es un sitio *.org*—, pasando por la subdivisión en Temas educativos, continuando con otra subdivisión en Educación y Tecnologías, hasta llegar al tema específico de debate del foro elegido.

Este haz de subdivisiones y, en particular, la temática específica del foro objeto del presente análisis funciona como una frontera de inclusión y exclusión<sup>3</sup>. Únicamente aquellos sujetos a quienes les interese opinar acerca de la negatividad de las TIC en la educación se sentirán interpelados y prestarán algo de su tiempo para leer los mensajes y, eventualmente, producir alguno. A partir del lenguaje utilizado por los participantes se puede inferir, en un análisis semiótico, las características de quienes reconocen tal interpelación.

El lenguaje utilizado varía entre el castellano formal y un academismo perteneciente a cierta cultura profesional del campo de la educación. Por otro lado, no se utilizan en ningún caso las abreviaturas o el nivel de lenguaje coloquial propio del chat, que constituyen la gran mayoría de los mensajes que circulan por Internet. Se respetan, por el contrario, las reglas de sintaxis y gramática. Esto se puede vincular con la temática del foro, que interpela a sujetos interesados en mostrarse racionales, pensantes.

Tanto en virtud del uso de cierto lenguaje como a partir de la aparición, en algunas intervenciones, de la firma con Nombre, Apellido e Institución de pertenencia, podemos postular la presencia de estrategias discursivas de diferenciación con respecto a otros usuarios de Internet para quienes no es habitual presentarse de esa manera ni escribir con la corrección que los miembros de nuestro foro lo hacen.

Ejemplo:

Las nuevas tecnologías encierran más una contradicción en el modo de utilización que en si mismas como medio de comunicación. Si se observa desde el punto de vista pedagógico se puede comprobar que de acuerdo a las más actuales teorías de aprendizaje y la formación de conocimientos no existe consenso en cuanto a como estas modifican la estructura del conocimiento y como se construye el mismo a través de las NT. Ahora en mi opinión lo más importante es ser consecuentes con su utilización y tener una definición clara del alcance de la actividad en virtud de desarrollar de forma conciente una habilidad en el aprendiz. Por otro lado el veneno en la utilización de las NT está en la utilización de estas como sujeto del aprendizaje y no como herramienta del mismo. Ver en ellas la vara mágica del aprendizaje es el error de muchos. Ver en ellas un valioso instrumento para potenciar el aprendizaje y una obligación de desarrollo de las formas de su utilización, son a mi modesto modo de ver la vía para hacer de ellas un medio didáctico esencial e indispensable para el aprendizaje moderno.

MSc. Jesus R Rodríguez

Profesor Tecn. farmac.

Universidad de ot

Cuba

Jimjimjim123

Usuario comenzando a participar



Cuba

1 Envíos

[http://www.educar.org/comun/foros/topic.asp?TOPIC\\_ID=13640](http://www.educar.org/comun/foros/topic.asp?TOPIC_ID=13640) [consulta: 04-05-05]

Nos encontramos hasta aquí con un espacio virtual, con ausencia del cuerpo, en el que confluyen, por un lado, procesos de licuefacción de las identidades tradicionales, pues no hay barreras nacionales, étnicas, etarias o de género y, por otro lado, procesos de producción de identidades más micro, puesto que se organizan alrededor de una temática específica, utilizan un lenguaje determinado y comparten unos intereses similares que les permiten diferenciarse de otros usuarios de Internet.

Podríamos pensar el foro virtual como la puesta en escena de la no esencialidad de la identidad. La explicitación de que la identidad es relacional y supone una construcción nunca acabada a partir de la que solo se fijan posiciones temporalmente. La cuestión es cómo usamos los recursos del lenguaje, la historia y la cultura en el proceso de devenir (no Ser), cómo somos representados, cómo nos representamos o podríamos hacerlo dado que no hay identidad por fuera de la representación y la narrativización (Arfuch, 2000).

La forma en que son representados los miembros del foro se corresponde con ciertos mecanismos de visibilización por medio de los cuales los participantes tienen la posibilidad (no la obligación) de expresarse. El modo característico que asume la representación en este foro es la selección de determinados íconos: un ícono indica si la persona permite acceder al *e-mail* de uno, otro ícono permite ver el perfil de la persona. Existe la posibilidad de completar o no ese perfil con más o menos datos y, por supuesto, no se puede confiar en que correspondan a la realidad.

El significado de los íconos se ha ido codificando en los últimos años. Según Meier (1995), la computación tiene todos los aspectos de un lenguaje natural (léxico, sintaxis, gramática y pragmática) con el valor agregado de tratarse de un lenguaje de validez universal, ya que está apoyado en principios lógicos. Meier (1995) señala que toda persona que accede a un programa de dibujos o creación de documentos adquiere, al mismo tiempo, un léxico de signos visuales que le permiten una amplia gama de expresiones.

Sin embargo, esta posibilidad es también una restricción, pues los íconos a los que se accede en los programas normalmente utilizados

han sido previamente elaborados, es decir, que el usuario se ve limitado en su capacidad de producción propia. Se trata de la primacía del dominio tecnológico por encima de los procesos de interacción comunicativa; ello redundará en una potenciación de una lógica instrumental, un “saber acotado a códigos objetivos, no a narrativas” (Duschatzky, 1997, p. 151).

Así, la construcción de la propia narrativa, asociada a las formas de representación posibles, entraña en el foro una limitación fundamental a los íconos previamente dispuestos, codificados para esos fines, con lo cual la ampliación de las posibilidades de comunicación prometida por el imperio del Hipertexto no debe presuponerse sin un análisis de cada situación específica.

Hay otra característica de la construcción de identidad que el foro virtual parece, a priori, fortalecer mejor que otros espacios de comunicación: su dialogismo en términos de Bajtín (1974). Cuando hablamos, cuando construimos nuestra narrativa, es decir, nuestra historia y a la vez nuestra identidad, siempre retomamos la palabra de otros que hablaron antes. En los foros virtuales, cada usuario que interviene responde a una intervención anterior, o bien para discutirla o bien para coincidir con ella. Aun quienes no parecen responder a nadie, sino que realizan una mera aserción, siempre lo hacen en el marco de la primera pregunta o definición disparadora.

No obstante, hemos observado que, aunque la estructura del foro virtual parece ser, en efecto, esencialmente dialógica, un análisis del sentido global de los enunciados producidos y de cada intervención en particular nos devuelve un resultado inesperado: todos los miembros (excepto tres) hablan “para nadie”, no encabezan su mensaje con nombre o pronombre alguno. De aquí que el foro parezca poner en escena más que una construcción relacional de la identidad, unos fragmentos de discursos solipsistas sobre las TIC en educación.

Algunas de las razones de este fenómeno son establecidas por las posibilidades que brinda la propia tecnología y el lenguaje hipertextual. En primer lugar, el usuario no se ve obligado a tomarse el trabajo de citar o retomar lo que dijo el otro, puesto que la computadora permite “pegar” el mensaje al que se contesta en el propio. Una de las consecuencias que podemos subrayar es que se dispensa al usuario de elabo-

rar lo que ha leído para reformularlo en sus propios términos. Sabemos que, en el lenguaje escrito, una parte importante de la capacidad de entendimiento del texto que se lee se realiza en tanto y en cuanto uno sea capaz de explicarlo con sus propias palabras; este es el paso que omite la práctica del “cortar y pegar”. Además, no es necesario rastrear el mensaje por sí mismo, sino que ya lo tenemos a disposición, lo que nos exige también de esta actividad. A pesar de que el lenguaje hipertextual implica nuevas actividades al involucrar la participación de sentidos humanos antes marginados, también restringe otras que tradicionalmente se relacionan con la capacidad de entender lo que el otro ha dicho y, así, retomarlos para oponerse a él o para compartir su punto de vista.

En segundo lugar, se pueden observar indicadores de una pluralización de los sentidos del texto. Cada usuario construye un sentido propio, dado que el Hipertexto permite, por un lado, la navegación entre los diferentes mensajes del foro y, por el otro, entre distintos enlaces, perfiles de usuario, otros foros del mismo sitio, otros servicios del sitio y otras páginas a las que en ese momento puede acceder la persona.

Tal diversidad de recorridos supone que existan, por un lado, usuarios que han seguido el desarrollo del foro día a día y que tienen la posibilidad de construir un sentido abarcador del tema que se está debatiendo con todas sus alternancias, por el otro lado, personas que han leído todos los mensajes de una sola vez o usuarios que han recorrido solo algunos mensajes salteados y hasta personas que pueden haber leído solo el último mensaje. Cada uno de ellos, no solamente va a construir un sentido diferente del texto que se le presenta, sino que va a visualizar efectivamente un texto diferente a partir de o con el cual construir un sentido. Así, nos encontramos con un foro en el que muchos enunciados dicen algo que ya ha sido dicho por otros participantes o no incorporan definiciones del tema aportadas por otros. El sentido montado de este modo fragmentario y fugaz conduce a la imposibilidad de construir un sentido conjunto que les permita “hablar de lo mismo” y a la falta de profundidad en el tratamiento del tema de interés que vincula a los participantes.

En tercer lugar, y en la misma dirección que venimos describiendo, la falta de elaboración de los mensajes puede pensarse, siguiendo a Ferrés (2000, p. 26), como un resultado de la “cultura de hiperestimulación sensorial” a la que está ligado lo audiovisual. En el entorno

virtual del foro las imágenes publicitarias, los *links* que se ofrecen a la exploración, los efectos de sonido, los íconos de todo tipo, los textos de formas variadas y colores brillantes incitan al “navegante”, que se siente tentado de abandonarse al fluir ininterrumpido de los estímulos, en lugar de dedicarse a la escritura de alguna intervención de más de cuatro renglones para la que es necesario un esfuerzo: necesitaría leer las intervenciones anteriores, formarse una idea de lo que se está debatiendo y elaborar una reflexión propia que aporte elementos valiosos a la discusión.

Ferrés (2000) explica la naturaleza de esta hiperestimulación a la que se ven expuestos los navegantes y sus consecuencias sobre el pensamiento reflexivo:

En algunos casos habría que hablar de una sobredosis de estimulación, que puede llevar al receptor a una especie de embriaguez sensorial, de hipnosis. En estos casos, la hipertrofia de lo sensitivo prima sobre lo conceptual hasta el punto de anular cualquier posibilidad de distanciamiento reflexivo o crítico. Los neurobiólogos hablan de un secuestro emocional para referirse a aquellas situaciones en las que se produce un desbordamiento de la emotividad que impide procesos reflexivos. (Ferrés, 2000, p. 26)

En una relación de complementariedad con el desbordamiento sensitivo, el foro virtual se desarrolla en el sentido de una ilimitada potenciación de lo dinámico “[...] tanto porque permite progresivamente la incorporación de imágenes en movimiento como por la rapidez creciente con que realiza sus prestaciones” (Ferrés, 2000, p. 31).









Por último, y en la misma dirección de potenciación de lo dinámico, señalamos que el foro virtual entraña fundamentalmente una aceleración temporal. El tiempo de contacto entre los sujetos nucleados allí es efímero, tan solo el tiempo de lectura del mensaje del otro y del envío del propio. Los textos son, en general, bien cortos, además de presentar escasos signos de reflexión. El tiempo no es compartido por los usuarios en el sentido tradicional. Cada uno de los participantes tiene su propio tiempo de participación sin que todos tengan que compartirlo para debatir. Es un tiempo a destiempo. Se pluraliza también, en definitiva, la experiencia temporal. El tiempo destinado a la participación en el foro

depende de la conexión a Internet, cuando lo desean se conectan y nadie va a pedir explicaciones o rendición de cuentas si no lo hacen por un largo período o si desaparecen instantáneamente del ámbito de debate.

El foro virtual que hemos focalizado tuvo un comienzo bastante activo, luego de cuatro meses el interés decayó y nadie participó durante cinco meses; volvió a recibir envíos hasta que, a los seis meses, ya nadie participó y el tema parece haber “muerto”.

Ejemplo:

---

Enviado - 08 Jan 2004: 3:51:48 PM  	Fecha del primer mensaje.
Enviado - 28 Jun 2004: 07:12:31 AM  	Fecha del último mensaje año 2004.
Enviado - 09 Nov 2004: 12:14:09 AM  	Fecha del primer mensaje año 2005.
Enviado - 04 May 2005: 05:21:31 AM  	Fecha del último mensaje luego de 45 mensajes.

---

([http://www.educar.org/comun/foros/topic.asp?TOPIC\\_ID=13640](http://www.educar.org/comun/foros/topic.asp?TOPIC_ID=13640) [consulta: 07-05-05])

El último usuario que participa acaba haciendo una intervención sin destino porque nunca recibe respuesta. Se conforma, así, una verdadera comunidad de individuos cómodamente aislados (Débord, 1995), en la que se pueden establecer las relaciones deseadas y si no les complacen, basta con “desenchufarse”.

Un foro en el que los participantes son transeúntes que están de paso, en el que las identidades (micro) se construyen fragmentariamente y en el que no es posible la constitución conjunta de un sentido global, sino que se trata de una mirada de experiencias expresivas, la lógica que prima es la lógica “espectacular”. Pues lo que importa aquí no es el debate de los temas de interés que permita una construcción colectiva, sino la aparición de la propia representación en la pantalla.

Con el solo hecho de aparecer, mediante un mensaje, ya se pertenece al foro, no se exige mayor compromiso, la realidad de un debate es desplazada para que la puesta en escena de una discusión sobre temas educativos venga a ocupar su lugar. Afirmamos que este es un simulacro de debate porque no existe el compromiso ni el intercambio de ideas



más allá de fórmulas a modo de *slogans* que, en realidad, no implican una elaboración del sujeto, sino una repetición de lo mismo.

Ejemplos<sup>4</sup>:

---

 Enviado - 28 Jun 2004 : 07:12:31 AM  

---

Las NNTT no tienen por que ser negativas.

Depende del uso que le des, de los contenidos que trates... 😊

---

leo leo

Usuario comenzando a participar



2 Envíos

---

 Enviado - 20 Jun 2004 : 07:26:32 AM  

---

no considero que la introducción de las NNTT sea negativa, lo que sí se debe hacer es, como en todo, un uso adecuado y correcto de dichas tecnologías y no usarlas para divertimos o, simplemente, para perder el tiempo. Considero que tienen muchos más aspectos positivos que negativos, aunque estos últimos también debemos de tenerlos en cuenta.

---

[dpg1980](#)

Usuario comenzando a participar



2 Envíos

---

 Enviado - 12 May 2004 : 07:07:33 AM  

---

No creo que sean negativas ya que facilitan en algunos casos la realización de diferentes trabajos debido a la información que nos proporcionan. Para que sean positivas lo fundamental es saber usarlas.

---

[cristipol](#)

Usuario comenzando a participar



2 Envíos

([http://www.educar.org/comun/foros/topic.asp?TOPIC\\_ID=13640](http://www.educar.org/comun/foros/topic.asp?TOPIC_ID=13640) [consulta: 03-05-05])

La primacía de la lógica espectacular se verifica asimismo en la desaparición de los referentes. Los *nicknames* e *e-mails* que se usan, los íconos elegidos, la configuración de un determinado perfil donde constan (o no) más datos de la persona constituyen modos de representarse en la red que permiten realizar desdoblamiento múltiple de la personalidad. El referente de todas estas representaciones visuales ha desaparecido.

[...] el obrero, el trabajador, el subalterno, se ha convertido en espectador pasivo de su propia enajenación. La misma vida se espectaculariza y comienza a vivirse a través de objetos imágenes que en lugar de acercar al espectador a la realidad, lo alienan cada vez más de ella. En el imaginario del espectador el espectáculo ya no es asumido como juego estético, fácilmente distinguible de la realidad, sino convertido en la realidad misma. La realidad queda así oculta, sustituida por el fetiche. (Fabelo Corzo, 2004)

Todo es representación y detrás de ello no hay nada. El tema de debate muere sin pena ni gloria, se le realizan preguntas a una representación en una pantalla, que puede llegar a contestar, pero que si no responde, no es posible rastrear.

Los que practican este servicio [...] salen de la realidad para ingresar en el mundo de lo imaginario no sancionado, en donde todo es posible pero falso, en donde cada uno es un nombre falso, una falta de rostro, una no-mirada, una palabra falsa, un mundo donde nadie se encuentra nunca. En este intercambio, no hay sujetos, únicamente un juego de líneas de uso privado, que permite todas las combinaciones posibles, todas las experiencias que, de manera ideal, no se verán contrariadas por ninguna limitación técnica, ninguna regla, ni ningún tipo de valor (moral, estético, social). (Lohisse, 1995, p. 205)

Observamos que la mayoría de los usuarios no comienzan sus intervenciones con el nombre de algún destinatario, se dirigen a la indiferencialidad del flujo de mensajes en la pantalla. Un medio que permite la interacción de varias personas, sin que se confundan los discursos, sin

que nadie se agreda o se grite<sup>5</sup>, es desaprovechado porque es usado a la manera de la TV a la que estamos tan acostumbrados: los usuarios no se responden unos a otros, sino que envían sus aseveraciones esperando aparecer, solo eso.

El foro virtual se presenta a sí mismo como una nueva manera de vincularse, pero en realidad se transforma en su reemplazo. Parece afirmar: “Si tú participas de este foro, ya no necesitas hablar con los colegas de tu escuela para considerar estos problemas, te has conectado con personas de toda Iberoamérica, ¿qué pueden aportar de valioso tus simples compañeros de escuela?”.

Compañeros de escuela que, pobreza educativa mediante, no pueden establecer vínculos cara a cara ni tomarse tiempo para el intercambio con sus colegas porque están conminados a cumplir con variadas ocupaciones. El sistema educativo argentino no contempla horas remuneradas para este tipo de intercambio y para el trabajo en equipo, de modo que el foro virtual se presenta como el reemplazo de una actividad conjunta absolutamente necesaria para llevar adelante proyectos que aspiren a salir del individualismo de la propia aula. Sin embargo, como queda dicho, el foro analizado aparece como representación de un espacio público sin referente y como puesta en escena de la participación sin una participación real. Entonces, nos hacemos la pregunta que enuncia García Canclini (2004 [en línea]): “¿Puede existir sociedad, es decir pacto social si nunca sabemos quién nos está hablando, ni escribiendo...? Convivir en sociedad es posible en tanto haya sujetos que se hagan responsables”.

Tal vez la imposibilidad de la agresión, el grito, la superposición de voces, etc., característica de una reunión real de varias personas que debaten sobre un tema de interés, también es la imposibilidad del entusiasmo, la pasión, el compromiso con aquello que se está debatiendo. ¿Por qué? Porque la representación del otro que se ve en la pantalla, su nombre, su texto, sus íconos, su perfil, todo puede corresponder a cualquiera, no tiene para uno una identidad que pueda estabilizar. Y si puede ser cualquiera, puede muy bien ser nadie.

## **A modo de conclusión**

Imagínense por un momento que nos encontramos en un Congreso Iberoamericano Educativo en el que se ha organizado un foro de debate acerca de las TIC en educación. Imagínense que acuden más de 50 personas y las reglas son igualitarias: todos van a poder hablar con solo pedir una vez la palabra, cada uno puede decir algo nuevo o bien contestarle a cualquiera que habló antes, el moderador no opina ni conoce a nadie de los que están allí. La única restricción se vincula con el veto de intervenciones que el moderador considere ofensivas. Imagínense que el debate comienza. Cada participante dice enunciados que duran 10 segundos y que nadie puede objetar de tan generales y fáciles que son en sus conceptos. Muchos de los que intervienen, luego de hacerlo y sin ninguna clase de explicación a los presentes, dan media vuelta y se retiran. El debate, luego de que 45 asistentes dicen lo suyo sin que haya polémicas ni verdaderas argumentaciones, decae. Ya nadie interviene, los participantes miran de reojo su programa del Congreso y descubren otras actividades que juzgan más interesantes. Todos se retiran sin siquiera mirarse y solo queda del foro la transcripción de las intervenciones, que nadie se interesa en leer.

Esta escena, que resultaría absurda en un “foro cara a cara”, es la imagen visual más aproximada de lo que sucedió en el foro virtual observado.

Los congresos académicos internacionales, productos de la organización mundial en Estados nacionales, y la ampliación de las posibilidades de transporte y comunicación entre países hicieron que profesionales de todas las áreas se reunieran para exponer sus ideas e investigaciones. Allí, cada uno viajaba (y viaja, puesto que los congresos aún no han sido reemplazados totalmente por la virtualidad) y, en un ámbito heredero en más de un sentido del ágora griega, presentaban a sus pares los descubrimientos, avances, novedades, etc. en sus estudios. El estudioso se exponía en el estrado, frente a decenas o cientos de profesionales y estudiantes. Su voz explicaba su trabajo, que representaba a veces el trabajo de toda una vida, como en el ágora griega (Arendt, 1993) su cuerpo estaba allí para respaldar lo que decía, su discurso podía ser cuestionado y él daría la cara por lo que afirmaba.

En el foro virtual, en cambio, la palabra (y la imagen) está desencarnada, tan solo existe una representación de identidad cuyo signo visible es una dirección de *e-mail* que, por lo demás, es posible abrir con datos imaginarios. “La modernidad sólida era una época de compromiso mutuo. La modernidad fluida es una época de descompromiso, elusividad, huída fácil y persecución sin esperanzas. En la modernidad líquida dominan los más elusivos, los que tienen libertad para moverse a su antojo” (Bauman, 2002, p. 129).

Diferencia abismal entre la acción política y la habitualidad de la conexión. Esta última es el descompromiso, la primacía de la instantaneidad (Bauman, 2002) que implica la satisfacción inmediata del deseo pero también agotamiento y desaparición inmediata del interés. La instantaneidad como valor disuelve los valores tradicionales de la gratificación a partir de la demora y la persecución de la inmortalidad por medio de las obras humanas. Lo que importa es “el ahora” y sus posibilidades.

Si el desarrollo de los saberes informatizados corre en paralelo al opacamiento progresivo de la pérdida de un sentido de lo general, asistiremos a un proceso de deterioro de la ciudadanía. El ciudadano será sustituido por el usuario, y el usuario estará más motivado por la búsqueda individual de satisfacción de sus necesidades que por la cuestión pública del bienestar general. En consecuencia, las decisiones sobre lo público se delegarán a los expertos y se diluirán los espacios de articulación de las demandas sociales. (Duschatzky, 1997, p. 155)

La acción política desarrollada en el espacio público de la antigua Grecia, propia de la ciudadanía que, siguiendo a Arendt (1993), constituye la dimensión de libertad del sujeto, involucraba la presencia del cuerpo. Implicaba el estar con los otros en el espacio público y construir así una comunidad.

En la dinámica de la virtualidad, nos advierte Baudrillard, el cuerpo real, el soporte físico del individuo, acaba por perder su significación en el contexto de las relaciones sociales. “La descorporeización puede llegar a robarnos la libertad de ser plenamente humanos” (Baudrillard, 1999, p. 31).

## Notas

- 1 NT corresponde a Nuevas Tecnologías y es otra manera de denominar lo que nosotros llamamos TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación).
- 2 LASER (*Light Amplification by Stimulated Emission of Radiation*) significa, en castellano, "Amplificación de luz por emisión estimulada de radiación".
- 3 Seguimos aquí la conceptualización propia del campo de la antropología puesto que destaca la cuestión del límite como límite social, no esencial y de los rasgos que lo marcan, a la vez, como adscriptivos y exclusivos ( Fredrik, 1976, p. 16).
- 4 El destacado es nuestro.
- 5 Cft. "Condiciones de uso", p. 1 de este trabajo, donde figura la advertencia eliminación para cualquier mensaje que un usuario considere ofensivo.

## Bibliografía

- Arendt, H. (1993). *La condición humana*. Barcelona: Paidós.
- Arfuch, L. (2002). Problemáticas de la identidad. En L. Arfuch (2002), *Identidades, sujetos y subjetividades*. Buenos Aires: Editorial Prometeo Libros.
- Augé, M. (1995). *Hacia una Antropología de los mundos contemporáneos*. Barcelona: Gedisa.
- Baudrillard, J. (1999). *La transparencia del mal*. Barcelona: Anagrama.
- Bauman, Z. (2002). *Modernidad líquida*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Débor, G. (1995). *La sociedad del espectáculo*. Buenos Aires: La Marca.
- Davis, B. (1993). Un mundo múltiple. En R. Aparici, (Coord.) (1993), *La Revolución de los Medios Audiovisuales*. Madrid: Ediciones de la Torre.
- Fabelo Corzo, J. R. (2004). Espectáculo y enajenación [versión electrónica]. *Complexus, Revista de complejidad, ciencia y estética*, 1.
- Duschatzky, S. (1997). El instrumentalismo y el pragmatismo crítico: dos opciones para pensar la educación. En M. Poggi, (1999) (Comp.), *Apuntes y aportes para la gestión curricular* (pp. 149-164). Buenos Aires: Kapelusz.
- Ferrés, J. (1994). *Televisión y Educación*. Barcelona: Paidós.

- (2000). *Educación en una cultura del espectáculo*. Barcelona: Paidós.
- Fredrik, B. (1976). *Los grupos étnicos y sus fronteras*. México: Fondo de Cultura Económica.
- García Canclini, N. (1999). *La globalización imaginada*. Buenos Aires y Barcelona: Paidós.
- (2004, septiembre 11). Un mundo sin sujetos [versión electrónica]. *Revista Ñ, Clarín.com*
- Geertz, C. (2000). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.
- Lohisse, J. (1995). La pantalla y el espejo: sueño de la máquina, realidad del hombre. AAVV, *II Simposio Internacional Reflexión sobre el futuro audiovisual. Sueño y realidad. Las nuevas tecnologías* (pp. 197-205). Caracas, Venezuela.
- Martín-Barbero, J. (1990). De los medios a las prácticas. En G. Orozco (Coord.), *La comunicación desde las prácticas sociales. Cuadernos de comunicación y prácticas sociales* (Vol. 1, pp. 9-18). México: Universidad Iberoamericana.
- (2003). Saberes hoy: diseminaciones, Competencias y Transversalidades [versión electrónica]. *Revista Iberoamericana de Educación*, 32.
- Meier, A. (1995). Lenguaje multimedia y comunicación. En AAVV, *II Simposio Internacional Reflexión sobre el futuro audiovisual. Sueño y realidad. Las nuevas tecnologías* (pp. 127-138). Caracas, Venezuela.
- Mumford, L. (1982). *Técnica y civilización*. Madrid: Alianza.
- Petrella, R. (2005). La enseñanza tomada de rehén. Cinco trampas para la educación [versión electrónica]. *Revista Iberoamericana de Educación*, 36/3.
- Piscitelli, A. (1995). *Ciberculturas en la era de las máquinas inteligentes*. Barcelona, Buenos Aires, México: Paidós.
- Quiroz, M. T. (2003). *Aprendizaje y comunicación en el siglo XXI*. Buenos Aires: Grupo Editorial Norma.
- Tenti Fanfani, E. (2001). *La escuela desde afuera. Sujetos, escuela y sociedad*. México: Lucerna/Diogenis.
- Wolton, D. (1999, Julio). En búsqueda de una comunicación humana. *Le monde diplomatique. Edición Cono Sur*, p. 37.