

cias de los alumnos frente a categorías teóricas que dan cuenta de miradas sociológicas y antropológicas de la emigración. Una pregunta interesante en este contexto sería ¿Cuál es el lazo que puede establecer la escuela si, en realidad los jóvenes que se están formando están pensando en “irse del país”? La respuesta a esta pregunta retomaría conceptualizaciones abordadas en capítulos anteriores en torno a la fragmentación del sistema educativo y a la desaparición de lo público como elemento aglutinador en la escuela.

El anexo metodológico aporta datos interesantes en relación a los instrumentos, la muestra y la lectura de los datos. Es de hacer notar que, en cada uno de los capítulos las autoras referían constantemente a la secuencia metodológica utilizada. Por lo tanto, este anexo refuerza el tratamiento particular que se organizó en cada uno de los capítulos. Las categorías teóricas que aparecen en esta obra brindan el reaseguro para conformar una obra con alto impacto en el escenario de las investigaciones en el área. El resguardo metodológico le otorga la solidez que toda investigación de este tipo necesita.

En definitiva, la obra admite una doble lectura: a nivel más general, se trata de una mirada los cambios y mutaciones de la escuela media en la Argentina. En un terreno más concreto, es el desarrollo de una investigación en torno al impacto de políticas públicas en el sistema educativo. En ambos casos, merece ser tenida en cuenta por su mirada crítica, las categorías que aporta y su rigurosidad metodológica.

**\* Luis PORTA**  
Doctor en Pedagogía. Docente e Investigador de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Director de la Maestría Docencia Universitaria. UNMP. Mendoza 4036. CP 7600. Mar del Plata. Tel.: 0223-4671571

### **1º Curso de Postgrado: «Investigar para mejorar: Métodos de Investigación Cualitativa en Educación».**

Universidad Internacional de Andalucía, España, 15-19 de noviembre de 2004

El pasado mes de noviembre de 2004 se realizó en la Sede Iberoamericana de la Rábida el 1º Curso de Formación Complementaria «Investigar para mejorar: Métodos de Investigación Cualitativa en Educación» bajo la dirección del Dr. José Luis Aróstegui Plaza de la Universidad de Granada, con la participación de destacados especialistas del área como Robert Stake, Joan Rué, Juan Bautista Martínez, Miguel Ángel Sola Fernández y Ángeles Parrilla.

Durante el dictado del curso se revisó el estado actual en que se encuentra la investigación cualitativa en educación en España y asimismo se realizaron algunas conclusiones acerca del rumbo que deben afrontar en este sentido los investigadores y especialistas de la educación inmersos en un fuerte debate académico so-

bre el concepto de calidad que se está aplicando en evaluación e investigación educativa. Los panelistas invitados presentaron los avances y principales aspectos metodológicos de los casos prácticos estudiados por los grupos de investigación a los que representaban.

Las primeras jornadas de trabajo estuvieron a cargo del Dr. Robert Stake responsable del Center for Instructional Research and Curriculum Evaluation de la Universidad de Illinois, quien comenzó su disertación brindando algunas orientaciones metodológicas para la realización de estudios cualitativos en evaluación a través de los resultados de estudios de casos ya finalizados en Eslovaquia y de otros que están desarrollándose actualmente en Rumania. Durante su exposición el especialista enfatizó el valor que posee la *experiencia humana* en el proceso evaluación de la calidad educativa, según sus propias palabras *“una investigación en educación no puede ser solo para probar o unir algo, para hacer una teoría o para contestar a una pregunta”*, de ahí que la evaluación sea más una práctica ética que técnica. Por otra parte, destacó la importancia que adquiere la representación y explicación de los resultados de la evaluación, es preciso ayudar a interpretar la investigación efectuada. Para Stake, la narración representa un arte y a la vez un capital que debe validar la visión del experto.

La totalidad de los encuentros dirigidos por un panelista de excepción como Robert Stake ayudaron a los participantes a repensar el rol de la evaluación y el sentido que adquiere la calidad en educación, siempre partiendo de una base teórica y metodológica cualitativa que debe construir espacios desde donde discutir, dialogar y profundizar en la realidad social y política de la actividad evaluadora.

Retomando los lineamientos conceptuales de Stake acerca del carácter social y político de la evaluación el Dr. Juan Bautista Martínez de la Universidad de Granada, abordó el tema de la evaluación desde la perspectiva de la credibilidad de los profesionales encargados de desarrollar la actividad. En este sentido, su discurso jerarquizó aquellos principios y procedimientos rectores conducentes a una evaluación independiente y democrática, en la que se deben considerar todas las voces interesadas: alumnado, profesorado, equipos directivos, padres y madres. El evaluador debe evitar incumplir éstos principios básicos, la independencia, imparcialidad, confidencialidad y consulta. Finalmente y desde una perspectiva práctica, se explicitaron algunos de los casos en los que fracasaron los procedimientos claves para desarrollar la evaluación de los procesos de enseñanza-aprendizaje por la ausencia de uno o varios de los principios antes mencionados y las consecuencias sobre los resultados finales.

En la exposición de José Luis Aróstegui, se abordó el tema de la investigación cualitativa en educación a través del prisma de los sujetos de la evaluación mediante un interesante estudio sobre la violencia escolar secundaria que intenta examinar en los procesos sociales y educativos que originan actitudes violentas en un colegio percibido como conflictivo. Cabe destacar, que este es uno de los temas de mayor incidencia en la opinión pública española actual y tiñe el debate social

sobre la funcionalidad de la escuela obligatoria y de la propia ley de Educación, utilizada como arma arrojada entre las distintas fuerzas políticas del panorama nacional.

La investigación del equipo del Dr. Aróstegui analiza cada participante del proceso de enseñanza-aprendizaje del colegio seleccionado para el estudio, el centro está localizado en una zona marginal de la ciudad de Granada, donde existe un conflicto étnico latente y en el que la violencia actúa como uno de los elementos de conformación de identidad de los diferentes grupos que acuden al centro. Los resultados preliminares generaron un interesante debate entre los participantes del curso que intentaban reflexionar acerca del rol del currículo en determinados contextos educativos donde, en un alto porcentaje los alumnos no utilizan en su entorno habitual las capacidades cognitivas adquiridas en el colegio sino que por el contrario las perciben como algo extraño que no contribuye al desarrollo de su vida cotidiana.

En la misma línea de investigación y evaluación sobre sistemas educativos se desarrolló la conferencia de Miguel Sola Fernández miembro del equipo de Innovación y Evaluación Educativa de la Universidad de Málaga, que presentó los resultados de la evaluación realizada entre los años 2000 y 2001 sobre la educación secundaria obligatoria en Andalucía (ESO). EL propósito fundamental del estudio fue describir el desarrollo del currículo para identificar los factores que condicionaban la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje en la ESO; para su realización se efectuó un muestreo sintetizado en informes sectoriales del profesorado, alumnado, las familias y los directivos, a su vez éstos informes fueron integrados en un Informe de Síntesis del Análisis de Muestra. Se utilizó la técnica de estudios de casos y grupos de discusión en los que se trabajó con centros escolares públicos y concertados.

Una vez finalizadas las fases de investigación previstas, se realizó un foro debate para la discusión interna del equipo evaluador, en este foro se reunieron destacados investigadores entre los que contamos a Miguel Santos Guerra, Ángel Pérez Gómez, José Gimeno Sacristán y Mariano Fernández Enguita, entre otros. El objetivo de esta mesa debate fue exponer sobre la "comprensividad y la educación obligatoria", finalmente toda la información fue reunida en un Informe Final que originó una diagnóstico y una serie de sugerencias y propuestas en torno a la calidad de la educación obligatoria de Andalucía. Entre las que figuran un progresivo abandono y deterioro de la enseñanza pública española, la pervivencia de un mito interesado en la bajada del nivel educativo asociado a cuestiones relacionadas con la convivencia y la disciplina y una desconfianza de la pareja enseñanza comprensiva - promoción automática. Aunque, una de las propuestas más sugerentes fue la que preveía la implementación de un sistema obligatorio escolar que incluyera la posibilidad de que el alumno pudiera repetir curso, de este modo, acabaría en el grupo o itinerario que le correspondiese según su interés en estudiar o su capacidad para hacerlo, sin que hubiera que admitir que el sistema educativo no fue capaz de proporcionar una auténtica igualdad de oportunidades escolares.

Por último, se presentó el trabajo de investigación educativa realizado por el Equipo de Investigación del departamento de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Sevilla. El estudio presentado por la Dra. Ángeles Parrilla procuró identificar las barreras que encuentran los jóvenes sevillanos para la inclusión social y educativa. El contexto social y cultural en el que se desarrolló la investigación se caracteriza por un alto nivel de conflictividad producto de una amplia gama de representaciones étnicas (gitanos, africanos, latinoamericanos) que originaban un importante desencuentro de intereses e infravaloraban el papel de la escuela como "entorno de oportunidades". Después de reflexionar acerca de esta investigación, aún en marcha, es posible afirmar que uno de los rasgos distintivos del estudio es el interés por la participación activa de los sujetos de la evaluación en el proceso de recogida de datos y en el propio análisis de los mismos. Para ello, se utilizan diferentes metodologías (grupos de discusión, estudios de caso, técnica de las imágenes y fotos, narraciones personales, etc.) que impactan por sus contenidos a evaluados y evaluadores. De modo que, podemos adelantar que la evaluación realizada demuestra que en las escuelas sevillanas, han irrumpido las tensiones colectivas de clase, de género, étnicas, sexuales y políticas, del mismo modo que llegan a cualquier otro rincón de la sociedad, aunque la diferencia radica en que estas divisiones y tensiones demandan una atención específica y nueva que la escuela aún no está acostumbrada a ofrecer.

En síntesis, el Curso de Postgrado «Investigar para mejorar: Métodos de Investigación Cualitativa en Educación», ofreció un amplio abanico de estrategias y propuestas metodológicas innovadoras para la acción en investigación cualitativa y demostró la preocupación de los investigadores por la calidad de la educación en la escuela española actual, tras una la reforma educativa implantada en forma apresurada y sin el consenso de los implicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Existe un objetivo compartido entre los especialistas involucrados en una importante labor investigadora para acabar con el estado general de anomia e indiferencia que rodea a los responsables de las políticas educativas, con la actitud derrotista del profesorado y especialmente con la apatía del alumnado. Conductas que son efecto de la disolución de los lazos comunitarios, de la desproporción entre los fines que la sociedad propone y los medios disponibles para obtenerlos, o de la mera frustración. Por ello, resultó gratificante confirmar que se está trabajando en procura de soluciones innovadoras que impacten positivamente en la calidad educativa.

**Marisa Alejandra Moroni**  
Profesora y Licenciada en Historia. UNLPam Doctorado del Programa "Historia y Sociedad en las Américas" Universidad de Sevilla.  
C/Alfonso XII, 6 Sevilla  
E-mail: moroni@eehaa.csic.es