



Transformaciones territoriales y dinámicas ocupacionales en áreas rurales del norte de la Patagonia

Norma Steimbregger y Celia Torrens

Departamento de Geografía - Facultad de Humanidades
Universidad Nacional del Comahue

@ [nsteimb@fibertel.com.ar - cvtorrens@gmail.com]

Fecha de recepción: 27 de mayo de 2013

Fecha de aprobación: 29 de noviembre de 2013

Resumen

Las transformaciones recientes ocurridas en los espacios rurales requieren de una mirada diferente para comprender la complejidad del mundo ocupacional. En este sentido, focalizamos el trabajo en la dinámica sociodemográfica y laboral de pueblos rurales del norte de la Patagonia que han mostrado un diferencial crecimiento en las últimas décadas. Por un lado, Pilcaniyeu en la denominada Línea Sur rionegrina, área ganadera extensiva con presencia campesina e indígena. Por otro, Villa Pehuenia y Moquehue en la provincia del Neuquén, ubicados en una región que presenta un paisaje de montaña con bosques y lagos, características valoradas como condiciones atractivas desde el punto de vista turístico. Desde el punto de vista metodológico se triangulan fuentes y datos primarios y secundarios correspondientes a dos proyectos de investigación recientemente iniciados¹.

Los hallazgos conducen a reflexionar acerca de la persistencia de la ocupación única vinculada a actividades agrarias, de la dinámica que adquiere la movilidad espacial y de la complejidad que adquieren de los nexos campo-pueblo y rural-urbano.

Palabras claves: transformaciones territoriales; pueblos rurales; diversificación productiva; pluriactividad; norte de la Patagonia.

1 *Construcción del Riesgo Ambiental en la cuenca superior del río Aluminé* (dirección: Mgr. Celia Torrens, co dirección: Msc. Elsie Jurio); y *Tierra de negocios, tierra de trabajo. Organización social de los espacios rurales en el norte de la Patagonia* (Dirección: Dra. Norma Steimbregger, co dirección: Esp. Analía Kreiter). Departamento de Geografía. Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Comahue.

Abstract

Recent transformations in rural areas require a different look to understand the complexity of the occupational world. In this way, focus this work in the socio-demographic and work dynamic employment of rural populations in the North of Patagonia, which have shown a differential growth in recent decades. On the one hand, Pilcaniyeu in the so-called “Línea Sur rionegrina”, cattle ranching area with peasant and indigenous presence. In the other hand, Villa Pehuenia and Moquehue in Neuquén province, located in a region that presents a mountain landscape with forests and lakes, features valued as attractive conditions for tourism activity. Methodologically, we triangulate sources and primary and secondary data from two recently initiated research projects. The results lead to reflect about the persistence of the only occupation linked to agrarian activities, dynamics that acquires spatial mobility and complexity they acquire links rural-urban and urban-rural.

Key words: territorial transformations; rural populations; productive diversification; pluriactivity; Northern Patagonia.

Transformações territoriais e dinâmicas ocupacionais
em áreas rurais do norte da Patagônia.

Resumo

As transformações recentes ocorridas nos espaços rurais requerem um olhar diferente para compreender a complexidade do mundo ocupacional. Nesse sentido, focalizamos o trabalho na dinâmica sociodemográfica e laboral de povoados rurais do norte da Patagônia que têm mostrado um crescimento diferencial nas últimas décadas. Por um lado, Pilcaniyeu, na denominada Linha Sul-rionegrina, área de pecuária extensiva com presença camponesa e indígena. Por outro lado, Villa Pehuenia e Moquehue, na província de Neuquén, localizadas em uma região que apresenta uma paisagem de montanha com bosques e lagos, características valorizadas como condições atrativas desde o ponto de vista turístico. Desde o ponto de vista metodológico, se triangulam fontes e dados primários e secundários correspondentes a dois projetos de pesquisa recentemente iniciados.

As conclusões conduzem a refletir sobre a persistência da ocupação única vinculada a atividades agrárias, da dinâmica que adquire a mobilidade espacial e da complexidade que adquirem dos nexos campo-povoado e rural-urbano.

Palavras-chave: transformações territoriais; povoados rurais; diversificação produtiva; pluriatividade; norte da Patagônia.

Introducción

En las últimas décadas, las áreas rurales transitan por un proceso de reestructuración productiva que se caracteriza por una creciente globalización del capital, del trabajo y del consumo, y por la redefinición de los actores sociales agrarios. Se generan cambios que van más allá de las unidades agrarias, que afectan a la vida rural en su conjunto, al sistema de ocupaciones, a la residencia y a la movilidad laboral. Se redefine el espacio rural y los horizontes de sentido de quienes viven en ellos (Murmis y Bendini, 2003).

En Latinoamérica, si bien se observa una tendencia hacia la disminución de la población rural y de la ocupación agraria, no se trata de un camino lineal e inexorable. Por el contrario, existe una gran heterogeneidad entre países y aun entre regiones al interior de los mismos, que cuestiona y pone en tensión esa tendencia y que estaría expresando la constitución de nuevas formas de sociabilidad y de relaciones sociales como estrategias de persistencia y resistencia al interior de los universos de vida y de trabajo en los ámbitos rurales. En consecuencia, para avanzar en el conocimiento de la dinámica de estos territorios rurales creemos necesario comprender los cambios que están atravesando las comunidades y la población rural indagando acerca de las causas que explican dichos procesos.

Al igual que en América Latina, en Argentina, y de acuerdo a los registros censales del periodo intercensal 1991-2001, se observa la disminución de la población rural en términos absolutos y relativos (del 9 al 8,5%). En ese mismo periodo, la población rural dispersa disminuyó con mayor intensidad; pero llamativamente la población rural aglomerada (pueblos rurales) tuvo un crecimiento del orden del 11% (Murmis y Feldman, 2005).

Cuadro 1. Población rural total, dispersa y agrupada para Argentina. 1991-2001

Total del País	Años	
	1991	2001
Población rural total	4.179.418	3.828.180
Agrupada	1.118.092	1.223.533
Dispersa	3.061.326	2.604.647

Fuente: Murmis y Feldman. 2005.

Esos datos ponen al descubierto una dinámica diferencial por la que atraviesan pequeñas localidades, contrariando la tendencia general de reducción de la población rural. Pero ¿cuál es el motor de este proceso? ¿Qué razones lo impulsan? ¿Se trata de un fenómeno efímero o, por el contrario, es una tendencia que se expande y fortalece en el marco de los procesos sociales, culturales, económicos y políticos que se están desarrollando en los ámbitos rurales y urbanos? ¿De qué forma está siendo transformada la vida en los espacios y pueblos rurales? ¿Cuál es la dinámica sociodemográfica y ocupacional que los caracteriza? ¿Qué rol ha cumplido, y debe cumplir, el Estado en sus diferentes jurisdicciones (nacional, provincial y/o municipal)? Estos son algunos de los interrogantes sobre los cuales indagaremos en este trabajo.

Los hallazgos empíricos aquí presentados corresponden a la articulación de dos proyectos de investigación recientemente iniciados, llevados a cabo en el Departamento de Geografía de la Universidad Nacional del Comahue. Dicha articulación permitirá, a partir de las bases conceptuales y de la complejidad y dinámica territorial de ambos estudios, lograr el enriquecimiento teórico-metodológico recíproco y generar alternativas a los abordajes clásicos. Mediante el desarrollo de definiciones conceptuales y la construcción de evidencia empírica, se pretende avanzar en las respuestas a los interrogantes anteriormente planteados interpretando los cambios que acontecen en los espacios y pueblos rurales.

En consecuencia, focalizamos el trabajo en la dinámica sociodemográfica y laboral de pueblos rurales del norte de la Patagonia, y que han mostrado un diferencial crecimiento en las últimas décadas. Por un lado, Pilcaniyeu en la denominada Línea Sur rionegrina, área de mesetas y sierras destinada a la ganadería extensiva con presencia campesina y de pueblos originarios. Por otro, Villa Pehuenia y Moquehue en la provincia del Neuquén, ubicados en una región de comunidades mapuches, y en un paisaje de montaña con bosques y lagos muy valorado para el desarrollo de actividades turísticas. A partir de los estudios de casos se explora acerca de las razones que permitan acercarnos progresivamente a la comprensión de esa compleja realidad desde la perspectiva de la diversificación productiva y la pluriactividad.

La aproximación empírica contiene el desarrollo de dos momentos que integran dialécticamente los niveles de análisis macro estructural y micro-social desde una doble aproximación cuantitativa y cualitativa. Por un lado, se analizan datos secundarios documentales y estadísticos que permiten

comprender el proceso histórico y las características socioeconómicas en el cual se produce el crecimiento de estos pueblos, resultado de la interrelación entre condicionamientos estructurales y las dinámicas microsociales. Por otro, a partir de encuestas semiestructuradas y entrevistas en profundidad a la población de los pueblos rurales se indaga sobre la estructura socio-demográfica de la población (edad, origen, nivel de instrucción, condición de actividad); las razones del traslado hacia ambos pueblos y las formas de obtención de ingresos (inserción laboral, jubilaciones, planes sociales) para determinar tipos y nivel de pluriactividad/pluriinserción.

Ejes teóricos

Los ejes teóricos que vertebran este trabajo son: movilidad espacial de la población y pluriactividad. Asimismo nos parece necesario realizar algunas consideraciones respecto del concepto de pueblo rural. En Argentina, se introdujo el umbral de 2.000 y más habitantes para clasificar como urbana a la población de un centro poblado. Por complemento, la población de centros poblados con menos de 2.000 habitantes sumado al resto de población que reside a campo abierto, se clasifica como rural.

En este trabajo, adoptamos el concepto ampliado de pueblo rural que supera la dimensión estadística, incluyendo otras dimensiones como modos de vida, redes de relaciones sociales, representaciones colectivas e imágenes identitarias del mundo rural. Se trata de pueblos que a pesar de tener más de 2.000 habitantes mantienen particularidades históricas, sociales, culturales, ambientales que los constituyen con una naturaleza más próxima a lo rural, con centralidad agraria pero incluyendo el abanico de ocupaciones que se derivan del entramado de cadenas agroalimentarias/agroindustriales, e incluso del desarrollo del turismo rural (Bendini, Steimbregger y Kreiter, 2011).

Esto tampoco implica desconocer que en muchos ámbitos rurales, principalmente en los países desarrollados o en áreas de exportación de los países subdesarrollados, la vida asociada tradicionalmente a la actividad agropecuaria, abriga actualmente una diversidad de actividades y relaciones sociales que vinculan más estrechamente estos pueblos con los centros urbanos y con actividades no agrarias. En este sentido, es interesante el trabajo de Castro y Reboratti (2007) quienes analizan la población con

residencia en localidades y que trabaja en el sector agropecuario para medir el grado de relación que se establece entre un territorio y su población, con independencia de la concentración demográfica. Para los autores, como la producción agropecuaria se integra cada vez más a cadenas agroindustriales, es necesario una redefinición de la “PEA agropecuaria” hacia situaciones que pueden denominarse como “agropecuaria ampliada” (servicios, actividades de poscosecha, comercialización entre otros)². Como mencionan Deis Siqueira y Osório (2001), los conceptos de rural y urbano se construyen sobre las representaciones de las mismas cosas, con las cuales están en constante intercambio y mediación. El curso de los eventos no se detienen y los conceptos pueden con el tiempo, dejar de ser operacionales en relación a los contenidos para los cuales fueron construidos y aplicados.

Movilidad territorial

Para Bendini y otros (2011), la movilidad territorial significa moverse en espacios diferentes y cada vez más amplios; abarca desde los desplazamientos cotidianos hasta las estadías de larga duración, desde los asentamientos temporarios y transitorios hasta los más o menos definitivos, desde la residencia única a la residencia doble o múltiple que se incluyen y pluralizan el espacio de vida, desde trayectorias que conforman proyectos migratorios familiares hasta comportamientos individuales ocasionales y espontáneos (Bendini, Steimbregger y Kreiter, 2011).

La modalidad que adopta la movilidad se asocia fundamentalmente a la dinámica ocupacional, a cambios o combinación de ocupaciones en zonas rurales y urbanas, a cambios de residencia o a la existencia de residencias dobles/múltiples, a transformaciones en el espacio de vida y de trabajo rural. Sin embargo, las migraciones de trabajo son hechos de movilidad que incor-

2 Los autores definen los siguientes territorios por grado de ruralidad: i) territorios de población dispersa con una red de pequeños centros totalmente dependientes del medio rural, en los cuales no menos del 40% de la PEA dependa del sector agropecuario en sentido amplio (“centros rurales”); ii) territorios que incluyan población dispersa, centros rurales y hasta centros urbanos medianos con alta proporción de PEA agropecuaria (más del 15% de la PEA relacionada con el sector agropecuario en sentido amplio; iii) territorios que incluyan población dispersa, centros rurales y centros urbanos medianos no dependientes del medio rural (PEA agropecuaria menor al 15%); iv) territorios con población dispersa sin redes urbanas menores, pero con centros urbanos medianos o grandes no dependientes del medio rural; y v) territorios con población dispersa que rodean a un centro urbano mayor e incluyen una franja periurbana, con o sin redes de centros rurales.

poran dimensiones no solo económicas, sino también sociales, culturales y políticas, con el fortalecimiento de redes sociales y de intercambios de distinta índole (Lara, 2010).

En la actualidad, frente a la aceleración y diversidad que adquieren los desplazamientos, los pueblos pueden constituirse en lugares donde las personas pueden “instalar su movilidad”, es decir, instalarse definitivamente en uno de los lugares de su espacio migratorio, o “instalarse en la movilidad”. Así la propia movilidad articula los diferentes territorios de una manera más compleja que antes (Quesnel en Lara, 2010; Bendini, Steimbregger y Kreiter, 2011).

Pluriactividad

Numerosas investigaciones realizadas sobre áreas rurales dan cuenta de la mayor importancia que está adquiriendo la población no agrícola. Este fenómeno conlleva la conformación de unidades familiares pluriactivas/plurinsertas que se reproducen mediante la combinación de actividades y formas de ingresos que desarrollan sus integrantes. Estos cambios forman parte de los debates actuales sobre la nueva ruralidad y el alcance de lo rural (C. de Grammont, 2008; Carneiro, 2008).

La heterogeneidad de actividades e ingresos plantea la necesidad de introducir el concepto de pluriactividad. Se trata de una noción que incorpora evidencias sobre la pluralidad de inserciones de los integrantes de familias rurales en el mercado de trabajo y sobre la diversificación de usos (agrarios y no agrarios) que se observan en los espacios rurales (Carneiro, 2008) como la pluralidad de formas de trabajo y ocupación.

No necesariamente el conjunto de ocupaciones se asocia a niveles de pobreza, la pluriactividad puede estar vinculada a sectores de altos ingresos (Murmis y Feldman, 2005; Bendini *et al.*, 2009).

En el caso particular de los pueblos rurales es necesario considerar que ese sistema de actividades y ocupaciones, no está organizado solamente alrededor de la producción agraria. Esto permite incorporar la especificidad de la inserción ocupacional en los pueblos rurales donde la residencia de los habitantes no siempre coincide con la parcela agraria y donde muchas veces se produce una organización territorial que se caracteriza por la movilidad espacial de la población entre el lugar del empleo/ocupación y el lugar de

residencia habitual, procesos que adquieren gran relevancia a la hora del análisis socio productivo de estos pueblos (Bendini *et al.*, 2009).

Así, la pluriactividad observada en los pueblos es heterogénea. Por un lado, se trata de una pluriactividad sin vínculos con la producción agraria y donde la población se inserta en actividades secundarias y/o terciarias, sea en el lugar de residencia o mediante desplazamientos temporales. Por otro, existe una significativa proporción de la población que está directamente vinculada con actividades agrarias (como productor o asalariado rural permanente o transitorio), situación que también implica un movimiento permanente desde el pueblo hacia la explotación y viceversa. Finalmente, puede observarse una combinación de ambas formas (Bendini *et al.*, 2009). Asimismo, el pueblo puede ser también lugar de residencia de personas que cuentan con un subsidio o aporte jubilatorio, y que realizan tareas como una forma de complementar ingresos familiares (pluriinserción).

Por lo tanto, el pueblo ha sido y continua siendo un ámbito territorial donde se desarrollan actividades que cubren una variada gama laboral, desde trabajos diversos asociados a condiciones de pobreza hasta combinaciones relacionadas con niveles de ingresos más altos. Esta característica les ha permitido a la población de pueblos rurales sobrevivir en períodos de orientaciones económicas antipopulares y concentradoras (Murmis y Feldman, 2005).

Pueblos rurales del Norte de la Patagonia

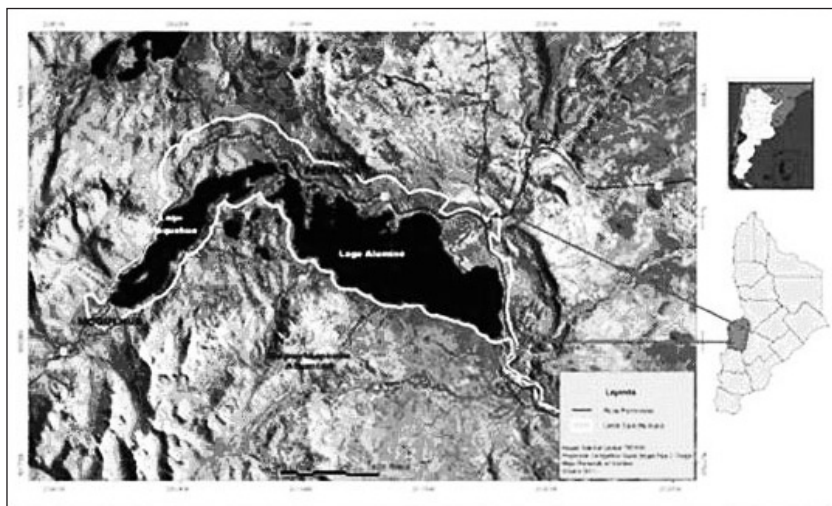
Villa Pehuenia

El Ejido de Villa Pehuenia se localiza en una zona lacustre que corresponde a la cuenca alta del río Aluminé en el departamento del mismo nombre (fig. 1). Como se mencionara la región presenta características paisajísticas altamente valoradas como condiciones atractivas desde el punto vista turístico. En los últimos años, el creciente avance de esta actividad económica ha dinamizado el mercado laboral y las características sociodemográficas del área.

El ejido presenta una particular complejidad dada por su conformación alrededor de los lagos Aluminé y Moquehue, la dispersión de los asentamien-

tos (Villa Pehuenia; Moquehue; pequeños aglomerados como Villa Unión, Villa Italia y La Angostura; las comunidades mapuches Puel y Catalán); la superposición de jurisdicciones (nacional, provincial, municipal) y administraciones con ingerencia en el uso de la tierra (Corporación Interestadual Pulmarí).

Figura 1. Ubicación del ejido de Villa Pehuenia.



Fuente: Elaboración propia. Proyecto de investigación *Construcción del Riesgo Ambiental en la cuenca superior del río Aluminé*. UNCo. 2009-2012.

La actividad turística posee una doble estacionalidad asociada, en la época invernal, al Parque de Nieve Batea Mahuida y, durante el verano, a la recreación y la pesca deportiva (Ciminari y otros, 2006: s/p). Esta actividad ha sido impulsada por políticas del Estado provincial que facilitaron la instalación de población en Villa Pehuenia y Moquehue, lo que derivó en la consolidación y el paulatino crecimiento de los asentamientos. Pero estas políticas no fueron acompañadas de la infraestructura y servicios básicos requeridos, los que resultan deficitarios para el turismo y la población residente. Asimismo se evidencia una falta de políticas de ordenamiento orientadas a preservar la calidad ambiental, base del desarrollo regional.

a) Proceso histórico de surgimiento y consolidación de los pueblos³

El asentamiento de población más o menos estable en la zona se remonta al siglo XIX, aunque el municipio de Villa Pehuenia es de creación reciente (año 2003), con una fuerte intervención del Estado provincial para definir su perfil turístico actual. La organización del territorio ha pasado por distintas etapas que se caracterizaron por el desarrollo de actividades económicas específicas. Con anterioridad a 1940, la ganadería y el comercio de animales con el vecino país de Chile fueron las actividades que permitieron el surgimiento de los primeros asentamientos de población en la región.

Hacia 1945, la actividad forestal dio origen al paraje Moquehue al estimular el asentamiento permanente de población sobre tierras fiscales. El aprovechamiento del bosque nativo adquirió características de enclave extractivo a partir de la localización de una empresa de capital nacional que trasladaba su propia mano de obra, estimulando la instalación de aserraderos. Paulatinamente se incrementó la población dispersa en el área, proceso que fue acompañado por el establecimiento de almacenes de ramos generales y de proveedurías que propiciaron el crecimiento de otros parajes próximos.

En el año 1986, con la creación de la Corporación Interestadual Pulmarí⁴, sus habitantes (cuya residencia es anterior) son considerados “habitantes de Ley” con el objetivo de regularizar la tenencia de la tierra. Sin embargo, estos pobladores no poseen título de propiedad aunque son poseedores de la tierra de por vida. Su actual situación responde a un vacío de control ya que, debido a la complejidad dominial que presenta, ningún organismo público ha intervenido para legalizar la ocupación en el área. La subdivisión y regularización de aproximadamente 90 lotes por parte de la Dirección de Tierras de la Provincia conjuntamente con la Dirección de Desarrollo Urbano, intenta iniciar el ordenamiento de un sector cuya venta, a diferencia de Villa Pehuenia, está destinada principalmente a pobladores locales (Ciminari y otros, 2006: s/p).

En el caso de Villa Pehuenia, hacia fines de los años sesenta y principios de los setenta, surgen pequeños asentamientos de población aglomerada

3 Resultados de Torrens y Ciminari, *Municipios y modelos de gestión en el Departamento Aluminé*. Inédito.

4 La dirección y administración de la Corporación está a cargo de representantes del Estado Nacional, la Provincia del Neuquén, Intendentes de los Municipios y por las Comunidades Mapuches de la región.

muy próximos entre sí como Villa Unión, Lonco Luan, La Angostura y Villa Italia. Algunos de éstos se corresponden con asentamientos preexistentes de comunidades Mapuches y otros aparecen posteriormente, relacionados con una incipiente demanda turística. Villa Unión se inicia con anterioridad a la planificación de Villa Pehuenia, a partir del arribo de migrantes provenientes de la localidad de Zapala quienes obtienen la autorización del cacique de la comunidad Mapuche para establecerse en la región. Como extensión de esta Villa surge Villa Italia. Años más tarde, los habitantes consiguen la propiedad de los lotes por parte de la Dirección de Tierras y Colonización de la Provincia, aunque la mayor parte de los lotes y/o de las construcciones no respetan las normativas del Código de Planeamiento Urbano vigente desde 1992.

Es importante señalar que a partir de la década del '70, las políticas del estado provincial han tenido un rol determinante en la configuración del ejido de Villa Pehuenia y en el cambio de la dinámica de los pueblos rurales de la región. Las atracciones naturales propias de un paisaje de montaña con bosques y lagos determinan que, en 1974, se planifique el desarrollo de una villa turística en el asentamiento de Villa Pehuenia. La valorización de los recursos escénicos transforma el lugar en un área mayoritariamente de segunda residencia. A partir del 1986, el plan de urbanización se proyecta en tres etapas; en 1989 se crea la Comisión de Fomento de Villa Pehuenia. Las tierras donde se planifica el centro turístico son de propiedad de la provincia e incluye sectores pertenecientes a la comunidad mapuche Puel con la cual se establecen acuerdos para la cesión de las mismas. Se instrumentan distintos sistemas de adjudicación de lotes y se realiza una zonificación del área para diferentes usos⁵. De esta manera, se ha buscado potenciar el turismo como una nueva actividad, motora del desarrollo regional. A partir de los años ochenta, el paraje Moquehue, uno de los más antiguos de la región, queda relegado de las decisiones de planificación del Estado provincial. En el año 2003, se crea el municipio de Villa Pehuenia con rango de tercera categoría. “Los fundamentos de la jerarquización se sustentan en la defensa del medio ambiente y la protección de los lagos Aluminé y Moquehue y su

5 Pehuenia I originalmente estaba destinado a segundas residencias pero actualmente el 50% corresponde a residencias permanentes; Pehuenia II, se orientaba a la construcción de complejos turísticos y hoteles; y Pehuenia III (zona de la Península) para población permanente y también complejos turísticos, sin embargo, existe una importante área ocupada con viviendas de segunda residencia.

entorno como condición esencial para el desarrollo institucional, turístico y económico social” (Ley provincial 2439/03). Los límites del ejido se extienden alrededor de los lagos, incluyendo los asentamientos de población ya mencionados (Villa Pehuenia, Paraje Moquehue, Villa Unión, Villa Italia y La Angostura), la población rural dispersa y las comunidades mapuches Catalán y Puel a fin de alcanzar el mínimo de población requerido a tal fin. Se percibe, subyaciendo a la decisión y fundamentos de creación, un fin político por parte del gobierno provincial que pretende lograr un mayor control y poder de las decisiones en un área que se proyecta con un marcado potencial para el desarrollo turístico.

La localidad de Villa Pehuenia se transforma entonces en cabecera administrativa del ejido con una población total de 298 habitantes según el censo 2001 (a los que se suman la población de los aglomerados cercanos). Los datos del último censo muestran una población que se duplica respecto de la década anterior (cuadro 2). En esta villa se asienta la sede del municipio y las principales oficinas de gestión municipal y provincial. Su población se incrementa notablemente durante los momentos de alta temporada (invernal y estival) como consecuencia del arribo de población que tiene allí su segunda residencia. Como se mencionara, en el ejido de Villa Pehuenia convergen tierras bajo dominio de distintas jurisdicciones y administraciones, sumado a la presencia de comunidades de pueblos originarios, lo que constituye un desafío para la gestión.

Cuadro 2. Cantidad de población de Villa Pehuenia y Villa Moquehue. 1991-2010

Aglomerado	1991	2001	2010
Villa Pehuenia*	155	337	700
Paraje Moquehue	85	194	270

* Incluye los aglomerados Villa Pehuenia, Villa Unión, Villa Italia y La Angostura.

Fuente: Elaboración propia. Datos Dirección de Estadísticas y Censo de la Prov. del Neuquén.

A partir de la municipalización de Villa Pehuenia, el paraje Moquehue se convierte en Comisión Vecinal con Delegación Municipal. La mayor parte de su población tiene residencia permanente, y año a año se registra la expansión del área urbanizada que se caracteriza por la falta de ordenamiento

y por problemas de dominio debido a que el asentamiento se encuentra sobre tierras de la Corporación Interstadual Pulmarí. Las actividades económicas giran en torno a la ganadería extensiva trashumante y al desarrollo turístico. El resto de los pequeños asentamientos y la población rural dispersa completan el total de población del ejido de 1611 habitantes.

b) *Dinámica demográfica y diversificación de actividades*

Como fuera mencionado, el Ejido de Villa Pehuenia se encuentra en el departamento Aluminé que en el último período intercensal presentó un ritmo de crecimiento del orden del 31,7%, muy superior al de la provincia (16,3%). Dicho valor da cuenta de la atracción de población desde otras jurisdicciones provinciales y/o nacionales. Siguiendo esa tendencia, los dos pueblos rurales de mayor importancia del Ejido (Villa Pehuenia y Moquehue), han adquirido un incipiente dinamismo demográfico que estaría indicando no sólo un proceso de redistribución interna de la población rural (aglomerada y dispersa -campo abierto) sino también la atracción de población nueva procedente de otros lugares de la provincia y/o del país. Este crecimiento puede ser resultado de la diversificación de las actividades económicas tradicionales con fuerte orientación hacia el turismo invernal y de verano.

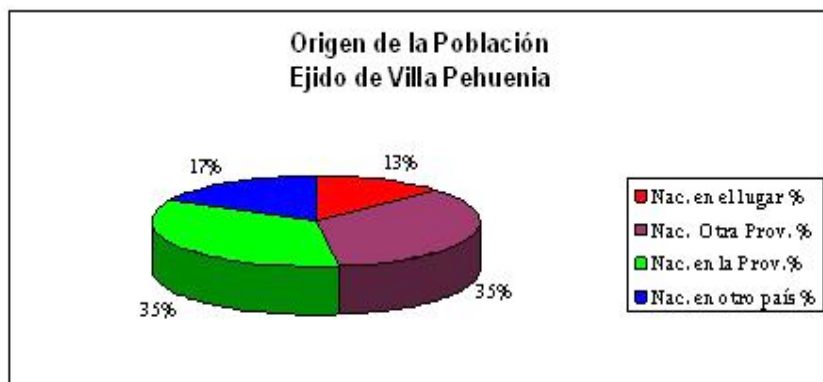
En general, el área presenta un alto porcentaje de población rural dispersa, en su mayoría perteneciente a comunidades de pueblos originarios, aunque en los últimos años también se observa su descenso (superior al 50% en 2001 y del 40% en 2010). Para 2010 el ejido alcanzó los 1.611 habitantes. Como lo muestra el Cuadro 1, la población de los dos pueblos rurales prácticamente se duplicó en los últimos 10 años. El marcado crecimiento demográfico ya se evidenciaba en los años noventa, alcanzando valores superiores al 100 % en los últimos periodos intercensales (121% entre 1991-2001, y del orden del 135% entre 2001-2010).

Para profundizar acerca del origen de la población residente, se analizan las encuestas aplicadas en Villa Pehuenia y Moquehue, que en esta primera etapa se sistematizan en forma conjunta⁶. Del total de encuestas realizadas (46) solo el 13,4% manifiesta haber nacido en el lugar. Del resto

6 En la provincia del Neuquén, las encuestas se llevaron a cabo en el mes de febrero de 2010, pudiéndose realizar 46 encuestas en total, de las cuales 14 corresponden a Moquehue y 32 a Villa Pehuenia.

de los encuestados, el 34,8% nació en otra localidad de la provincia del Neuquén, el 34,8 % en otra provincia del país y el 17,4% restante en Chile. Comparativamente, la población nativa adquiere mayor relevancia en el Paraje Moquehue que en Villa Pehuenia donde predominan los nacidos en otra provincia. Asimismo, Moquehue posee un importante porcentaje de población proveniente de Chile. Los datos del censo 2010 recientemente publicados para el ejido de Villa Pehuenia⁷ muestran porcentajes mayores. Según esta fuente, el 92,5% de la población residente es argentino (frente a un 88,5% que muestran las encuestas) y solo el 7,5% nació fuera del país.

Figura 2. Origen de la población de Pehuenia.



Fuente: elaboración propia en base a encuestas realizadas en marzo de 2010.

Según revelan las encuestas, el período de mayor dinamismo en cuanto a afluencia de población se produjo en los últimos 10 años (61,5%); entre 1990 y 1999 arriba el 29% de la población encuestada, y el 9,7% restante durante la década del '80. La importante presencia de población no nativa en la última década está, sin duda, vinculada con la promoción turística de la región. Entre las razones principales de la migración se mencionan la posibilidad de trabajo, la valoración paisajística y la tranquilidad/seguridad que ofrece el lugar (81% de los encuestados). Esta movilidad territorial ha llevado a la aparición de nuevos actores, en su mayoría vinculados de alguna manera a la activi-

7 En este caso incluye la población rural que vive fuera de los aglomerados de población.

dad turística, con modos de vida urbanos y con diferentes racionalidades en cuanto a la apropiación de los recursos y a la concepción territorial, que a su vez originan la redefinición permanente de las relaciones sociales y laborales.

En cuanto a las actividades laborales y productivas, como fuera mencionado, el turismo regional se ha convertido en un sector con un gran potencial económico, que en los últimos años dinamiza fuertemente al área. El atractivo de la región ha transformado a Villa Pehuenia y al Paraje Moquehue en incipientes centros cordilleranos en progresivo crecimiento. Las características naturales del área permiten la explotación de la doble estacionalidad de los recursos turísticos a lo largo del año. Por un lado, una oferta turística invernal en el Parque de Nieve Batea Mahuida. Por otro, durante el período estival, la posibilidad de disfrutar de los lagos, las montañas y la pesca deportiva (Ciminari y otros, 2006: s/p). El desarrollo de esta actividad ha favorecido la diversificación de alternativas laborales como la construcción de infraestructura habitacional (viviendas, camping, etc.), de servicios públicos (agua, luz, gas, caminos, comunicación, educación, salud) y turísticos (guías, transportes, comercios, etc.), así como de tareas relacionadas con el cuidado y mantenimiento de las viviendas de segunda residencia (caseros, jardineros, etc.).

Como se observa en el cuadro 2, en ambas localidades es escasa la población permanente. El 37% de la población encuestada pertenece a la población económicamente inactiva (amas de casa, jubilados, estudiantes y rentistas); el resto desarrolla actividades vinculadas principalmente con el comercio y el turismo (24%), el empleo público –docencia, seguridad y salud– (20%), y la construcción (9%). Del total de población económicamente activa, el 28,3% tiene dos ocupaciones, en general combinan comercio con servicios, pero también se observa la presencia de jubilados que realizan tareas en la construcción y en la administración de alojamientos turísticos. De acuerdo a informantes calificados, es significativa la presencia de planes sociales, principalmente en Moquehue.

Es importante destacar que un alto porcentaje de los integrantes de la comunidad Puel forma parte de los trabajadores del sector público debido a que en Villa Pehuenia se asienta la sede del municipio y las principales oficinas de gestión municipal y provincial. De esta manera, esta población dispersa históricamente dedicada a la ganadería extensiva, ha podido diversificar sus alternativas laborales insertándose en dependencias de la

Administración Pública Provincial, en la construcción, y en la concesión y manejo del Parque de Nieve Batea Mahuida. En algunos casos se realizan artesanías en lana de oveja destinados para el trueque o la venta a turistas. Esta inserción pluriactiva producto del desarrollo urbano-turístico de Villa Pehuenia genera una movilidad espacial de tipo rural dispersa-rural aglomerada, es decir, entre el lugar de residencia habitual (campo abierto) y el lugar del empleo (pueblo rural), modificando pautas culturales de esta población originaria y afectando sus actividades de subsistencia. Al mismo tiempo han mejorado las posibilidades de acceso a servicios como educación y salud.

Otros hechos, como las permanentes solicitudes de tierra para la construcción de viviendas de uso residencial y emprendimientos turísticos, son también indicativos de la dinámica que la actividad turística le imprime al área. Sin embargo, ya no existen lotes disponibles para urbanizar dentro del sector planificado por la provincia, por ello a partir de este condicionante la presión se está dando sobre el área de peligro (entre Villa Pehuenia y el Paraje Moquehue) y sobre el propio el Paraje Moquehue a través de ocupaciones ilegales de tierras.

Pilcaniyeu

El pueblo de Pilcaniyeu se halla localizado en el departamento del mismo nombre en la provincia de Río Negro. Según del Censo Nacional de Población, Hogar y Vivienda del año 2010, la localidad tenía 757 habitantes, observándose una disminución en el crecimiento respecto del periodo intercensal 1991-2001. Forma parte de la denominada Línea Sur que abarca el centro y sur rionegrino, ocupando el 60% de la superficie provincial. Es un área caracterizada por formaciones de sierras y mesetas cuyas altitudes oscilan entre 900 a 1400 m.s.n.m. El clima es predominantemente árido y frío, con precipitaciones que van desde 400 mm en el Oeste a 200 mm anuales en el este, concentradas en otoño e invierno (López *et al.*, 2005).

Se trata de una región donde predominan productores campesinos o con rasgos campesinos: fiscaleros (ocupantes/adjudicatarios de tierras fiscales) y puesteros de estancias (aparceros precarios). Ambos forman parte de los crianceros sedentarios de la Patagonia que ocupan campos áridos de monte y estepa de la meseta y precordillera. Por sus características económicas es el área más deprimida y marginal de la provincia de Río Negro.

a) Proceso de organización del territorio

Pilcaniyeu comparte el proceso de apropiación y distribución de tierras que tuvo lugar con posterioridad a la Conquista al “Desierto” (1879) y que caracterizó a la Línea Sur en particular, y a la Patagonia en general. A partir de ese momento, la región deja de ser el soporte de relaciones comunales (característicos de los pueblos originarios) y pasa a ser un espacio donde la propiedad privada de la tierra y la explotación de los recursos naturales se transforma en el principio que rige la ocupación del territorio sobre la base de la ganadería extensiva en grandes extensiones (Galafassi, 2012).

Figura 3. Localización del pueblo de Pilcaniyeu.



Fuente: Steimbregger et al., 2013. Tierra de negocios, tierra de trabajo. Organización social de los espacios rurales en el norte de la Patagonia. Proyecto de Investigación. UNCo.

En líneas generales, la tierra se repartió en grandes extensiones, y en gran medida, se concentró en capitales británicos como es el caso de la Compañía de Tierras Sud Argentino S.A. (The Argentine Southern Land Company Limited)⁸. En este marco, la denominada Línea Sur fue objeto de interés

8 En el año 1991, la Compañía de Tierras Sud Argentino S.A. fue adquirida por Edizione Real Estate, empresa de la familia Benetton. Actualmente cuenta con unas 900.000 ha de tierras distribuidas entre Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Buenos Aires (Estancias Cóndor y Coro-

de las autoridades nacionales para garantizar el desarrollo de la ganadería extensiva orientada a satisfacer la demanda europea de fibras textiles. Las obras de “fomento” de los entonces Territorios Nacionales, de las que el ferrocarril construido es un claro ejemplo, no garantizaron la creación de un tejido urbano ni una buena interrelación entre sus pobladores distribuidos de manera dispersa en vasto espacio geográfico.

Con el avance del trazado de esa línea de ferrocarril (1910-1934) fueron surgiendo poblaciones intermedias como Valcheta, Maquinchao, Ingeniero Jacobacci, Pilcaniyeu, al transformarse en sucesivas puntas de rieles. Los campos de la región se vieron favorecidos con la llegada del ferrocarril pues el ganado, principalmente ovino, y la producción lanera tuvo una salida asegurada, más rápida y barata que con el antiguo sistema de carretas. El circuito de producción y comercialización se repetía anualmente: esquila realizada a máquina en las cabeceras de estancia en Maquinchao, Leleque y Pilcañeu; enfardado a presión en las prensas de la misma compañía, luego se trasladaba por carreta a Puerto Madryn o por ferrocarril a Bahía Blanca y desde allí los mercados europeos (Bandieri, 2005).

Por lo tanto y como otros pueblos de la región, Pilcaniyeu surge alrededor de la estación de Ferrocarril en la medida que las vías férreas avanzaban hacia el oeste. El paraje era además atractivo por encontrarse próximo a las cabeceras de los establecimientos ganaderos de la Compañía de Tierras Sud Argentino S.A. que hasta 1975 operó como compañía extranjera de capitales ingleses, momento en el que fue vendida a un grupo de inversores argentinos.

Así el pueblo se fue conformando en forma espontánea debido a la iniciativa de particulares. En 1905 había un almacén de ramos generales y media docena de casas en sus alrededores. Hacia 1930 se confecciona el plano urbano del pueblo y la Compañía de Tierras del Sur inicia la venta de parcelas. Posteriormente se establecieron en el lugar la escuela, el Correo, el juzgado y la comisaría, la atención médica estaba a cargo de médicos de gendarmería en visitas mensuales y de médicos del ferrocarril.

En los años cincuenta comienza la explotación de la mina de caolín, situada a unos 15 km de la localidad. Su explotación duró hasta el año 1960 y durante esa época nuestra zona llegó a tener unos mil habitantes, decayendo lentamente. Los grupos que siguieron (y aún perduran) son descendien-

nel, provincia de Santa Cruz; Estancias de la Cordillera: Leleque y El Maitén, en Chubut; y Estancia Pilcañeu, a 5 km del pueblo en estudio, en la provincia de Río Negro. La Estancia Santa Marta, en Balcarce, provincia de Buenos Aires. Todas estas estancias están dedicadas a la producción de carne vacuna y ovina, y a la producción de lana y cereales.

tes de antiguos grupos de pueblos originarios, sirios libaneses, italianos y pobladores de distinto origen que vienen al lugar a prestar servicios más especializados como por ejemplo: médicos, policías, maestros, etc.

b) Dinámica sociodemográfica y laboral

Durante varias décadas, la región se caracterizó por la pérdida de población o por el bajo crecimiento demográfico ligado a las crisis de la ganadería lanar. A pesar de la desaceleración diferencial del crecimiento demográfico e incluso de la expulsión de población de la región, en el periodo intercensal 1991-2001, se produjo un incremento en la población de la mayoría de los pueblos rurales, y de algunos parajes que componen la Línea Sur; como es el caso de la localidad de Pilcaniyeu (18,4%). Por el contrario la población dispersa (campo abierto) continúa disminuyendo. Relevamientos realizados en la localidad entre 2004-2007⁹, dan cuenta de las razones y condiciones de la distribución y redistribución de la población regional.

La totalidad de los jefes y jefas de hogares entrevistados no nacieron en la localidad de Pilcaniyeu. Proviene de parajes y campos próximos, localizados en la Línea Sur: Parajes Pilpicura, Comallo abajo, Pichi Leufu, Tres Cerros, Corralito; y la localidad de Comallo. El 75% arribó a las localidades a partir de los años 80, en general, vinculados con la ganadería extensiva.

La razón más frecuente del desplazamiento del jefe, solo o con su familia, hacia el pueblo de Pilcaniyeu donde residen en la actualidad, ha sido por posibilidades de trabajo en el área rural, como asalariados rurales (peones), puesteros de estancias (Pilcañeu, San Ramón, entre otras) o como pequeños productores ganaderos/crianceros fiscaleros cuyos campos están ubicados en los alrededores; a esto se suma la posibilidad de obtener un terreno o comprar una casa en el pueblo.

En segundo lugar, por el estudio de los hijos y acceso a salud. El aislamiento y la ausencia de servicios que caracterizan las zonas rurales dispersas son condiciones favorables para la emigración hacia pueblos cercanos, de familias de pequeños productores con hijos en edad escolar. Desde esta nueva localización, se producen movimientos laborales de tipo pendular o estacional (asalariados o crianceros), desde el pueblo hacia el campo. En algunos casos y por la cercanía, se trasladan por trabajo hacia la ciudad de Bariloche (a 70 km)

9 Se realizaron 8 entrevistas en profundidad a familias locales como así también se hicieron entrevistas a informantes calificados del ámbito público.

donde se insertan en el sector turístico durante la temporada invernal o de verano, principalmente la mujer. En otros, el traslado hacia el pueblo posibilitó su inserción en el sector público como trabajador municipal.

La ausencia de trabajo en el pueblo significó la incorporación de la movilidad espacial laboral aunque con características tradicionales, relacionada con la actividad ganadera y sus ciclos productivos (esquila, señalada, etc.). En este sentido, del total de entrevistado, el 75% ha incorporado la movilidad espacial laboral como parte de sus estrategias de reproducción social. En general, se trata de trabajos temporarios, de ingresos bajos e inestables, en tareas rurales tradicionales en diferentes estancias de la región. La obra pública suele ser una opción complementaria importante para estos trabajadores (construcción de casas, escuelas, rutas, o recientemente un polideportivo), para no permanecer desempleados el resto del año¹⁰. En este sentido, la construcción de infraestructura social se erige en generador de puestos de trabajo.

Los siguientes testimonios expresan la relevancia que adquieren los desplazamientos regionales, ya sean cotidianos, semanales o incluso de mayor duración, de trabajadores y productores familiares/crianceros fiscaleros a partir de su residencia en el pueblo: “La mayoría que trabaja en el campo viaja desde Pilcaniyeu a las estancias de los alrededores”; “Más o menos la mitad de la población de Pilcaniyeu trabaja en estancias”; “Algunos viajan a diario, otros se quedan la semana en el campo”; “Van los lunes y vuelven los viernes o sábados. Recorren las estancias. En el pueblo no hay trabajo, por eso andan en otros campos”.

Según la percepción de los entrevistados, el trabajo temporario ha aumentado en las últimas décadas, debido a que se modificaron los procesos de trabajo en las estancias: “Hay menos trabajo que antes. En los campos chicos porque hay menos ovejas. En las estancias, hay menos trabajadores permanentes”; “En los campos, en los puestos chicos, poca mano de obra porque hay pocas ovejas. En los grandes, ahora menos, lo que antes hacían 2 ahora lo hace 1 persona”; “En Pichi Leufu solo trabajan con su familia (productores chicos). En los campos grandes, las estancias toman gente temporalmente. Antes había hasta ocho puesteros, ahora hay tres puesteros chicos y lo traen de puesto en puesto con casilla”; “No se consigue trabajo,

10 Se proyectan obras como el puente de Paso de los Molles, tareas de acceso a la localidad, la pavimentación de la Ruta Nacional N° 23 que atraviesa toda la provincia de Río Negro de este a oeste, conectando San Antonio Oeste y Bariloche. Se aprobaron proyectos para la construcción de 10 nuevas viviendas y 11.000 metros lineales de cordón cuneta (<http://municipalidad-pilcaniyeu.wordpress.com> 2013).

se contrata por temporadas, tres meses, y después lo largan. Antes por el mismo lugar se lo tenían todo el año. En estancias tienen empleados fijos y contratan por temporada”.

Pero si bien se producen arribos de población, paralelamente se observa la emigración de jóvenes por razones de estudios (terciarios o universitarios) y de mejores oportunidades laborales, siendo los destinos más comunes las áreas regionales del norte de la Patagonia (actividades en turismo, petróleo, ganadería extensiva y fruticultura). Estos procesos migratorios opuestos estarían dando cuenta del bajo índice de crecimiento de la localidad, índice que encubre en cierta medida la redistribución de la población que se está produciendo en estas áreas rurales.

Al indagar sobre las causas de la emigración, en general expresan se fueron del campo en busca de trabajo hacia otras localidades fuera de la región: “Algunos tenían campo, otros nada. Se fueron porque no tenían como vivir, tenían pocas ovejas. Gente conocida, gente que ha dejado la casa, todo”. Otros migraron a Bariloche, “porque acá les va mal, pero en Bariloche viven mal, en los barrios altos. Hay gente que se está viniendo, porque en Bariloche está mal, se vuelven a ‘Pilca’ (Pilcaniyeu) porque acá se vive bien”.

Por otra parte, en un contexto de trabajos precarios e inestables, desempleo y vulnerabilidad social, el estado municipal conjuntamente con el estado provincial y/o nacional, implementa programas/planes y subsidios que se orientan a una proporción importante de la población de Pilcaniyeu¹¹.

Territorialidades diferenciales. ¿Pueblos rurales que se revitalizan?

Los casos de estudio comparten condiciones estructurales que moldean la estructura social y productiva, y efectos de la modernización contradictoria. En las localidades analizadas, la presencia del Estado en infraestructura social y planes sociales es significativa aunque relativamente mayor en Pilcaniyeu.

En Pehuénia, el Estado (provincial y municipal) promueve el desarrollo turístico del área, pero la incorporación de infraestructura necesaria es muy lenta y no responde a las demandas de la población y de la actividad. Recién

11 Se pueden citar la distribución de tickets alimentarios del Programa “Hambre más Urgente” (valor equivalente a \$120); tickets del Programa “Pequeños Productores” (valor equivalente a \$400); o el Plan Calor 2012 con el reparto de leña y kerosene en la localidad y en la zona rural (<http://municipalidadpilcaniyeu.wordpress.com> 2013).

en 2009, Moquehue contó con luz eléctrica. Asimismo, hay una fuerte participación estatal en la asignación de empleo público y planes sociales.

En Pilcaniyeu, el Estado provincial se orienta según la tendencia cíclica a paliar los efectos de la caída de los precios internacionales de la mono-producción ganadera (lana). Se combinan políticas activas (Prolana¹²; Programa Mohair; Programa de recuperación de producción ovina; Programa de captación y manejo de agua; Programa de fortalecimiento de parajes de Región Sur; entre otros) y asistenciales, principalmente frente a contingencias naturales como ha sido el caso de las cenizas o la persistente sequía que afecta a la región desde hace siete años. Por otra parte, hay inversión en obras públicas: infraestructura en vivienda, servicios de salud y educación, y caminos.

De la comparación analítica surgen diferencias respecto de las ocupaciones y movilidades. El fuerte crecimiento de Pehuenia está íntimamente vinculado al hecho de ser un espacio que forma parte del proceso de expansión de la actividad turística. Representa una región con ventajas comparativas para la localización de inversiones, para el aprovechamiento de los recursos paisajísticos (lagos, montañas) y los deportes invernales. El desarrollo de esta actividad económica, su crecimiento, transformó a la región en un polo de atracción de turistas y población. Se complejizó la oferta en hotelería, restaurantes y de servicios, y se amplió el mercado laboral. Comienza a formarse así en el ámbito rural, un mercado para ocupaciones terciarias más que agrarias como guías de turismo, hotelería, restaurantes, transporte, agencias de turismo, etc., de características más típicamente urbanas.

Lo que en un momento era una villa transitoria para el asentamiento de población, se transformó en un lugar de residencia definitiva. Los pueblos rurales del ejido se expandieron físicamente y se amplió la infraestructura social. De esta manera, la población local encontró inserciones laborales más estables. Se desarrollan formas de pluriactividad que combinan actividades agrarias y de servicios (turismo) que implican movilidades territoriales heterogéneas como estrategias adaptativas de las familias. Pero también es importante mencionar, que estas formas de pluriactividad están asociadas al mejoramiento de las condiciones materiales de vida y a nuevos rasgos de diferenciación social.

En esta región, la población rural no agraria adquiere importancia creciente. Como una primera aproximación, la pluriactividad observada en Villa

12 Programa de Asistencia para el Mejoramiento de la Calidad de las Lanas Argentinas.

Pehuenia y Paraje Moquehue, implicaría situaciones diversas: familias cuyos ingresos no provienen de la producción agraria; familias cuyos integrantes combinan actividades agrarias y no agrarias; y familias en las que adquieren relevancia ingresos provenientes de planes sociales y/o jubilaciones/pensiones (pluriinserción).

Contrariamente, el escaso crecimiento demográfico de Pilcaniyeu es resultado de condiciones insatisfactorias en las áreas rurales, la necesidad de acceso a los servicios básicos de la población rural dispersa circundante y de las escasas posibilidades laborales en la actividad ganadera extensiva, de allí ciertas particularidades que caracteriza al desplazamiento espacial. Movilidad laboral que responde a la escasez de fuentes de trabajo en el pueblo. En este sentido, adquiere relevancia la acción del Estado en el desarrollo de infraestructura social (viviendas, caminos, hospital y escuelas) que mejore las condiciones de vida de la población y en la generación de puestos de trabajo. En este contexto social y económico, revisten importancia los trabajos temporarios y ocasionales, con inserciones y desplazamientos diversos fuertemente vinculados a ciclos ganaderos; en menor medida, construcción, turismo, minería.

En este caso, la pluriactividad definida como complementación temporal de tareas y de empleadores está enraizada en una actividad tradicional e histórica. Representa un mecanismo casi exclusivo de reproducción social y de resistencia a la exclusión y al desempleo, y va acompañada de movilidad espacial. La pluriactividad sigue centrándose en lo agrario y en la identidad. Aunque la familia tenga doble residencia, la tierra sigue teniendo valor para el puestero y el crianceros fiscalero no sólo como lugar para la producción y la vivienda, sino porque integra su espacio de vida, en tanto espacio simbólico “del amor a la tierra” (de Moraes Silva y de Moraes, 2010).

Bibliografía

- Bandieri, S. (2005). *Historia de la Patagonia*. Buenos Aires, Sudamericana.
- Bendini, M. y N. Steimbregger (2009). “Procesos sociales agrarios y movilidades territoriales”. *VI Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales*. Buenos Aires, Facultad de Ciencias Económicas, UBA. En CD.
- Bendini, M.; N. Steimbregger y A. Kreiter (2011). “Formas de actividad y de desplazamiento en la estepa patagónica”. *VII Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales*. Buenos Aires, CIEA-UBA.
- C. de Grammont, Hubert (2008). “El concepto de nueva ruralidad”. En: Pérez C., Edelmira; María Farah Q.; Hubert C. de Grammont (comp.), *La nueva ruralidad en América Latina. Avances teóricos y evidencias empíricas*. Colombia, Pontificia Universidad Javeriana –CLACSO–.

- Carreiro, María (2008). "La ruralidad en la sociedad contemporánea: una reflexión teórico-metodológica". En: Pérez C., Edelmira; María Farah Q.; Hubert C. de Grammont (comp.), *op.cit.*
- Castro, H. y C. Reboratti (2007). "Revisión del concepto de ruralidad en la Argentina y alternativas posibles para su redefinición". Documento del *PROINDER*, Proyecto de Desarrollo de Pequeños Productores Agropecuarios.
- Ciminari, M.; E. Jurio; C. Torrens y otros (2006). "Condicionantes ambientales para el ordenamiento territorial del ejido de Villa Pehuénia, Neuquén". En: Shmite, S. (comp.), *Monografías y compilaciones del Instituto de Geografía de la UNLPam*, n. 2. Santa Rosa.
- De Moraes Silva, María A. y L. de Moraes (2010). "Avanço da cultura canavieira no município de Santo Antônio da Alegria/SP: formas de resistência cultural". Brasil, Edición digitalizada.
- Galafassi, G. (2013). "Conflictos por los recursos y el territorio en Patagonia Norte. Un caso de estudio en un área adyacente al Parque Nacional Nahuel Huapi y la cuenca del río Nirihuau (Argentina)". *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, v. XVII, n. 426. España, Universidad de Barcelona.
- Iglesias, A. (2004). "Condiciones y condicionantes del ordenamiento territorial sostenible. Elementos para su interpretación". *I Jornada Argentina Compromiso del Siglo XXI Ingeniería para el desarrollo sustentable*. Buenos Aires, Consejo Profesional de Ingeniería Civil y Universidad Tecnológica Nacional, Facultad Regional.
- Iglesias, A.; A. Martínez; M. Kollman y M. Fernández (2007). "Competitividad ambiental de las organizaciones: procesos territoriales y nuevos modelos de gestión local en Argentina". En: Muscar Benasayag, E. y H. Schmitt (coord.), *Desarrollo local y medioambiente en América Latina. Instrumentos y acciones*. Madrid, Universidad Complutense de Madrid.
- Lara Flores, S. (coord.) (2010). *Migraciones de trabajo y movilidad territorial*. México, M. Angel Porrúa.
- López, C.R.; J. Gaitan; G.L. Siffredi y J.A. Ayesa (2005). "Desarrollo de un SIG como herramienta para la planificación y manejo del pastoreo en mallines del Dpto. de Pilcaniyeu, Río Negro". *Revista Científica Agropecuaria* 9. Argentina.
- Madariaga, M. (2004). "Factores que influyeron en el desarrollo sustentable de la Región Sur Rionegrina en la última década del Siglo XX". INTA Bariloche, Comunicación Técnica n. 183, Río Negro.
- Membrice, A. y C. Torrens (2013). "Los Modelos de localización-asignación en la planificación del servicio educativo en el Ejido de Villa Pehuénia - Prov. de Neuquén". Trabajo inédito.
- Murmis, M. y M. Bendini (2003). "Imágenes del campo latinoamericano en el contexto de la mundialización". En: Bendini, M.; M. Murmis y P. Tsakoumagkos (comp.), *El Campo en la Sociología Actual. Una perspectiva Latinoamericana*. Buenos Aires, La Colmena.
- Murmis, M. y S. Feldman (2005). "Pluriactividad y pueblos rurales: examen de un pueblo pampeano". En: Neiman, G. y C. Craviotti (comp.), *Entre el Campo y la Ciudad: desafíos y estrategias de la pluractividad en el agro*. Buenos Aires, Ciccus.
- Página web (2013). <http://municipalidadpilcaniyeu.wordpress.com>.
- Pedreño Cánovas, A. (1999). *Del jornalero agrícola al obrero de las factorías vegetales*. Madrid, Ministerio de Agricultura Pesca y Alimentación, Secretaría General Técnica.
- Quesnel, A. (2010). "El concepto de archipiélago: una aproximación al estudio de la movilidad de la población y a la construcción de lugares y espacios de vida". En: Lara Flores, Sara (coord.), *op.cit.*
- Ratier, H. (2004). *Poblados bonaerenses. Vida y milagros*. Buenos Aires, La Colmena.
- Siqueira, Deis y Rafael Osório (2001). "El Concepto de lo Rural". En: Giarracca, Norma (comp.), *¿Una Nueva ruralidad en América Latina?* Buenos Aires, CLACSO.
- Steimbregger, N. y A. Kreiter (2009). "La paradoja de los pueblos rurales de la Línea Sur rionegrina: entre la desaparición y el crecimiento". *X Jornadas Argentinas de Estudios de Población*. Catamarca. En CD.
- Torrens, C. y M. Ciminari (2008). "Municipios y modelos de Gestión en el Departamento Aluminé". *Procesos Territoriales y Gestión Ambiental de las Organizaciones. Aportes para la construcción conceptual del desarrollo sostenible*. Aceptado para su publicación.