2

Dinámicas rurales. Una mirada acerca de la situación actual de los Pueblos en la Patagonia[1]

Norma Steimbreger y Analía Kreiter

Grupo de Estudios Sociales Agrarios (GESA) – FADECS
Departamento de Geografía – Facultad de Humanidades
Universidad Nacional del Comahue

@ [nsteimb@fibertel.com.ar; angra@neunet.com.ar]

Resumen

En Argentina, algunos trabajos plantean la desaparición de los pueblos rurales, principalmente en la región pampeana, como un proceso ineludible. Pero si bien esta afirmación es real, no significa que la tendencia sea unívoca; por el contrario, se pueden identificar dinámicas demográficas diferenciales de pueblos rurales fuertemente vinculadas con las características de los sistemas productivos y con las posibilidades de trabajo no agrario, de combinación de ingresos y de movilidades laborales de tipo estacional/transitoria. En el marco de ese debate acerca del mundo rural, es que surge la necesidad de entender los procesos de cambios que están ocurriendo, rescatando la realidad social, cultural y productiva de las comunidades rurales. Por lo tanto, este trabajo pretende comprender las transformaciones por las que está atravesando la población y los pueblos rurales en un extenso territorio rionegrino: la Línea Sur. Mediante estudios de caso se indagan tendencias diferenciales que den cuenta del crecimiento o decrecimiento de los mismos, del desarrollo de formas de pluriactividad y su vinculación con procesos de desagrarización del mundo rural.

Palabras clave: pueblos rurales, pluriactividad, movilidad territorial.

Dinâmicas rurais. Um olhar sobre a situação atual dos Povoados na Patagônia

Resumo

Na Argentina, alguns trabalhos propõem a desaparição dos povoados rurais, principalmente na região pampeana, como um processo inevitável. Apesar da realidade dessa afirmação, não significa que a tendência seja unívoca; pelo contrário, se podem identificar dinâmicas demográficas diferenciais de povoados rurais fortemente vinculadas com as características dos sistemas

1 Este artículo reúne hallazgos del Proyecto Bendini et al (D 0729: "Dinámicas ocupacionales en los pueblos rurales. Transformaciones y tendencias en la Línea Sur rionegrina". GESA, FADECS. Universidad Nacional del Comahue.

produtivos e com as possibilidades de trabalho não agrário, de combinação de ingressos e de mobilidades laborais de tipo estacional/transitória. No âmbito desse debate sobre o mundo rural, é que surge a necessidade de entender os processos de mudança que estão ocorrendo, resgatando a realidade social, cultural e produtiva das comunidades rurais. Nesse sentido, o presente trabalho pretende compreender as transformações que está atravessando a população e os povoados rurais em um extenso território rionegrino: a Linha Sul. Mediante estudos de caso se analisam tendências diferenciais que dêem conta do crescimento ou decréscimo dos mesmos, de desenvolvimento de formas de pluriatividade e sua vinculação com processos de desagrarização do mundo rural.

Palavras-chave: povoados rurais, pluriatividade, mobilidade territorial.

Rural dynamics. An overview of the current situation of Towns in Patagonia

Abstract

In Argentina, some works imply, as an unavoidable process, the disappearance of the rural towns, mainly in the "Pampa" region. Although this statement is true, it does not mean that the tendency is unambiguous; on the contrary, differentiated demographic dynamics of rural towns can be identified, which are strongly linked to the characteristics of production systems and the possibilities of non – agrarian jobs, with a combination of incomes and a seasonal / temporary working mobility. Within the framework of this discussion about the rural world, the need to understand the processes of change that are taking place emerges, which rescues the social, cultural and production realities of the rural communities. Therefore, this paper aims at understanding the changes that are affecting the towns and rural population in an extensive "rionegrino" territory: "La Linea Sur" (The South Line). Through the assessment of case studies, the differentiating tendencies are analysed in order to prove the growth or decline of towns, the development of pluri – activity forms of development and their connection with de – agriculturization processes of the rural world.

Key words: rural towns, pluriactivity, territorial mobility.

Introducción

El proceso de reestructuración productiva por el que atraviesan las áreas rurales está modificando intensamente a las comunidades y poblados rurales, y al mismo tiempo provoca perturbaciones en la vida de las familias que allí residen, promoviendo diferentes e inéditas estrategias de reproducción social. Tan significativos son los cambios que, en las últimas décadas,

investigadores del tema tanto de países desarrollados como subdesarrollados, han hecho referencia a la necesidad de atenuar o detener el proceso de despoblamiento del campo que ha resultado de esas transformaciones. Ratier (2004) menciona que incluso algunos estudios académicos y medios de comunicación resaltan los rasgos de decadencia del mundo rural que conllevarían indefectiblemente a la desaparición de los pueblos rurales.

En la literatura disponible de los años ochenta y noventa, se pueden encontrar líneas de investigación que, contrariamente a esos presagios, dan cuenta del crecimiento de la población rural, fenómeno al que algunos estudiosos denominan como "urbanización del campo", "nueva ruralidad", "nuevo rural", o como expresa el geógrafo Bernard Kayser para el caso francés, "el renacimiento de lo rural" (citado en Carneiro, 2008). El elemento común que trasvasa esos estudios es que resaltan el surgimiento de nuevos actores, de nuevas relaciones sociales y formas de socialización, y de nuevas alternativas laborales e ingresos que vuelven más complejo el mundo rural, y le confieren una particular dinámica demográfica a los pequeños y medianos centros poblados.

Aun sin acordar en que todo es nuevo en la realidad rural actual, autores como Graziano da Silva (2001), Riella y Romero (2003), C. de Grammont (2008), entre otros, dan cuenta del incremento notorio de ocupaciones rurales no agrarias, y la disminución de puestos de trabajo en las actividades agropecuarias en función de la propia naturaleza del patrón de modernización y los efectos de las innovaciones tecnológicas. Se fortalece así la idea de la existencia de un proceso de desagrarización o descentralización de lo agrario en los espacios rurales (Bendini y Steimbreger, 2009), como resultado del quiebre de la identificación de lo rural con lo agrario. Es decir que, desde diferentes ámbitos académicos y espacios geográficos, se hace evidente la revitalización de algunas localidades rurales.

En nuestro país existen estudios que plantean la desaparición de los pueblos rurales (Benítez, 1998), principalmente de la región pampeana. Si bien esta afirmación es real en tanto se ha dado un proceso de disminución de la población de numerosos pueblos rurales e incluso la desaparición de otros, no significa que la tendencia sea general y unívoca. Los datos censales muestran que la población argentina rural total y dispersa ha disminuido en el último período intercensal, sin embargo, aumentó la población rural agrupada. Este proceso se traduce en pérdida absoluta y relativa de habitantes de algunos

parajes y localidades, y en el crecimiento inusual de otros, lo cual estaría fuertemente vinculado con las características de los sistemas productivos, con las posibilidades de trabajo no agrario y de movilidad estacional.

En esta línea argumental, un artículo de Murmis y Feldman (2005: 16) da cuenta de la capacidad de crecimiento que tienen algunos pueblos rurales de la región pampeana y se vincula ese dinamismo demográfico con la revitalización que ha tenido el agro en las últimas décadas, lo cual contrasta con "la imagen de una urbanización con despoblamiento rural, proceso considerado frecuentemente como universal y unilineal".

Este artículo pretende ser una contribución al estudio de estos complejos fenómenos analizando qué ocurre con la población y los pueblos rurales en un extenso territorio rionegrino, históricamente denominado Línea Sur; qué cambios están atravesando estas comunidades, cuáles son las tendencias demográficas de los pueblos rurales. La comprensión de estos procesos exige bucear en el conjunto de los factores sociales, económicos y políticos que ejercen influencia en la elaboración y reelaboración de las estrategias familiares de permanencia en los pueblos rurales, respuestas alternativas que cada vez más incluyen formas combinadas de obtención de ingresos.

El área de estudio forma parte de la meseta patagónica (figura 1). Se caracteriza por su escasa población distribuida en pequeñas localidades y parajes que, en algunos casos se limitan a un conjunto de familias dispersas y en otros, existe apenas una escuela, un puesto sanitario o una comisión de fomento; el resto de la población se encuentra diseminada en una extensa zona destinada a la ganadería extensiva. Su nombre, Línea Sur, proviene de la línea de ferrocarril trazada entre 1910 y 1934 a lo largo de cinco departamentos rionegrinos (Valcheta, 9 de Julio, 25 de Mayo, Ñorquinco y Pilcaniyeu).

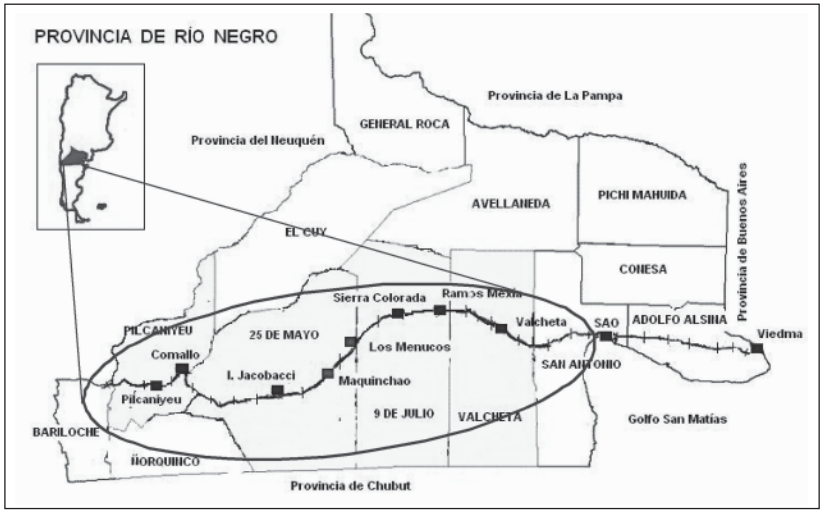
Por sus características económicas es el área más deprimida y marginal de la Provincia, presenta altos índices de pobreza y bajos niveles de escolaridad, y donde los datos estadísticos a nivel departamental ponen en evidencia un proceso general de expulsión de población, decrecimiento o de crecimiento demográfico muy lento. Es en esta geografía, donde los pueblos y parajes rurales adquieren un fuerte significado social y cultural.

La relevancia del tema se fundamenta en la contradicción de tendencias que presentan algunos pueblos rurales como áreas de atracción de población dispersa y/o diseminada o como áreas de decrecimiento poblacional. El

conocimiento de esta dinámica diferencial tiene importancia sustantiva como aporte para el avance del conocimiento (momento teórico) así como para el planteo de políticas de desarrollo territorial (momento propositivo).

La naturaleza del trabajo implica un abordaje metodológico relacional y diacrónico, que integra, mediante la estrategia de triangulación, técnicas cualitativas y cuantitativas de investigación, y diversos procedimientos (narrativo-histórico, comparativo, estadístico y estudios de caso). Se trabaja con datos secundarios (información censal a nivel provincial, departamental y por localidades; fuentes bibliográficas y periodísticas) e información primaria (encuestas[2] y entrevistas a informantes calificados del ámbito público y privado). En esta ocasión, hemos seleccionado dos pueblos rurales para observar la dinámica sociodemográfica y ocupacional: Los Menucos y Maquinchao.

Figura 1. Localización del área de estudio.



Fuente: elaboración propia.

En primer lugar se recurre a los datos censales para mostrar las tendencias demográficas generales de la provincia de Río Negro, y de la Línea Sur en

2 Las encuestas se realizaron en el año 2006 a familias residentes en pueblos de la Línea Sur: Pilcaniyeu, Comallo, Ingeniero Jacobacci, Maquinchao, Los Menucos y Sierra Colorada.

particular. En segundo lugar, se presentan sucintamente el proceso de poblamiento y las actuales características socioeconómicas del área de estudio. Finalmente se analiza la dinámica sociodemográfica de los pueblos rurales seleccionados y las transformaciones por las que están atravesando, como forma de aproximarnos a la comprensión de los procesos de redistribución de la población y la importancia que, en este contexto, adquieren los pueblos rurales como así también la pluriactividad familiar en tanto estrategia de permanencia en las áreas rurales.

Ejes teóricos que vertebran el abordaje analítico

Las principales dimensiones de análisis que trasvasan este trabajo (pueblo rural, pluriactividad) permiten recorrer el camino en la construcción social de los datos e interpretar las situaciones diferenciales en el actual contexto de la modernización y reestructuración de las áreas rurales (Bendini y Steimbreger, 2009).

En tal sentido, se considera que *pueblo rural* representa una categoría lo suficientemente persistente como para hacer significativo su estudio. Se incorpora el concepto de *pluriactividad* como un fenómeno que expresa la diversificación de las fuentes de ingresos familiares a partir de la combinación de actividades agrarias y/o no agrarias, que en algunos casos significa la movilidad espacial de uno o más integrantes como parte de las estrategias de reproducción social.

Pueblos y población rural

Diferenciar entre asentamientos de población rural y urbana ha sido objeto de discusiones sin que se haya arribado a una conclusión satisfactoria. En el debate de las Ciencias Sociales, esta dicotomización se constituyó como categoría de análisis durante décadas en las que la idea de progreso concebía al desarrollo como un proceso progresivo desde lo rural hacia lo urbano, de lo tradicional a lo moderno, de lo atrasado hacia lo próspero. Así, la noción misma de ruralidad estuvo asociada a lo residual dentro de los procesos de desarrollo; se la identificaba con actividades regidas por

los ciclos de los fenómenos naturales, y con sociedades tradicionales y más homogéneas que las urbanas. Si bien esta diferenciación ha sido criticada, los conceptos de población rural y urbana rara vez fueron revisados; tampoco se buscó generar otras categorías intermedias o de transición frente a la pérdida de relevancia de esa dicotomía como consecuencia de los cambios que afectan a los asentamientos de población y la dinámica que adquieren los flujos de bienes, capital, población e información entre ellos, diluyéndose así diferencias entre lo urbano y lo rural. (Kreiter y Steimbreger, 2009)

El Banco Mundial, en una propuesta reciente, propone como rural aquellas zonas que funcionan a una distancia social considerable de los verdaderos sistemas centrales urbanos, esto es, ciudades de 100.000 habitantes o más (Murmis y Feldman, 2005). Los censos de población de diferentes países generalmente separan población urbana y rural, definiendo a la población urbana y considerando rural al resto. Para ello, primero se delimitan aquellas áreas que habrán de clasificarse como urbanas a partir de criterios jurídicos, funcionales y físicos. De la aplicación técnica de esos criterios surgen las denominaciones de municipio, comunidades locales y aglomeraciones, respectivamente.

En Argentina, desde el primer censo nacional de población (1869), la definición de centro poblado se ha asociado al criterio físico en tanto porción de la superficie de la tierra que contiene edificación compacta, interconectada por una red de calles, independiente de su tamaño. Posteriormente, en 1914, se introdujo el umbral de 2.000 y más habitantes para clasificar como urbana a la población de un centro poblado. Por complemento, la población de centros poblados con menos de 2.000 habitantes (pueblos rurales) sumado a la población que reside a campo abierto, se clasifica como rural[3].

Si bien en Argentina se adoptó este criterio cuantitativo para delimitar lo urbano de lo rural, lo cual facilita la comparabilidad diacrónica y sincrónica, en este trabajo se incorporan otras dimensiones que están vinculadas con lo que se podría denominar "modo de vida". En ese sentido, y para definir población y pueblo rural se parte de la idea que lo rural como categoría histórica en constante transformación, presenta especificidades espaciales

3 A partir de 1960 se reemplaza el concepto de centro poblado por localidad. En 1991 se adopta la definición de localidad como concentración espacial de elementos artificiales tales como edificios y calles, fácilmente reconocibles en terreno, fotografías aéreas o cartas topográficas actualizadas, delimitada por una envolvente, y configurada como mosaico de áreas edificadas y no edificadas que se especifican. (Lattes, 2003/2004)

y sociales. María Wanderley (2001) propone dos elementos diferenciadores que le otorgan identidad a las áreas y pueblos rurales. Uno de ellos es el espacio rural como territorio diferenciado y construido socialmente resultado por un lado, de las formas ocupación y dominación social que tienen como base material la estructura de tenencia y uso de los recursos naturales; y por otro, de las relaciones rural-urbanas. El otro elemento es el lugar de vida, es decir, donde se vive y se vivencia el mundo. Se trata de una concepción del medio rural como lugar específico de vida y de trabajo que incorpora a los sujetos en su diversidad, se trate de población dispersa (campo abierto) o aglomerada (parajes/pueblos rurales).

En este contexto la noción de pueblo rural, en la que se sustenta este trabajo, no se traduce tan sólo como un espacio delimitado físicamente y ocupado socialmente, sino que supone la base física donde se establecen relaciones sociales diversas que dan sentido a la existencia de sus habitantes, es decir, una referencia identitaria, de pertenencia social y reconocimiento cultural en relación a un espacio (Carneiro, 2008).

La pluriactividad en los estudios rurales en la Argentina

En el ámbito rural de nuestro país ha existido la imagen de pluriactividad a partir de la combinación de trabajo entre diferentes parcelas lo cual puede implicar procesos migratorios y tareas diferentes. Se incluye además, la articulación de actividades agrarias con actividades industriales o turísticas, dándose todo un abanico de inserciones ocupacionales. En cualquier caso, esta imagen describe "situaciones en las que el empleo y los ingresos se diversifican entre fuentes agrícolas y no agrícolas o prediales y extraprediales" (Neiman et al, 2001: 75).

En un ámbito de análisis diferente, el de los pueblos rurales, Murmis y Feldman (2005), señalan que la mayor parte de las veces el sistema de actividades no está organizado alrededor de una parcela o chacra en la cual se llevan adelante tareas agrícolas y de otro tipo, tanto en la unidad como fuera de ella, y por las cuales se reciben diferentes remuneraciones. Esto permite incorporar la especificidad de la inserción ocupacional en los pueblos donde la residencia de los habitantes no coincide con la parcela agraria. Al igual que investigadores brasileños (Graziano da Silva, 2001; Laurenti, 2000), los autores mencionados distinguen dos tipos de pluriactividad. Por un lado,

la pluriactividad "tradicional" del trabajador que asume tareas estacionales agropecuarias extra parcelarias o en su residencia en una localidad. Por otro lado, la pluriactividad "reciente" relacionada con el desarrollo de actividades articuladas a cadenas globales y que demandan trabajadores más calificados, facilitando una mayor diversificación ocupacional y que conecta la residencia rural con ocupaciones rurales no agropecuarias 'globalizadas'.

Sin embargo, la pluriactividad de los pueblos es más heterogénea, va más allá de esa dualidad. Como tipos característicos se puede mencionar por un lado, la pluriocasionalidad que hace referencia a la existencia de trabajo casual a partir de la residencia y trabajo pueblerinos, buscando la obtención de un ingreso mínimo a través de la combinación de una multitud de tareas ocasionales. Por otro, la biocupación cuando la pluriactividad toma la forma específica de doble trabajo y los ingresos básicos de estos sujetos rurales se complementan con un proceso de capitalización; en general, el pueblo se constituye en la base del trabajo principal que es complementado con trabajo rural (Murmis y Feldman, 2005; Bendini y Tsakoumagkos, 2006). No necesariamente el conjunto de ocupaciones se asocian a niveles de pobreza; como se mencionó, la pluriactividad puede ser una práctica vinculada a procesos de acumulación de sectores de ingresos medios y altos.

Si bien, algunos autores definen la pluriactividad como la combinación de ocupaciones agraria y no agraria excluyendo de esta conceptualización la posibilidad de combinar ocupaciones agrarias (Schneider, 2009; de Grammont y Martínez Valle, 2009; Riella y Mascheroni, 2006), nuestro interés se focaliza en un concepto más amplio de diversificación del sistema ocupacional y de ingresos que se define no solo por la combinación de actividades agrarias y no agrarias sino también por la combinación exclusiva entre actividades agrarias. Finalmente se incorpora el concepto de pluriinserción para identificar aquellos casos en que se combinan ocupaciones y fuentes de ingresos como subsidios, aportes jubilatorios, pensiones, remesas, entre otros (Murmis y Feldman, 2005).

Dinámica demográfica de la población rural de Río Negro: la línea sur

Al igual que a nivel nacional, en la provincia de Río Negro se observa la disminución de la población rural en términos absolutos y relativos en el

último período intercensal. Entre 1991 y el 2001 descendió del 20,1 al 15,6 %. Sin embargo, la población rural dispersa disminuyó con mayor intensidad (de 13 a 9,1%) que la población rural aglomerada (de 7,1 a 6,6%).

La pérdida de población dispersa se registra no solamente en las áreas donde se ubican las localidades de mayor tamaño sino también en los ámbitos predominantemente rurales. Este es el caso de la Línea Sur que, por sus características económicas, representa el sector provincial más pobre y menos poblado. Durante décadas, esta región se caracterizó por la pérdida de población a favor de los departamentos General Roca (donde inicialmente se desarrolla la actividad frutícola bajo riego: el Alto Valle), Bariloche (área turística) y Adolfo Alsina (donde se localiza la capital de la Provincia), o por el bajo crecimiento demográfico ligado a las crisis de la ganadería lanar.

Cuadro 1. Evolución de la población de la Región. 1947-2001 (en %).

DEPARTAMENTOS	1947-1960	1960-1970	1970-1980	1980-1991	1991-2001
TOTAL Provincial	43.9	35.9	46.0	32.2	9.1
El Cuy	-29.7	-7.6	10.5	4.0	22.0
9 de Julio	-7.5	-29.8	17.5	-1.8	0.8
Ñorquinco	-0.8	-24.7	3.9	-13.5	-11.8
Pilcaniyeu	1.0	-23.7	18.4	10.6	23.2
Valcheta	-4.0	1.5	7.6	-5.2	-2.8
25 de Mayo	-18.0	8.2	5.9	8.7	4.1

Fuente: Kloster, Elba. 2005.

Entre 1947 y 2001, los departamentos que integran la Línea Sur poseen un crecimiento negativo o muy bajo, situación que permite inferir que la emigración de su población ha sido y sigue siendo importante. En el último período intercensal, dos departamentos Pilcaniyeu y El Cuy, registran un crecimiento importante del orden del 23,2 y 22 %, respectivamente. Este continuo proceso de pérdida de población en la región, está fuertemente relacionado con la actividad económica dominante, la ganadería ovina extensiva desarrollada en explotaciones de diverso tamaño pero con predominio de las pequeñas. El 47 % de los productores sólo posee entre 20 a 500 unidades ganaderas, es decir, apenas el 7 % de las existencias ganaderas. En el otro extremo, el 4 % de los productores posee más de un tercio de las existencias ovinas. Teniendo en cuenta los valores citados, predominan los

establecimientos con características de minifundio sin capacidad técnica ni financiera para hacer frente a las reiteradas crisis por factores climáticos y/o económicos que afectan a la actividad. (Kloster, 2006; Steimbreger, 2005)

A pesar de lo señalado y por tratarse de una producción para la exportación, a partir de la devaluación del peso se observan tendencias favorables para el sector. Se mejoraron los precios de la lana y del pelo mohair, y por lo tanto, la rentabilidad del productor. Este fenómeno estaría modificando el proceso emigratorio de las décadas anteriores favoreciendo la permanencia de la población en el campo.

A pesar de la desaceleración e incluso expulsión de población en la dinámica demográfica de los departamentos que integran la Línea Sur, se puede observar que entre 1991 y 2001, se produjo un incremento, aunque diferencial, en la población de la mayoría de los pueblos rurales de la región, que estaría marcando una tendencia hacia la concentración en los pueblos próximos a las áreas de emisión. En este sentido, es emblemático el caso del departamento 25 de Mayo que en el último período intercensal tuvo un crecimiento muy bajo (4,1 %). Sin embargo, dos de las principales localidades registran una variación significativa. Es el caso de Los Menucos y Maquinchao cuya variación intercensal ha sido del 16,5 y 13,6 %, respectivamente; al mismo tiempo fue disminuyendo la población dispersa. Estos datos expresan un proceso incipiente de redistribución de población al interior departamental y una tendencia hacia su concentración en esas aglomeraciones.

Estudios de casos: Maquinchao y Los Menucos

Las localidades de Maquinchao y Los Menucos[4] se hallan ubicadas en el centro de la Provincia y formaron parte de uno de los caminos indígenas que unían la región de Las Manzanas en la Cordillera, con la zona de la costa y, durante cientos de años, fue transitada por tribus tehuelches y pampas. Ambas localidades comparten el proceso de poblamiento que ha caracterizado a la Línea Sur cuya temprana ocupación se originó con el

4 Se realizaron 21 entrevistas a familias que residen en las localidades estudiadas (9 en la localidad de Los Menucos y 12 en Maquinchao). El trabajo de campo se llevó a cabo en el marco del proyecto H/084, que fuera dirigido por la profesora Elba Kloster. Departamento de Geografía. UNCo.

desplazamiento del lanar desde la región pampeana hacia la Patagonia. Con anterioridad a 1912, el 85 % de los productores radicados en la Provincia se ubicaban en el área de meseta (Línea Sur) ligados a la explotación ganadera. El rol desempeñado por el Estado Nacional, el trazado del ferrocarril, los intereses extranjeros (capital ingles) y el desarrollo de la actividad ovina han sido factores relevantes en el proceso de apropiación de las tierras y de las formas de asentamiento de la población.

Finalizada la Conquista al Desierto (1879) se procede a la distribución y apropiación de la tierra en grandes superficies. En este contexto, el gobierno nacional le otorga grandes extensiones de tierra a la empresa inglesa The Argentine Southern Land Company (ASLCo), conocida como la Compañía de Tierras Sud Argentino (1890). Estas tierras que alcanzaban una superficie aproximada de 1.300.000 hectáreas, se extendían desde la Cordillera hasta Puerto Madryn y en ellas surgen estancias como Maquinchao, El Chacay, Pilcañeu (actualmente propiedad de Benetton), entre otras.

A partir de la incorporación de este territorio a la economía nacional comienza un proceso caracterizado por la formación de asentamientos de población con escaso número de habitantes, mal conectados entre sí, y que con el avance de la construcción del ferrocarril, iban transformándose en sucesivas puntas de rieles, tal es el caso de Los Menucos y Maquinchao (1911-1912). Posteriormente se fue sumando la presencia de establecimientos comerciales que tuvieron el doble rol de casas de ramos generales y de centros acopiadores (lana y cueros). En la medida que se incorporaba algún servicio público, estos lugares comenzaron a convertirse en pueblos. Al mismo tiempo los campos de la región se beneficiaron con el avance del ferrocarril, pues el ganado, principalmente ovino, y la producción lanera tuvieron una salida asegurada, más rápida y barata que con el antiguo sistema de carretas. Esta situación favoreció el asentamiento de la población en estancias y puestos ganaderos de modo muy diseminado y en pequeños centros aglomerados con los que se relacionaba el área productiva.

Características socioeconómicas

Al igual que el amplio territorio que constituye la Línea Sur, la base de la economía de Los Menucos y Maquinchao, ha sido y continua siendo

la ganadería ovina con características muy extensivas lo que deriva en un escaso requerimiento de mano de obra. Respecto de la estructura agraria, ambos pueblos se definen por la presencia de pequeños productores (menos de 1.000 ovejas). Además existen numerosas estancias que concentran grandes extensiones de tierra cuyo origen se remonta al mencionado proceso de expansión de la frontera agropecuaria argentina de fines del siglo XIX.

La población rural de la región, de por si poco numerosa, tuvo que soportar los efectos de las fuertes variaciones en el valor del producto principal, la lana. Por otra parte, el sobrepastoreo y las deficientes prácticas ganaderas produjeron una merma en la cría del ganado ovino lo cual condujo a una constante emigración de población. Por lo tanto, ambas localidades en estudio no escaparon a las crisis que sacudieron a la economía regional cada vez que caía el precio de la lana en el mercado internacional, y han sido, como los otros pueblos, expulsoras de población. Sin embargo a partir del año 2000, se observa un leve mejoramiento de los precios en la producción lanera que repercute en el mejoramiento de las condiciones económicas y sociales de las comunidades rurales.

En Los Menucos se destacan los yacimientos de caolín y la extracción de pórfidos y piedras lajas, siendo las canteras más importantes de la provincia. Esta explotación le permitió diversificar su economía generando puestos de trabajo y otra fuente de ingresos para la población local. No obstante esta actividad, al igual que la ganadería, se caracteriza por demandar escasa mano de obra para su desarrollo por lo que, por sí mismas, no resultan demasiado pobladoras. En la localidad de Maquinchao, que durante años fuera el principal centro comercial de la Línea Sur, la producción lanera representa la actividad más importante de la zona.

Como en otras regiones argentinas, el turismo rural comienza a visualizarse como una perspectiva de desarrollo que combina la presencia de estancias, pinturas rupestres, lagunas y otros atractivos de la región. Pero esta alternativa se concentra en las grandes estancias que ofrecen numerosas actividades a los turistas: pernocte en los puestos o cascos de las mismas estancias, cabalgatas, caminatas, observación de fauna silvestre, pesca, tareas rurales didácticas y recreativas, entre otras. También desde estas localidades suelen ofrecerse excursiones a lugares de atractivos arqueológicos o paleontológicos, circuitos culturales, visitas a los pueblos y estancias de la zona, charlas de cultura mapuche, relatos de leyendas, historias y mitos zonales.

Movilidad y redistribución de la población regional

Los hallazgos empíricos permiten inferir algunas tendencias generales sobre las causas que estarían explicando el dinamismo demográfico de los pueblos seleccionados.

Es importante destacar que la mayoría de los jefes y jefas de hogares entrevistados en las localidades mencionadas nacieron en parajes y campos próximos de la región, de las 21 familias entrevistadas solo cinco nacieron en las localidades de estudio, sin embargo, han realizado numerosos movimientos migratorios por diferentes lugares. En todos los casos fueron desplazamientos por razones de trabajo, en su mayoría, vinculados con la actividad ganadera, como peones rurales en los campos y estancias de los alrededores y de las provincias de Chubut y Santa Cruz. Ocasionalmente, se desplazaron hacia centros urbanos como Bariloche, Viedma, Buenos Aires, Bahía Blanca, Córdoba, donde realizaron tareas en la construcción o changas varias.

El resto de los jefes/as (16) nació en parajes o estancias ubicados a una distancia de entre 50 y 100 km de la localidad. En estos casos, no se trasladaron directamente desde su lugar de nacimiento a Los Menucos y Maquinchao, en general, han realizado diferentes movimientos como peones rurales ya sean permanentes o transitorios en distintos campos y estancias de la región o de provincias patagónicas, incluso también en ciudades como Viedma realizando actividades en la construcción o Bariloche en servicios turísticos y como ayudantes de cocina.

La razón mas frecuente del traslado (solos o con su familia) hacia estos pueblos rurales es la posibilidad de acceso a los servicios públicos, principalmente educación (nivel primario y secundario). En este sentido, la madre y los hijos en edad escolar residen en el pueblo, y el padre y los hijos mayores (si los hubiere), permanecen en el campo (propio o como peón rural) y suelen viajar los fines de semana dependiendo de los medios de transporte y de las distancias.

> "Los que se vinieron del área rural, muchos de ellos tienen una casa en barrios periféricos de la localidad y mantienen el campo. La mujer y los hijos se quedan en el pueblo y el esposo en el campo. Otros abandonaron el campo y se van a general Roca o Bariloche, también al Alto Valle, en general, terminan siendo asistidos por los municipios". (Informante calificado del sector publico, 2006)

La posibilidad de encontrar trabajo ha sido la segunda causa del traslado, incluso vinculada con la anterior, ya que el hecho de migrar por el estudio de los hijos, en ocasiones implicó la necesidad de radicarse definitivamente y buscar su inserción laboral en la localidad. Los trabajos a los que acceden son los que requieren poca especialización y estudios básicos debido a que en sus lugares de origen no tuvieron mayores posibilidades educativas. En general, se trata de trabajos temporarios y con salarios mínimos. En el caso de las mujeres, se menciona la elaboración de artesanías (tejidos, dulces, etc.) como una forma de incrementar los ingresos familiares.

Ya Vapnarsky (2001) había hecho referencia sobre la precarización laboral de los trabajadores rurales de la Línea Sur de Río Negro cuando mencionaba que muchos de ellos abandonaban las explotaciones para radicarse en localidades y parajes del área ganadera más o menos próximas al lugar de salida. Desde allí, algunos de estos trabajadores se desplazaban a los campos para realizar tareas ocasionales y en época de cosecha de la fruta, al Alto Valle y Valle Medio del río Negro, aunque gran parte del año permanecían desempleados. Como ponen de manifiesto las primeras interpretaciones de las entrevistas realizadas, podemos decir que esa situación de desempleo y subempleo de los productores y trabajadores rurales del área de estudio, persiste en nuestros días.

Otra razón del traslado, que aunque de menor incidencia no es menos significativa, está vinculada con las condiciones climáticas que suelen caracterizar a la región. En este sentido, la pérdida de ganado por nevadas o sequías, es un factor relevante a la hora de analizar las causas de expulsión de población de las áreas de población diseminada hacia las localidades próximas o hacia otras regiones que ofrezcan oportunidades laborales tal como ocurre con el Alto Valle o la zona turística de Las Grutas.

> "Después de la nevada del 84 muchos se fueron al Sur, a Comodoro Rivadavia y a Santa Cruz para trabajar en estancias grandes. Allá los sueldos son buenos. Algunos que vendieron fueron a Viedma, Patagones y Bariloche. También de allí han vuelto". (Poblador, 2006)

Simultáneamente al arribo de población en las localidades analizadas, se observa un proceso de emigración de los hijos e hijas por razones de estudios terciarios o universitarios, pero también en búsqueda de oportunidades laborales. Los destinos más comunes son Bariloche, Viedma, Alto Valle y Valle Medio rionegrino, Comodoro Rivadavia, Neuquén, Estancias de la

Provincia de Santa Cruz, y Mar del Plata. En relación a la emigración de familias fuera de la región, pobladores entrevistados mencionan que

> "Algunos tenían campo, otros nada. Se fueron porque no tenían cómo vivir. Tenían pocas ovejas. Han dejado la casa, todo"; "Se fueron principalmente por trabajo, a otros campos o lugares, estancias de la región, a Río Gallegos, al Alto Valle, a Mendoza, a Comodoro Rivadavia".

A pesar del despoblamiento del campo, es interesante señalar que la mayor parte de los entrevistados prefiere vivir en el campo:

> "En el campo no se paga nada, tenía leña, animales para comer"; "se vive bien, es más barato y más sano, con un poco de idea se puede tener una quintita, animales de granja, carne de capón (cordero)"; "Acá en el pueblo hay que estar con la plata todos los días".

Sin embargo, la ausencia de escuelas y de centros de salud, condiciona su elección,

> "En el pueblo se puede criar a los hijos, especialmente porque se pueden educar y hay más oportunidades de trabajo; "El paraje donde nací, ha decrecido en tamaño porque los más viejos han muerto y los jóvenes se han ido"; "A las escuelas rurales las han cerrado por que la gente se viene al pueblo".

Los comentarios de los entrevistados dan cuenta de la importancia que han adquirido los desplazamientos de la población desde parajes y áreas rurales de población diseminada hacia los pueblos más próximos.

Formas de inserción laboral

El pueblo tradicionalmente ha sido un espacio donde se despliegan múltiples actividades desde el trabajo sin capital hasta formas diferenciales en cuanto a los requerimientos de capital. En ellos, históricamente, se han desarrollado actividades artesanales junto a tareas agrícolas, a veces, con presencia de trabajo colectivo. Considerando la categoría de pluriactividad como una perspectiva de reproducción social, ésta es incorporada al estudio de los pueblos rurales en tanto generadora de dinámicas que lo integran a un sistema más amplio compuesto por otras localidades y centros urbanos de la región.

Así es necesario aclarar que las escasas posibilidades laborales existentes en estas pequeñas localidades (se trata de localidades sin o con escaso desarrollo industrial) contribuyen a que los nuevos pobladores aumenten el sector terciario no calificado, con empleos de bajos salarios e ingresos inestables por la temporalidad y subempleo de los mismos. En este sentido Los Menucos y Maquinchao ofrecen un mercado de trabajo vinculado esencialmente con el empleo público. La obra pública, en especial la construcción de viviendas y de infraestructura vial, representa otra fuente de inserción laboral y de obtención de ingresos extraprediales tanto para la población de las localidades como para la población dispersa que reside en las áreas rurales. En menor medida, las cooperativas y entidades privadas absorben mano de obra, principalmente las que ofrecen servicios ferroviarios, de energía y gas, y en la minería, o la posibilidad de realizar changas en la construcción (albañilería en general, gasista, electricista o plomero).

La escasez de fuentes laborales en el pueblo, y en la medida que aumentan los requerimientos de mano de obra para determinadas tareas rurales, se producen desplazamientos temporarios que acompañan el ritmo estacional de las actividades agrarias. La esquila representa quizás, la tarea más generalizada en la que los trabajadores integran comparsas que recorren diferentes campos de las provincias patagónicas; otras tareas rurales que requieren de la contratación transitoria son los baños antisárnicos, la vacunación, la parición y el alambrado de los campos.

> "En época de esquila todo el mundo quiere ir porque se gana buena plata. El resto del año se la pasan bien, agarrando alguna changa como en las canteras, trabajan en empresas mineras de los alrededores"; "Antes había más trabajo mensualizado ahora se contrata por día o tarea". (Pobladores, 2006)

El resto del año, realizan changas en la localidad; trabajan en el Municipio o se desplazan temporalmente hacia otras lugares de la provincia, por ejemplo, a Bariloche para la temporada de invierno y verano, o en verano al Alto Valle y Valle Medio para la cosecha de fruta (enero a abril); al sur de la provincia de Buenos Aires para la cosecha de cebolla, a la costa como Las Grutas y Mar del Plata. "Van donde hay trabajo".

En el caso de las mujeres se menciona la elaboración de artesanías como una forma de incrementar los ingresos familiares, o como empleadas domés-

ticas y personal permanente o contratado en servicios públicos: cocinera, lavado y planchado, portera.

El desarrollo de diversos comportamientos laborales que incluyen la combinación de formas de inserción en el mercado de trabajo (agrario y no agrario) como parte de las estrategias familiares de reproducción social, podría dar cuenta de la consolidación de procesos de pluriactividad intersectorial pero con características tradicionales. En este sentido, es necesario diferenciar el caso del pueblo de Los Menucos en el que se observa una estructura económica más diversificada (ganadería y minería) lo cual permitiría inferir una situación más favorable para los sectores sociales más pobres en comparación con Maquinchao caracterizado por una monoproducción ganadera.

Finalmente, al indagar en la composición de los ingresos familiares se pone de manifiesto la importancia que asumen los ingresos provenientes de planes sociales (municipales, provinciales y nacionales) y de jubilaciones o pensiones. Según entrevistas a informantes calificados, entre el 20 y el 25 % de la población de Maquinchao y Los Menucos recibe algún tipo de subsidio social.

En definitiva, las diversas formas de ocupaciones e ingresos, resultado de la interdependencia entre el campo y el pueblo, entre el mundo rural y el urbano, potencia la pluriactividad en los sujetos y en los pueblos rurales. Como síntesis exploratoria de las formas de obtención y diversificación de ingresos que prevalecen en la población de estos pueblos rurales se pueden mencionar:

1. Monoactividad: la inserción laboral puede ser en la actividad ganadera (productores, puesteros o peones rurales); en la minería o en el pueblo (transporte, construcción, comercio, sector público, entre otros).
2. Pluriactividad: se trata casi exclusivamente de formas tradicionales. La diversificación ocupacional incluye i) combinación de actividades ganaderas (como productores, puesteros o peones rurales) o mineras con alguna actividad en el pueblo; la diversificación ocupacional implica la realización de movimientos periódicos entre lugar de residencia y de trabajo. ii) combinación de trabajos rurales (predial y extrapredial, o extraprediales), y como en el caso anterior, también genera desplazamientos espaciales pueblo-campo. iii) combinación de trabajos en el pueblo, en este caso hay que considerar desplazamiento temporarios hacia

otras localidades como Bariloche, las Grutas, etc. A pesar de su menor importancia, no puede dejar de mencionarse la existencia de formas pluriactivas recientes vinculadas a cadenas agrícolas globales, o aquellas que se podrían denominar "mixtas", por la combinación de ocupaciones tradicionales en el área de estudio y tareas temporarias/estacionales en la fruticultura del Norte de la Patagonia y/o en la actividad turística en la zona cordillerana o costa atlántica.

3. Pluriocasionalidad: combinación de trabajos rurales y/o en el poblado, pero de tipo intermitente (changas), orientados a la búsqueda de un ingreso mínimo mediante la combinación de una multitud de tareas ocasionales, esto puede ser simultáneo (acumulación de trabajos) o trabajos intercalados a lo largo del año. Tiende a asociarse con situaciones de pobreza y con desplazamientos hacia otras áreas demandadoras de mano de obra transitoria/ocasional.
4. Pluriinserción: la inserción en actividades rurales o pueblerinas suele combinarse con la obtención de ingresos provenientes de jubilaciones/pensiones y de planes sociales. Como se mencionó, estas formas de ingresos son muy significativas en el total de los ingresos de los hogares de estos pueblos rurales.

Reflexiones finales

El análisis realizado permite comprender como la dinámica demográfica de los pueblos rurales está íntimamente vinculada a los ciclos económicos de la principal actividad de la región: la ganadería extensiva. El comportamiento del mercado mundial y los precios de la producción como la incidencia de las inclemencias climáticas, estimulan los movimientos de población en uno y otro sentido. Sin embargo, como fuera mencionado, a pesar de vislumbrarse tendencias que mejoran las condiciones de ingresos de los productores, se modifica las formas de asentamiento en el campo.

Si bien los años noventa profundizan el dominio del capital sobre el territorio agrario y dibujan un campo cada vez menos poblado, en la Línea Sur este proceso tiene sus especificidades. Las pérdidas relativas y hasta absolutas de población desde las áreas de población dispersa hacia las localidades más próximas o hacia otras zonas, se fundamentan en la necesidad

de búsqueda de mejores posibilidades laborales y de acceso a los servicios sociales. Vivir en el pueblo permite superar el aislamiento y posibilita un acceso más directo a la educación y a la salud. En este sentido, el crecimiento de estos pueblos, en una región postergada donde las posibilidades son reducidas, está marcado por la necesidad de subsistir, de mejorar mínimamente sus condiciones de vida.

Puede deducirse entonces, que la población es una variable dependiente del sistema productivo, las crisis o auge de las actividades repercuten en la distribución, redistribución y movilidad de la población como también en las condiciones de vida rurales. El proceso que se describe pone de manifiesto que la dinámica demográfica y ocupacional esta vinculada tanto a factores económicos, políticos, como a las propias estrategias familiares de obtención de ingresos.

Los desplazamientos opuestos de población, hacia y fuera de estos pueblos rurales, se expresan en tasas de crecimiento medio y bajo, no reflejando los procesos de movilidad y redistribución demográfica que efectivamente ocurren en la región. En tal sentido, creemos que estas localidades y pequeños centros de población aglomerada no sólo son los que podrían variar más en cuanto a la ganancia o pérdida importante de población acompañando el impulso de la expansión o retracción de alguna actividad económica, sino también ámbitos de desarrollo de nuevas formas de lógicas pluriactivas.

Estos fenómenos ponen de manifiesto por un lado, la movilidad espacial de la población con rasgos tradicionales pudiéndose identificar dinámicas demográficas diferenciales de acuerdo a la naturaleza de los sistemas productivos y de los mercados locales de trabajo no agrario. Si bien en la actualidad esta región muestra rasgos de movilidad rural urbana tradicional, difiere de los característicos a nivel nacional orientados a grandes ciudades, aquí se trata de movimientos de población que se direccionan hacia pueblos rurales cercanos, fuertemente identificados con lo agrario.

Por otro, la inserción ocupacional en estos pueblos está vinculada en general con formas tradicionales de monoactividad y de pluriactividad ya que el trabajo gira fundamentalmente en torno de los ciclos productivos de la ganadería extensiva, de por sí, poco demandadora de mano de obra. Esto permite concluir, que el desarrollo de estas formas de pluriactividad no se vincula con procesos de desagrarización.

El mundo rural no desaparece, surgen nuevos procesos que lo complejizan, por lo que es necesario profundizar la investigación empírica para entender la dinámica del sistema de asentamiento de población en las áreas rurales. En este sentido, los estudios de caso permiten comprender la gran diversidad de situaciones al interior del espacio rural. Retomando nuestras ideas iniciales, si bien no puede negarse la desaparición de algunos pueblos rurales, no significa que esa tendencia represente un camino inexorable, por el contrario, los estudios de caso revelan la existencia de dinámicas diferenciales que muestran el crecimiento de otros pueblos rurales.

Bibliografía

BENDINI, M. y TSAKOUMAGKOS, P. (2006). "Pluriactividad en chacareros del Alto Valle. Análisis de datos secundarios en dos zonas tradicionales de la fruticultura en Río Negro, Argentina". Primer Congreso de Geografía de Universidades Nacionales. Universidad Nacional de Río Cuarto, Córdoba.

BENDINI, M. y STEIMBREGER, N. (2009). "Procesos sociales agrarios y movilidades territoriales". En *VI Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales.* FCE, UBA. Buenos Aires.

BENDINI, M. (dir.). (2008). "Dinámicas ocupacionales en los pueblos rurales. Transformaciones y tendencias en la Línea Sur rionegrina". GESA, FADECS. UNCo.

BENÍTEZ, M. (1998). *La Argentina que desaparece*. Tesis doctoral. Universidad de Belgrano. Buenos Aires.

CARNEIRO, M. (2008). "La ruralidad en la sociedad contemporánea: una reflexión teórico-metodológica". En Pérez C., Farah A.; C. de Grammont (comp.), *La nueva ruralidad en América Latina. Avances teóricos y evidencias empíricas*. Pontificia Universidad Javeriana. CLACSO. Colombia

C. de GRAMMONT, H. (2008). "El concepto de nueva ruralidad". En Pérez C., Farah A.; de Grammont (comp.), *Op. Cit.*

C. de GRAMMONT, H. y MARTÍNEZ VALLE, L. (2009). "Introducción". En C. de Grammont y Martínez V., *La pluriactividad en el campo latinoamericano.* FLACSO, Ecuador.

GRAZIANO DA SILVA, J. (2001). "Velhos y Novos Mitos do rural Brasileiro". En *II Seminario do Projeto Rurubano.* Campinas, Brasil.

KLOSTER, E. (dir.). (2006). *Dinámica sociodemográfica, redistribución y movilidad territorial de la población de Río Negro en las dos últimas décadas*. Proyecto de Investigación de la Facultad de Humanidades (H/084). (Inédito)

KLOSTER, E. (2005). "Análisis comparativo e la evolución, la distribución y la estructura de la población de las provincias de Río Negro y Neuquén en la última década". En *Boletín Geográfico.* Nº 26. Departamento de Geografía. UNCo.

KREITER, A. y STEIMBREGER, N. (2009). "La paradoja de los pueblos rurales de la Línea Sur rionegrina: entre la desaparición y el crecimiento". En *X Jornadas de AEPA*. Catamarca.

LATTES, A. (2003/2004). "La urbanización y otros modos de asentamiento de la población: desafíos para la reflexión conceptual y la producción de datos demográficos". En *Población & Sociedad*. Fundación Yocavil. Tucumán.

LAURENTI, A. (2000). "Tercerizaçao dos trabalhos agrarios e o 'novo rural". En *ORNAs*. Anais. Oficina de Atualizaçao Temática. Londrina, Brasil.

MADARIAGA, M. (2007). *Estructura agraria de la cuenca del Arroyo Comallo, Rio Negro*. file:///D|/c_madariaga.htm.

MURMIS, M. y FELDMAN, S. (2005). "Pluriactividad y pueblos rurales: examen de un pueblo pampeano". En Neiman y Craviotti (comp.), *Entre el Campo y la Ciudad: desafíos y estrategias de la pluractividad en el agro.* Ed. Ciccus.

NEIMAN, G.; BARDOMÁS, S. y JIMÉNEZ, D. (2001). "Estrategias productivas y laborales en explotaciones familiares pluriactivas de la provincia de Buenos Aires". En Neiman (comp.), *Trabajo de campo. Producción, tecnología y empleo en el medio rural*. Editorial Ciccus. Buenos Aires.

RATIER, H. (2004). *Poblados bonaerenses. Vida y Milagros.* Editorial La Colmena.

RIELLA, A. y ROMERO, J. (2003). "Nueva Ruralidad y empleo no-agrícola en Ururaguay". En Bendini y Steimbreger (coord.).*Territorios y organización social de la agricultura.* Editorial La Colmena. Buenos Aires.

RIELLA, A. y MASCHERONI, P. (2006). "La pluriactividad en el medio rural uruguayo". En Riella (comp.), *Globalización, Desarrollo y Territorios Menos Favorecidos.* Facultad de Ciencias Sociales. Montevideo.

SCHNEIDER, S. (2009). "La pluriactividad en el medio rural brasileño". En C. de Grammont y Martínez Valle (comp.), *Op.Cit*.

STEIMBREGER, N. (2005). "Características del proceso de urbanización y redistribución de la población en las provincias de Río Negro y del Neuquén en el período 1991-2001". *VIII Jornadas AEPA*. Tandil, Buenos Aires.

VAPNARSKY, C. (1983). *Pueblos del Norte de la Patagonia. 1779-1957.* Fuerte General Roca. Editorial del Norte de la Patagonia.

WANDERLEY, M. (2001). "A ruralidad no Brasil moderno. Por um pacto social pelo desenfolvimento rural". En Giarraca (comp.), *¿Una Nueva ruralidad en América Latina?* CLACSO. Buenos Aires.