



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PAMPA

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tesis de grado

Las experiencias educativas de estudiantes egresados del *Plan de Finalización de Estudios Primarios y Secundarios* en instituciones de General Pico y Eduardo Castex (La Pampa)

Estudiante: Prof. Mariana Elsa Correa

Directora: Dra. Lorena Natalia Plesnicar

Año 2017

AGRADECIMIENTOS

Esta tesis es el resultado de múltiples aprendizajes, sintetiza mi proceso de formación en investigación educativa hasta aquí con sus momentos de inspiración, de “hoja en blanco”, de altibajos, pero sobre todo de perseverancia.

Quiero agradecer:

A mi directora de tesis, la Dra. Lorena Plesnicar quien me acompaña desde los inicios de este recorrido formativo. Gracias a su confianza, sus consejos, sus lecturas pacientes y sus revisiones acertadas hoy puedo culminar este trabajo.

Al Instituto para el Estudio de la Educación, el Lenguaje y la Sociedad (IELES) de la Facultad de Ciencias Humanas (Universidad Nacional de La Pampa) por otorgarme el marco institucional para investigar.

Al Programa “Becas de Estímulo a las Vocaciones Científicas” del Consejo Interuniversitario Nacional.

A uno de mis tantos compañeros de la carrera y amigo, el Lic. Mauricio Guillén por las discusiones enriquecedoras y lecturas realizadas en el marco de nuestras respectivas tesis, ambas vinculadas con la Educación de Jóvenes y Adultos.

A mi familia, y por último y no menos importante, a mi pareja Mariano quien me acompaña y me alienta a seguir con mi proyecto profesional.

INDICE

Introducción.....	1
Los estudios sobre el FinEs.....	3
Los datos sobre el FinEs.....	4
Decisiones metodológicas y enfoque conceptual de la investigación.....	6
La tesis.....	9
Capítulo I. Los sentidos de terminar el Nivel Polimodal. Los vínculos afectivos en las experiencias de los estudiantes.....	11
La importancia de terminar la escuela.....	12
Vínculos afectivos y construcción de la experiencia.....	16
A modo de cierre del capítulo.....	20
Capítulo II. La propuesta curricular del Plan FinEs. Implicancias en las experiencias educativas de los estudiantes.....	22
La propuesta curricular del Plan FinEs en las normativas.....	23
La puesta en acto de la propuesta curricular en las sedes.....	25
A modo de cierre del capítulo.....	31
Capítulo III. Las percepciones de los estudiantes acerca del formato organizacional del Plan FinEs.....	34
La organización del tiempo.....	35
La organización de los espacios.....	38
La administración de los recursos.....	42
A modo de cierre del capítulo.....	44
Capítulo IV. El conocimiento en el Nivel Polimodal y en el Plan FinEs.....	46
El conocimiento en el Nivel Polimodal.....	47
El conocimiento en el Plan FinEs.....	50
A modo de cierre del capítulo.....	54
Conclusiones.....	57
Referencias Bibliográficas.....	63
Anexo.....	67

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, la educación inclusiva fue ganando terreno como movimiento que desafía y rechaza políticas y prácticas institucionales que promueven cualquier tipo de exclusión (González González, 2008). En este sentido, hay acuerdo en considerar que los problemas de inclusión educativa no se reducen solo a la ausencia de niños/as y jóvenes en las escuelas sino que obligan a una reflexión acerca de las formas de escolarización de baja intensidad, los aprendizajes elitistas o de escasa relevancia, las condiciones de enseñanza, los contextos que posibilitan o dificultan los procesos de aprendizaje, entre otros (Terigi, 2010).

En nuestro país, la preocupación por la permanencia y el egreso de los y las jóvenes en las escuelas si bien tiene su historia, emerge con mayor fuerza a partir de la sanción de la Ley de Educación Nacional (LEN) N° 26.206. Esta normativa que extiende la obligatoriedad escolar a toda la educación secundaria y configura así un escenario educativo sumamente complejo en el que la construcción de ciudadanía y la búsqueda de justicia social se convierten en propósitos centrales (Tenti Fanfani, 2016).¹ La inclusión de aquellos sujetos “invisibilizados” por algunas de las políticas previas promueve un aumento de la matrícula de las escuelas secundarias de todo el país. Este hecho no sólo pone en tensión los objetivos y la cultura institucional que históricamente caracterizaron al nivel, sino que además muestra las dificultades del sistema formal para responder a las necesidades e intereses de todos los/las jóvenes.

Así, surge en la agenda educativa estatal –junto a otras iniciativas con similares propósitos– el *Plan de Finalización de Estudios Primarios y Secundarios* (en adelante Plan FinEs) como una política de alcance nacional destinada a jóvenes y adultos que, por diversos motivos, no lograron finalizar sus estudios primarios y secundarios en el sistema educativo formal. El FinEs nace en el marco de la Educación de Jóvenes y Adultos (en adelante EDJA), para avanzar en la universalización del derecho a la educación a través de la creación

¹ El autor sostiene que la impronta “progresista” que plantea la Ley contrasta fuertemente con los discursos imperantes en los espacios políticos de la Ley Federal de Educación, normativa en la que se conceptualizaba al sistema escolar desde una marcada perspectiva economicista; esto es, como un productor de recursos humanos funcional al sistema productivo nacional (Tenti Fanfani, 2016).

de “programas a término” (Finnegan, 2016). De este modo, esta política es comprendida en el seno de una tradición que desde sus inicios promueve experiencias de intersectorialidad y participación social en los procesos educativos y que en los contextos actuales mantiene su lucha por revertir el lugar subalterno que históricamente ocupó al interior del sistema educativo, producto de su ubicación como “régimen especial” en la reforma neoliberal de la década de los 1990 (Finnegan y Brunetto, 2014).

El Programa del FinEs se desarrolla en dos etapas: la primera, iniciada en el año 2008, destinada a aquellos sujetos que finalizaron su educación secundaria sin acreditar espacios curriculares correspondientes al último año de escolaridad; y la segunda, a partir del 2012, pensada para jóvenes y adultos que no hubieran transitado la escuela primaria o secundaria en su totalidad (Plesnicar, 2014).

Este estudio se focaliza en la indagación de la primera etapa. Desde una perspectiva de investigación cualitativa, nos proponemos analizar las experiencias educativas de estudiantes egresados² de dos sedes del Programa en la provincia de La Pampa: una ubicada en la ciudad de General Pico y la otra situada en la localidad de Eduardo Castex. Para ello, y con el objetivo de delimitar el trabajo, planteamos describir los sentidos que adquiere para los/las jóvenes la finalización de sus estudios; analizar los modos en que los rasgos organizativos del Plan –la organización del tiempo, el espacio y los recursos– impactan en la construcción de sus experiencias educativas; explorar las implicancias de la propuesta curricular de la política en estas y problematizar las relaciones de los sujetos con el conocimiento en el Nivel Polimodal y en el Programa.

Vale señalar que en la Provincia de La Pampa, la primera etapa del FinEs surge en el marco de los Acuerdos Federales expresados en la Resolución 22/07 del Consejo Federal de Educación. La normativa describe el FinEs como una “agenda didáctica flexible” donde el docente tutor y el estudiante acuerdan un plan y cronograma de producción de actividades de enseñanza y aprendizaje a lograr en ocho encuentros tutoriales (Ministerio de Cultura y Educación, 2008: Anexo I).

² En todo el texto utilizamos el término “egresados” para referirnos tanto a estudiantes mujeres como varones.

Los estudios sobre el FinEs

El FinEs surge como una iniciativa que muestra desde sus inicios un crecimiento sostenido en las distintas jurisdicciones del país no solo en términos cuantitativos (aumento de sedes, estudiantes inscriptos, egresados y contratación de docentes tutores), sino también en términos cualitativos, a partir del desarrollo de acciones gubernamentales para su fortalecimiento.³

Las jurisdicciones, a partir de sus condiciones y recursos, procesan y resignifican la política de modos muy diversos. Esto genera a nivel de las sedes la proliferación de múltiples experiencias y motiva gran interés entre los investigadores.

Desde una perspectiva macropolítica, hallamos estudios que problematizan la presencia del Estado en los territorios y los procesos burocráticos que conciernen al Programa en relación con las organizaciones sociales en los barrios (Schiavinato, 2016; Krieger, 2015; Míguez, 2016). En otros trabajos, la indagación se centra en el análisis de los rasgos de semejanza y diferenciación entre el Programa y las escuelas secundarias. Allí se exploran la conformación, los objetivos y la estructura de la educación media en diálogo con los propósitos de inclusión educativa que plantea el FinEs (Mekler, 2015).

Desde un enfoque micropolítico, encontramos trabajos que estudian las contribuciones y limitaciones del Plan para el cumplimiento de la obligatoriedad del nivel secundario pero desde la mirada de los actores en las sedes. En ellos se analizan discursos de docentes y estudiantes en cuanto a las innovaciones pedagógicas, curriculares e institucionales que propone el Programa (Lozano y Kurlat, 2014; Viego, 2015). En otros, las exploraciones se centran en el análisis de la propuesta educativa del FinEs en comparación con otras de larga trayectoria en el país destinadas para jóvenes y adultos (Escuelas de Adultos, CENS). Se trata de investigaciones que identifican las contribuciones específicas que realiza el Plan para el fortalecimiento de la oferta del nivel secundario en el marco de la EDJA (Burgos, 2014; Kurlat, 2014).

³ Nos referimos al Decreto del Ministerio de Educación Nacional N° 1263/2014; normativa que a partir del año 2014 enmarca el Programa dentro de la nueva Dirección Nacional de Fortalecimiento y Ampliación de los Derechos y lleva adelante el *Programa Nacional de Capacitación para Tutores del Plan FinEs* y jornadas de capacitación con los referentes en distintas provincias.

En la provincia de La Pampa, pueden mencionarse algunos aportes que derivan del proyecto de investigación “La educación de las juventudes: políticas educativas, discursos y prácticas institucionales. El Programa FinEs en La Pampa” que desarrolló en el Instituto para el Estudio para la Educación, el Lenguaje y la Sociedad (FCH–UNLPam).⁴

Por otra parte, la investigación toma como punto de partida, entre otras producciones, las elaboradas en el marco de las *Becas de Estímulo a las Vocaciones Científicas 2012* y *Becas de Estímulo a las Vocaciones Científicas 2013*.⁵ En el primer caso, en el Plan de Beca denominado “Las experiencias educativas de los egresados del Plan FinEs en General Pico, La Pampa”, exploramos las particularidades que adopta la experiencia educativa de los estudiantes en el Nivel Polimodal y en el Plan FinEs en relación con las variaciones del formato, los vínculos con el conocimiento y las relaciones entre los estudiantes y otros sujetos (docentes, tutores, directivos) (Correa, 2013). En el segundo caso, en el Plan de Beca “Las experiencias educativas de estudiantes egresados en el Plan FinEs en Eduardo Castex (La Pampa) desde una perspectiva organizacional” analizamos las percepciones de los estudiantes egresados acerca de las prácticas de evaluación en el FinEs, las construcciones de juicios de valor alrededor de estas y su lugar en los procesos de enseñanza y de aprendizaje de los estudiantes (Correa, 2013).

Los datos sobre el FinEs

Los datos que presentamos a continuación evidencian la expansión del Programa a nivel nacional desde el año 2008 al 2011, período en que se llevó adelante su primera etapa:

⁴ Los trabajos completos producidos en el marco del trabajo pueden leerse en el “Informe de Investigación Final” (2014) de la Facultad de Ciencias Humanas (UNLPam).

⁵ Ambos Planes estuvieron inscriptos en el Proyecto de Investigación “La educación de las juventudes: políticas educativas, discursos y prácticas institucionales. El Programa FinEs en La Pampa” que desarrolló en el Instituto para el Estudio para la Educación, el Lenguaje y la Sociedad (FCH-UNLPam) y fue dirigido por la Dra. Myriam Southwell (UNLP/CONICET/FLACSO) y co-dirigido por la Dra. Lorena Plesnicar (UNLPam).

Crecimiento del PLAN FINES a nivel nacional					
	Año 2008	Año 2009	Año 2010	Año 2011	TOTAL
Alumnos inscriptos	202.271	395.167	232.753	270.218	1.100.409
Egresados	61.776	92.574	115.816	71.846	342.012
Sedes FinEs	2.223	2.845	2.912	2.875	10.855
Tutores	13.511	17.693	17.585	28.197	76.986

Fuente: elaboración propia a partir de los datos publicados en www.fines.educ.ar

Como vemos, el Programa es “exitoso” en la medida que logra incrementar el número de estudiantes egresados de 61.776 en 2008 a 115.816 en 2010, para sumar un total de 342.012 jóvenes en el año 2011. No obstante, faltarían estudios que expliquen las diferencias entre los estudiantes inscriptos y los que egresaron.

En la provincia de La Pampa, durante los dos primeros años de puesta en acto del FinEs (2008 y 2009) advertimos que el porcentaje de estudiantes que abandonan el Nivel Polimodal crece de manera sostenida durante los últimos tres años de escolaridad. En este punto, consideramos que el Programa viene, entre otros propósitos, a “revertir” los altos números de deserción escolar registrados en la provincia en el período señalado. A continuación presentamos algunos datos que ilustran el panorama educativo provincial en el momento del desarrollo de la primera etapa del FinEs:

PROVINCIA DE LA PAMPA				
ABANDONO ESCOLAR EN EL NIVEL POLIMODAL Período 2008-2009				
TIPO DE GESTIÓN	Cantidad de estudiantes	Año de estudio		
		1°	2°	3°
ESTATAL	937.476	13,46%	14,28%	25,81%
PRIVADA	451.291	10,56%	10,76%	20,32%

Fuente: Elaboración propia a partir de relevamientos anuales 2008 y 2009. DINIECE. MEN.

Estos relevamientos muestran, entre otras cifras, que para el año 2008 el 25,81% de los 937.476 estudiantes que asistían a instituciones secundarias estatales y el 20,32 % que concurrían a instituciones de gestión privada, no pudieron culminar su último año de escolaridad secundaria. Estos datos nos llevan a reflexionar acerca del “fracaso” de las propuestas educativas vigentes en las escuelas secundarias formales que expulsan a los/las jóvenes antes de finalizar sus estudios y “llena” de potenciales aspirantes el FinEs, en tanto propuestas vigentes en el marco de la EDJA.

Decisiones metodológicas y enfoque conceptual de la investigación

De acuerdo con las normativas nacionales, la política define como posibles sedes para la realización de los encuentros entre estudiantes y docentes tutores escuelas secundarias comunes y de educación técnica, Centros Educativos de Nivel Secundario (CENS), entidades gremiales, cámaras empresarias, organizaciones de la sociedad civil, universidades, entre otros. En el caso de la provincia de La Pampa, las sedes se situaron sólo en instituciones educativas. A partir de considerar los niveles de concentración poblacional en las distintas localidades, en la primera etapa del Plan se distribuyeron del siguiente modo:

Localidad	Cantidad de Sedes
Santa Rosa	7
General Pico	6
General Acha	1
Realicó	1
Jacinto Arauz	1
La Maruja	1
Santa Isabel	1

Victorica	1
25 de Mayo	1
Anguil	1
Eduardo Castex	1

Elaboración propia a partir de los datos publicados en www.fines.educ.ar.

En el caso de la ciudad de General Pico, la sede para el estudio se define a partir de las decisiones metodológicas adoptadas en el Proyecto de Investigación “La educación de las juventudes: políticas educativas, discursos y prácticas institucionales. El Programa FinEs en La Pampa” ya mencionado y en el que se enmarca la tesis.

Optamos por llevar a cabo un estudio de caso de tipo exploratorio (Neiman y Quaranta, 2007).⁶ Así, realizamos entrevistas semiestructuradas a una muestra representativa de estudiantes egresados de dos sedes del Programa: como anticipamos, una ubicada en la ciudad de General Pico, que funciona simultáneamente con otras cinco sedes y otra –única en su contexto– situada en la localidad de Eduardo Castex. Los estudiantes entrevistados egresaron del FinEs en el año 2011, momento en que finalizó la primera etapa de desarrollo del Programa iniciado en 2008.

De los once egresados de la sede de General Pico en el año 2011, se entrevistaron cinco estudiantes. En cuanto a la sede de Eduardo Castex, la sede se selecciona por el fácil acceso a los datos, ya que durante el período de trabajo de campo formé parte del cuerpo docente de la escuela en la que se desarrolla el Programa. Allí la muestra se conformó por seis egresados de un total de diez. El análisis de las voces de los actores se complementó con el abordaje de diferentes marcos normativos que regulan el Programa a nivel nacional y provincial.

En referencia al enfoque conceptual del trabajo, adoptamos como herramientas de análisis los contextos de trayectorias o ciclos de las políticas

⁶Según los autores citados, este diseño se caracteriza por poner el acento en la profundización y el conocimiento global del caso a estudiar y no en la generalización de los resultados. El caso es definido como un sistema delimitado en tiempo y espacio de actores, relaciones e instituciones y busca dar cuenta de su particularidad en el marco de su complejidad.

(*Policy Cycle Approach*) propuestos por Stephen Ball (1997, 2002, 2008), dispositivos que permiten explorar desde una perspectiva sociológica el desarrollo de las políticas. El autor propone abordarlas a partir de cinco contextos interrelacionados: *contexto de influencia*, *contexto de la producción del texto político*, *contexto de la práctica*, *contexto de los resultados* y *contexto de la estrategia política*. Los contextos son definidos como arenas de actividad social y discursiva a través de los cuales las políticas se mueven, son producidas, creadas y ajustadas. No se conciben en forma secuencial o lineal, sino como “anidados” unos dentro de otros (Mainardes y Marcondes, 2009). Vale señalar que en este estudio retomamos de modo inicial los primeros tres contextos mencionados.

Acordamos con Ball (2008) cuando define las políticas como sistemas de valores y significados polisémicos, elusivos e inestables que atribuyen importancia a un conjunto de acciones que son formuladas, elaboradas, reelaboradas y reproducidas en múltiples instancias institucionales y en diferentes niveles de gobierno. Desde su perspectiva, el análisis de las políticas educativas –a través de la exploración de los diversos contextos de ejecución ya enunciados –posibilita “dar voz” a los actores no escuchados y visibilizar las relaciones de poder–conocimiento en escenarios específicos y locales (Ball, 1997). En esta línea Valeria Llobet y Cecilia Litichever (2010) plantean que el texto de la política constituye un discurso legítimo en el que se expresan interpretaciones acerca de las necesidades y subjetividades en este caso de los/las jóvenes. De este modo, sostienen que no sólo presentan una dimensión simbólica sino también prescriptiva, ya que delimita las acciones posibles, las soluciones imaginadas, el sentido común institucional y los modos en que se conciben los problemas.

Desde este enfoque abordamos “los textos” (normativas nacionales y provinciales) y la puesta en acto del Plan FinEs. Se trata de acciones apoyadas en ciertos diagnósticos sobre los atributos y funcionamiento de las escuelas secundarias y sobre determinadas caracterizaciones de los y las jóvenes que presentan trayectorias escolares reales diferentes a las trayectorias teóricas o esperadas (Terigi, 2007).

En lo que se refiere a las vivencias de los/las jóvenes, adoptamos como nodo conceptual el concepto de “experiencia educativa”. Acordamos con Francois Dubet y Danilo Martuccelli (1998) que se trata de una construcción

personal, social e institucional que comprende las relaciones, significaciones, lógicas de acción y estrategias a través de las cuales estudiantes y docentes se constituyen en su integración a un espacio escolar con diversas lógicas de acción institucional.

Por su parte, Jorge Larrosa (1996) analiza los principios que fundamentan el concepto y explica que la experiencia forma y trasforma al sujeto, implica un movimiento de ida y vuelta con aquello que este pretende conocer. En palabras del autor:

(...) es una relación con algo que no soy yo porque propone una condición de alteridad, de exterioridad, de alienación (...) Es una relación en la que algo tiene lugar en mi de manera reflexiva, subjetiva (...). (Larrosa, 1996: 93)

Entonces toda experiencia supone la aparición de algo o alguien exterior al sujeto, pero que impacta en sus palabras, sus representaciones, sus ideas, sus sentimientos, sus proyectos para dejar una huella.

La Tesis

A partir de las consideraciones anteriores, estructuramos la tesis del siguiente modo: en el primer capítulo abordamos los sentidos que adquiere para los estudiantes la finalización de sus estudios secundarios. Allí nos preguntamos acerca de los discursos que predominan y los que entran en tensión con los denominados “sentidos tradicionales” de terminar la escuela. En el capítulo planteamos además la importancia de los vínculos afectivos en las posibilidades –o imposibilidades –de transitar experiencias educativas que permitan la culminación del nivel.

En el segundo capítulo, el foco está puesto en conocer las experiencias de aprendizaje construidas por los sujetos en el marco del Nivel Polimodal y del Plan FinEs. Para ello, planteamos un análisis de las características que adopta la propuesta curricular del Programa en las sedes en estudio. Nos preguntamos en qué grados responde a las necesidades e intereses de los estudiantes entrevistados.

En el capítulo III indagamos los rasgos salientes del formato organizacional del Programa. Sin desconocer los múltiples rasgos que adopta el formato en el que se desarrolla la política, nos detenemos en tres aspectos: la organización del tiempo, la organización del espacio y la administración de los recursos

disponibles en las sedes. Allí, los interrogantes centrales refieren a las características que adopta la propuesta organizacional del Programa en comparación con las vivenciadas por los estudiantes en el Nivel Polimodal.

El capítulo cuatro plantea algunas ideas en torno a las relaciones de los sujetos en el conocimiento en el marco del Nivel Polimodal y del Plan FinEs. En este punto, analizamos los rasgos de las propuestas de enseñanza que desde la mirada de los egresados generan relaciones de interioridad o de exterioridad con el conocimiento, de cercanía o de alejamiento.

Por último, presentamos las conclusiones alcanzadas luego de transitar por los cuatro capítulos. Allí el foco estará puesto en los aportes de este trabajo al estudio del Programa en el marco de la EDJA. Además pretendemos plantear nuevos interrogantes que posibiliten seguir con la reflexión en torno a las políticas educativas destinadas a la formación de los/las jóvenes en los contextos actuales.

CAPÍTULO I

LOS SENTIDOS DE TERMINAR EL NIVEL POLIMODAL. LOS VÍNCULOS AFECTIVOS EN LAS EXPERIENCIAS DE LOS ESTUDIANTES

INTRODUCCIÓN

Son múltiples y variados los estudios que sostienen que la enseñanza media de hoy tiene un significado distinto al que tenía en el contexto del proyecto fundacional de los sistemas educativos modernos (Dussel, Brito y Núñez, 2007; Krischesky, 2010; Llinás, 2008). Las significaciones construidas por los y las jóvenes en tanto actores sociales sobre la escuela se han modificado a partir de las transformaciones de los contextos sociopolíticos y del debilitamiento de las instituciones modernas, antiguos marcos de referencia y regulación del comportamiento de los sujetos (Tiramonti y Minteguiara, 2004). En palabras de Francois Dubet y Danilo Martuccelli (2000) la escuela ya no es una máquina social cuya significación se propaga a través de ritos y roles sino que su sentido se ha vuelto problemático, es configurado por los mismos actores en el curso de sus experiencias y relaciones.

Desde una perspectiva sociológica, Emilio Tenti Fanfani (2009) sostiene que los sentidos construidos por los y las jóvenes en torno a la finalización de sus estudios se encuentran interrelacionados con múltiples factores culturales y con el lugar que los sujetos ocupan en la estructura social. El autor identifica tres posibles sentidos: asistir a la escuela por una obligación social, por una razón puramente instrumental o por experimentar amor por el conocimiento. Estas significaciones son denominadas por otros autores como “los sentidos tradicionales” de finalizar la escuela (Llinas, 2008; Moragues, 2007). Vale señalar que estas percepciones se complejizan cuando hablamos de culminar los estudios en el marco de la EDJA, modalidad que incluye a sujetos históricamente excluidos del sistema formal con una matrícula –en el caso del FinEs– de jóvenes cada vez “más jóvenes”.

En este capítulo nos preguntamos ¿qué sentidos tiene para los y las jóvenes egresados/as del FinEs la culminación del Nivel Polimodal? ¿Predominan los “sentidos tradicionales” de terminar la escuela reseñados por los autores mencionados? ¿Aparecen nuevos sentidos? ¿Cuáles?

Consideramos además que la construcción de vínculos afectivos en las instituciones educativas –tanto de las escuelas de Nivel Polimodal como en las sedes del FinEs– tienen incidencia en las posibilidades de finalización de los estudios secundarios. En relación con ello nos preguntamos ¿Qué rol juegan los vínculos afectivos en las experiencias educativas de los sujetos? ¿De qué modos contribuyen o dificultan la finalización de sus estudios?

A partir de los interrogantes planteados, estructuramos el escrito en dos apartados: en el primero, analizamos las valoraciones de los estudiantes en torno a la finalización de sus estudios. En el segundo, caracterizamos los vínculos afectivos construidos por los estudiantes en el Nivel Polimodal y en el FinEs con el propósito de explorar su incidencia en las posibilidades de terminar la escuela.

LA IMPORTANCIA DE TERMINAR LA ESCUELA

Martin Hopenhayn (2014) sostiene que la concepción de la educación como medio de ascenso social y de mejora de las condiciones de vida –principalmente para los sectores sociales menos favorecidos– presenta hoy para los jóvenes una paradoja, ya que pese a transitar más años de escolarización y alcanzar mayor cantidad de credenciales, éstas no aseguran una vía directa al mundo del trabajo. Explica que actualmente los jóvenes no sólo ponen en tela de juicio las credenciales educativas, sino que también dudan y critican la legitimidad de los saberes enseñados por la escuela.⁷

Sin desconocer esta mirada, vale señalar que para un gran número de jóvenes la escuela tiene un carácter simbólico fundamental, representa la posibilidad de “ser alguien” (Dussel, Brito y Nuñez, 2007; Llinás, 2008). Persisten así representaciones que dan cuenta de marcas subjetivas que otorgan sentido a la experiencia, algunas comunes a todas las instituciones y otras vinculadas con las propuestas pedagógicas de cada escuela (Redondo, 2004).

⁷ El autor, Director de la División de Desarrollo Social de la CEPAL, plantea que según los indicadores del organismo que vinculan logros educativos con trayectorias, solo tres de cada diez jóvenes latinoamericanos del 20 % más pobre de la población tienen suficiente educación para empezar un circuito positivo de movilidad social ascendente.

En las entrevistas a los egresados del FinEs consultamos acerca de la importancia que tiene para ellos finalizar sus estudios secundarios y si las expectativas que tenían en relación con ello se cumplieron. Recordamos que se trata de estudiantes que llegan al Programa luego de transitar trayectorias educativas no encauzadas en el Nivel Polimodal (Terigi, 2007).⁸ En el análisis de sus voces advertimos que predominan dos sentidos: finalizar la escuela para acceder a mejores puestos de trabajo y culminarla para comenzar a cursar estudios superiores. Si bien la totalidad de ellos considera la finalización del Nivel Polimodal una condición necesaria para conseguir mejores oportunidades laborales, una parte de los egresados expresa que el título secundario es un requisito fundamental para acceder a cualquier puesto de trabajo.

A continuación citamos algunos dichos al respecto:

Tener el secundario terminado hoy en día es re necesario para trabajar...por ahora no voy a empezar a estudiar nada porque estoy complicada con otras cosas...pero bueno por lo menos ya es una cosa menos. (Entrevista N° 5: 4; Sede General Pico)

La importancia de tener un título es mucha porque hoy en día para lo que sea te piden tener el secundario completo...antes por ahí era diferente, encontrabas algo...hoy hasta para el super te piden tener el secundario. Por eso cuando supe del FinEs no la dude y me anoté. (Entrevista N° 2: 5; Sede Eduardo Castex)

Para estos jóvenes, en los contextos actuales –a diferencia de contextos anteriores– el otorgamiento de la credencial que certifique su paso por la escuela aparece como la principal preocupación. Se trata de significaciones que manifiestan uno de los supuestos bajo los que fue pensada y creada la escuela, el vínculo escuela–trabajo (Tiramonti y Minteguiara, 2004). Si bien estos jóvenes no trabajan en la actualidad, en sus dichos se refleja la confianza de que su paso por la institución garantizará condiciones laborales aceptables en el futuro.

Esta observación se corresponde con los análisis realizados por Daniel Filmus, Ana Miranda y Julio Zelarayan (2003), quienes sostienen que en las últimas décadas la educación secundaria se ha vuelto una condición necesaria pero no suficiente para acceder a un puesto de trabajo digno. Estos autores explican que al mayor número de certificados disponibles entre los graduados

⁸ La autora señala que “en el análisis de las trayectorias de los sujetos, podemos reconocer itinerarios frecuentes o más probables, coincidentes con las trayectorias teóricas que establecen las estipulaciones de niveles, grados, años; pero reconocemos también ‘trayectorias no encauzadas’ pues gran parte de los niños y jóvenes transitan su escolarización de modos heterogéneos, variables y contingentes” (Terigi, 2007: 4).

del nivel medio se le han sumado las consecuencias de las nuevas formas de gestión del trabajo que tienden a eliminar los puestos intermedios y técnicos y la profesionalización del sector público que con anterioridad había representado una importante fuente de empleo entre los graduados del colegio secundario.

En otros discursos, los estudiantes sostienen que el sentido de terminar el Nivel Polimodal se vincula directamente con el acceso a estudios superiores. A continuación presentamos sus voces:

Para mí era importante terminar la escuela...si bien ahora estoy trabajando en un comercio de ropa en el centro, quizá el año que viene cuando organice algunas cuestiones familiares empiece alguna carrera...y para ir a la facultad si o si necesitas el secundario...asique en ese sentido el FinEs me re ayudó. (Entrevista N° 1: 6; Sede General Pico)

Sí o sí para entrar a la facultad tenía que terminar el secundario, por suerte pude...me está yendo maso (risas) pero bueno pienso seguir...creo que esa es la mejor forma para conseguir después un buen trabajo. (Entrevista N°4: 4; Sede General Pico)

Terminar era necesario para entrar a la facultad...yo quiero entrar el año que viene a la carrera de Ciencias de la Facultad de Humanas...además para conseguir trabajo imágnate... (Entrevista N° 3: 4; Sede Eduardo Castex)

El día de mañana me gustaría poder empezar alguna tecnicatura...alguna carrera corta pero que me dé más herramientas para trabajar viste... (Entrevista N° 4: 4; Sede Eduardo Castex)

Como vemos, para estos estudiantes la finalización del Nivel Polimodal es importante porque posibilita el acceso a “nuevas herramientas”, mayores cualificaciones para el mundo del trabajo. En algunos casos la decisión está tomada y en otros es expresada como un deseo a concretar en un futuro cercano. Vale señalar que para estos jóvenes el Programa se convierte en el medio que posibilita el acceso a estudios terciarios o universitarios. Más allá de las similitudes de su formato organizacional con el de la escuela de Nivel Polimodal –aspecto que analizamos en el Capítulo III– es percibida como una política que permite acompañar las realidades de los sujetos.

Tenti Fanfani (2009) aborda la construcción de los sentidos con el propósito de analizar los vínculos entre las culturas juveniles y la cultura escolar en el contexto latinoamericano. Como anticipamos en la Introducción, explica que para los y las jóvenes los sentidos que puede adquirir la experiencia escolar son tres: asistir a la escuela por una obligación social, por una razón puramente

instrumental o por experimentar el amor por el conocimiento. En el primer caso, el estudiante ve la escuela secundaria como una obligación social más que jurídica. Existe un sistema de contención familiar que no otorga la opción de “no asistir” a la escuela y se trata de una experiencia relacionada con la condición de la edad. En el segundo caso, donde se alude a una razón puramente instrumental, el estudiante valora el estudio como la posibilidad de futuro ascenso social. En el último caso, el sentido se vincula con la pasión por conocer determinados campos del saber.

En diálogo con estas reflexiones, consideramos que las posturas de los estudiantes entrevistados pueden vincularse con el segundo sentido postulado por el autor: la “razón instrumental”. La búsqueda de mejores condiciones de trabajo y el interés por acceder a estudios superiores podrían ser comprendidas en el marco de la búsqueda de ascenso social. Para el autor, la construcción de este sentido es propio de las clases medias que poseen un capital cultural, económico y social que les posibilita aspirar a mejores condiciones sociales y económicas. Si bien en el trabajo de campo no indagamos los orígenes sociales de los sujetos, sus preocupaciones podrían indicar la pertenencia a una clase media o media-baja. Según Tenti Fanfani las clases bajas no están en condiciones objetivas de desarrollar una actitud estratégica en pos del futuro (Tenti Fanfani, 2009).

Al inicio de este capítulo nos preguntamos si en los discursos de los y las jóvenes aparecen “nuevos sentidos” distintos a los tradicionales. Advertimos al respecto que sólo en el caso de uno de los estudiantes la preocupación de terminar sus estudios aparece ligada a mandatos familiares. Veamos:

Yo hace rato trabajo acá en el negocio con mi viejo...la verdad me puse las pilas para terminar porque él quiso siempre que estudiara, que aunque sea terminara el secundario...a mí la verdad no me gusta estudiar...me anoté al FinEs en realidad por él...¿expectativas? Por ahora seguir acá, ahora estoy bien trabajando acá. (Entrevista N° 3: 7; Sede General Pico)

Estos dichos dan cuenta de las diferentes formas de percepción, afecto, pensamiento, deseo, temor que animan continuamente las acciones de los sujetos. Los sentidos construidos por las culturas acerca de los diversos grupos etarios generan las condiciones simbólicas de cómo ser y estar en ellos. Así, por ejemplo, las expectativas que se construyen sobre los y las jóvenes, las prácticas

que socialmente les corresponden, entre otros procesos, tienen un fuerte impacto en sus representaciones (Chávez, 2009). En este caso, el estudiante llega al FinEs por un sentimiento de “deuda” hacia su padre, para quien la escuela representa una etapa importante.

VÍNCULOS AFECTIVOS Y CONSTRUCCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Silvia Duschatzky (2005) explica que la escuela no funciona sólo como el “umbral mínimo” de reconocimiento social sino también como el soporte afectivo que viene a sanar, en algunos casos, relaciones primarias quebradas (violencia familiar, padres sin trabajo, abandono, etc.). Estar en la escuela implica participar de un universo que nombra a los y las jóvenes como sujetos sociales y por lo tanto portadores de derecho. Consideramos que la construcción de este umbral mínimo de reconocimiento social y afectivo se vincula estrechamente con las posibilidades o imposibilidades de los sujetos para construir “aprendizajes socialmente significativos” (Orozco Fuentes, 2009).⁹ Así, acordamos con Elliot Eisner (2007) cuando en su análisis de las relaciones entre cognición y currículum argumenta que no puede haber actividad cognitiva que deje en un segundo plano la dimensión afectiva del sujeto. Desde su perspectiva “afectividad y cognición se vinculan así como lo hacen, por ejemplo, la masa y el peso. Son parte de la misma realidad dentro de la experiencia humana” (Eisner, 2007: 42).

A partir de estas consideraciones indagamos los modos en que los estudiantes del FinEs construyeron sus vínculos con docentes, pares y directivos en la escuela de Nivel Polimodal y en el Programa. Con respecto a la escuela de Nivel Polimodal, tanto los estudiantes de la sede de General Pico como la de Eduardo Castex expresaron valorar positivamente los vínculos construidos con sus pares y preceptores. A continuación se citan algunas voces al respecto:

He podido formar un buen grupo de amigos con el que aún sigo teniendo relación. (Entrevista N°6: 1; Sede Eduardo Castex)

No me gustaba mucho ir a la escuela, pero me parecía copado verme con los chicos, con muchos seguimos saliendo y siendo amigos. Hay profesores que sigo viendo seguido porque viven cerca de casa. (Entrevista N° 3: 1; Sede Eduardo Castex)

⁹ Para la autora, esta categoría posibilita ampliar el concepto de “aprendizaje significativo” e incluir en la construcción de su definición la noción de “saberes socialmente productivos”.

Rescato como positivo la relación con los celadores, siempre nos hacían la gamba cuando llegábamos tarde. (Entrevista N° 3: 1; Sede General Pico)

No me llevaba mal con nadie en la escuela, siempre traté a todo el mundo con respeto y por suerte nunca tuve problemas así personal con nadie. (Entrevista N° 5: 1; Sede General Pico)

En la indagación acerca del sentido de pertenencia con la escuela sede del Plan FinEs advertimos nuevas coincidencias entre las experiencias de los estudiantes de la sede de General Pico y de Eduardo Castex: en ambos casos las vivencias en el Programa se redujeron a la asistencia a los encuentros de tutorías previamente acordados con los distintos docentes tutores. Si bien en las normativas que regulan la política en la Provincia se explicita que los responsables de las escuelas sedes deberán, entre otras acciones, promover espacios de articulación e intercambio entre las instituciones educativas y el Programa, los discursos de los estudiantes entrevistados denotan una total ausencia de invitaciones por parte de la escuela sede a integrarse en actividades que posibiliten el enriquecimiento de sus experiencias educativas.¹⁰ Veamos:

En el FinEs hacíamos las cosas q nos pedían los profesores y eso...nada más...no nos veíamos para hacer otro tipo de actividades...tampoco recuerdo que nos hayan dicho de hacer alguna otra cosa la verdad...nosotros estábamos aparte de la escuela. (Entrevista N° 5: 2; Sede General Pico)

A la escuela ya la conocíamos de antes porque fuimos ahí (se sonríe), era el único lugar donde se podía hacer el FinEs (...) íbamos generalmente más a la noche nosotros (...) no me acuerdo que el director nos haya dicho de hacer algo (...) íbamos a las clases nada más. (Entrevista N° 2: 3; Sede Eduardo Castex)

Consideramos que percepciones como “estar aparte de la escuela” y “solo asistir a clase” dificultan la construcción de un sentido de pertenencia institucional por parte de las y los jóvenes.¹¹

En lo que refiere a los vínculos con los docentes, en ambas sedes, son percibidos por los estudiantes como los que posibilitan u obstruyen la aprobación de los diferentes espacios curriculares tanto en la escuela de Nivel Polimodal como en el Plan FinEs. Al respecto, dos jóvenes expresan:

¹⁰ Nos referimos al Anexo I del Expediente N° 10129/08, caratulado “Ministerio de Cultura y Educación. Dirección General de Educación Polimodal y Superior. S/Implementación Plan FinEs en la Provincia de La Pampa.

¹¹ Esto podría explicarse, en parte, por la escasa relación de Plan FinEs con los Proyectos Educativos de las instituciones en las cuales se enmarcó. Este aspecto fue desarrollado en el trabajo “El Plan de Finalización de Estudios Primarios y Secundarios en las instituciones: articulaciones posibles con los Proyectos Educativos” (Plesnicar, 2014).

En realidad mi problema es que siempre odié inglés en la escuela...pasa que no me llevaba muy bien con la profesora, eso creo que me complicó también. (Entrevista N° 1: 1; Sede General Pico)

A los profesores ya los re conocíamos (...) el que no nos había dado clase en algún momento era conocido del barrio o ¡hasta medio pariente! por suerte en economía no me tocó el que no me banco (...) me tocó otro profesor más piola sino no la sacaba nunca más. (Entrevista N° 6: 4; Sede Eduardo Castex)

Nótese que los estudiantes señalan su vínculo conflictivo con el docente como un factor que incide negativamente en su evaluación. Alicia Camilloni sostiene que toda evaluación se basa en criterios que posibilitan la construcción de juicios de valor por parte de los docentes, plantea que estos pueden construirse de dos maneras:

Según una de ellas, puede responder a estados afectivos del docente, relacionados con actitudes de aceptación o rechazo, de agrado o desagrado ante determinada conducta del alumno, observada directamente, inferida de conductas observadas (...) El juicio de valor puede surgir, igualmente, como producto de una elaboración seria y rigurosa de la información recogida sistemáticamente, a partir ya no de emociones, sentimientos o actitudes, sino de una base de conocimientos que permite fundamentar el juicio de valor de una manera que pretende ser 'objetiva' (las comillas pertenecen al original). (Camilloni: 1998, 4)

En relación con tales maneras, la autora sostiene que la naturaleza del acto pedagógico promueve necesariamente la combinación de ambos modos de construcción de juicios de valor, haciéndose fundamental una articulación equilibrada por parte del docente. Consideramos que en los juicios de valor contruidos en torno a las prácticas de evaluación predomina al primer modo de construcción por sobre el segundo.

Otros estudiantes nos relatan su experiencia así:

Nosotros entrabamos al aula, generalmente el profesor llegaba algunos minutos más tarde asique lo esperábamos. No le decíamos "profesor", lo llamábamos por su nombre. La verdad nos re ayudó, se llevaba bien con todos...no hacíamos actividades complicadas tampoco. (Entrevista N° 2: 3; Sede Eduardo Castex).

¡El profesor era re buena onda! Nos daba ejercicios, nos explicaba... ¡es más! Como vio que no llegábamos a entender todo para el día de la prueba, nos agregó tres clases...no tuvo problemas...creo que las agregó para que podamos aprobar todos (Entrevista N° 5: 3; Sede General Pico).

En estas palabras los estudiantes presentan imágenes positivas de sus tutores, asociadas con actitudes de "comprensión". Como se evoca en el segundo fragmento "no tuvo problemas de agregar tres clases". Estas

contemplaciones son percibidas como las que posibilitan la aprobación de los espacios curriculares.¹²

En términos de Justa Ezpeleta (1997), se trata de problemas pedagógicos asimilados por los actores institucionales como asuntos personales propios del “ámbito de lo doméstico”. En la misma línea argumentativa, Terigi (2004) advierte la necesidad de problematizar las prácticas de enseñanza en relación con los propósitos de la política educativa en las que se enmarcan; esto es, vincular la dimensión didáctica y política de la enseñanza. La autora sostiene que muchas veces en el proceso de planificación de las políticas educativas (nivel macro) solo se delinear las condiciones organizativas, normativas, presupuestarias e institucionales de materialización de las mismas sin problematizar los modos en que finalmente sus propósitos se llevarán a cabo (nivel micro).

Estas perspectivas de interpretación nos invitan a reflexionar acerca de los modos en que las normativas del Plan FinEs definen los procesos de enseñanza y las formas en que luego los actores implicados le otorgan sentidos en la práctica. Si bien no es propósito de este apartado el abordaje de este aspecto del Programa, consideramos que las formas en que los estudiantes describen el desarrollo de los encuentros de tutorías muestran las interpretaciones de las normativas que regulan el FinEs por parte de los docentes tutores.¹³

Con respecto a los directivos, los estudiantes no expresan la presencia de situaciones en las que se hayan relacionado con ellos. Al preguntarles acerca de la existencia o no de invitaciones por parte de los directivos de la institución a participar de proyectos propios de la escuela, ellos expresan no haber recibido ninguna. Para los estudiantes, el FinEs ocupa solo el espacio físico de la escuela:

¹² Estas percepciones vinculadas al accionar de los docentes también surge en los análisis de las experiencias de los estudiantes en las “Escuelas de Reingreso” de la Ciudad de Buenos Aires, propuesta educativa que al igual que el FinEs plantea un formato alternativo a la escuela tradicional. Mariana Nobile (2016), en su abordaje de las emociones, expresa que en este nuevo escenario los docentes ponen en suspenso su mirada estigmatizadora sobre los estudiantes y se muestran predispuestos a construir relaciones de mayor confianza.

¹³ Sobre el rol de los tutores en el FinEs puede consultarse el trabajo de María Noel Fernández “La implementación del Plan FinEs en La Pampa: una lectura a partir de tutores y directivos” leído en el SEXTO CONGRESO NACIONAL Y CUARTO INTERNACIONAL DE INVESTIGACION EDUCATIVA. Universidad Nacional del Comahue, 30, 31 de octubre y 1 de noviembre de 2013. Publicación ISBN 978-987-604-339-7.

Nosotros lo que hacíamos era usar las aulas...o sea la instalación de la escuela y nada más...pasa que el FinEs era otra cosa...estaba aparte de la escuela... (Entrevista N° 4: 2; Sede Eduardo Castex)

Creo que no nos hacían participar en nada ni nos incluían en actividades porque nosotros en realidad no éramos parte de la escuela, estábamos ocupando el espacio nada más, las aulas. (Entrevista N° 2: 3; Sede General Pico)

No teníamos nada que ver con la escuela en sí y su gente...nosotros pertenecíamos al FinEs, que era otra cosa... si ellos hacían actividades eran en horarios en los que nosotros no estábamos. (Entrevista N° 4: 2; Sede General Pico)

En estos relatos se advierte una relación de distancia con los directivos. La ausencia de iniciativas que promuevan la participación en la escuela sede es percibida por los estudiantes como un indicador de que el FinEs es una iniciativa que, como ya mencionamos, no ha logrado articularse con el Proyecto Educativo (Plesnicar, 2014). Queda pendiente el análisis de las percepciones de los estudiantes acerca del accionar de los directivos de las escuelas de Nivel Polimodal de procedencia, ya que el trabajo de campo estuvo orientado principalmente a indagar las vinculaciones con los directivos de las escuelas sede del Plan.

A MODO DE CIERRE DEL CAPITULO

El propósito de este capítulo es analizar los sentidos que los egresados del FinEs otorgan a la finalización de sus estudios de Nivel Polimodal y la importancia de los vínculos afectivos en las posibilidades –o imposibilidades– de transitar experiencias educativas que permitan la culminación del nivel medio.

En relación con la construcción de sentidos acerca de finalizar los estudios secundarios advertimos que en los discursos de los egresados predominan dos tipos de significaciones: una, para obtener la credencial que posibilite acceder a mejores condiciones de trabajo –requisito sin discusión para los estudiantes en los contextos actuales– y, la otra, culminarlo para comenzar estudios superiores. Advertimos que ambos sentidos pueden comprenderse en el marco de “la razón instrumental” postulada por Tenti Fanfani (2009), ya que en todos los casos los sujetos buscan una movilidad social ascendente, interés característico de las clases sociales medias. También destacamos que en el discurso de uno de los estudiantes entrevistados emerge un “nuevo sentido”: finalizar los estudios secundarios para responder a mandatos familiares. Aquí el componente subjetivo y de representación simbólica adquiere un rol preponderante, ya que el

joven llega al Programa por un “sentimiento de deuda” hacia su padre, para quien la escuela tiene un rol importante.

Con respecto a la incidencia de los vínculos afectivos en las experiencias educativas, en ambas sedes los sujetos expresan que sus relaciones con los docentes tutores del FinEs inciden notablemente en sus posibilidades de aprobación de los espacios curriculares adeudados. Y, en consecuencia, de culminar sus estudios. En cuanto a los directivos, expresan no haber establecido vínculos, ya que asistían a las instituciones sólo en el marco de las actividades previstas exclusivamente por el Programa. Consideramos que estos dichos invitan a pensar otros modos de vinculación entre las escuelas sedes y el FinEs, relaciones que posibiliten experiencias educativas más enriquecedoras que logren fomentar un sentido de pertenencia institucional en los estudiantes.

CAPÍTULO II

LA PROPUESTA CURRICULAR DEL PLAN FINES: IMPLICANCIAS EN LAS EXPERIENCIAS EDUCATIVAS DE LOS ESTUDIANTES

INTRODUCCIÓN

Plantear el tema del conocimiento en el Plan FinEs supone la necesidad de reflexionar, entre otros aspectos, en torno al formato organizacional que históricamente delimitó y clasificó los saberes en la escuela secundaria. La propuesta del Programa, definida por las normativas como “agenda didáctica flexible”, se configura a partir de las disciplinas que caracterizaron desde sus inicios al curriculum de la escuela media.¹⁴

Terigi en su análisis del formato organizacional de la escuela secundaria, advierte que desde sus comienzos esta se estructuró en vinculación a tres disposiciones básicas: “la clasificación de los currículos, el principio de designación de los profesores por especialidad, y la organización del trabajo docente por horas de clase” (Terigi, 2007: 64).¹⁵ En la escuela media, como en el FinEs, la clasificación de los contenidos disciplinares emerge como principio organizador, donde las fronteras entre las asignaturas aparecen bien delimitadas y los docentes son seleccionados por su especialidad para trabajar por horas. Así, la propuesta curricular del Programa, adopta rasgos similares a la estructura del curriculum escolar pero con otros matices.¹⁶

¹⁴ Resolución N° 962/08 perteneciente al Ministerio de Cultura y Educación de la Provincia de La Pampa.

¹⁵ La autora explica que estas disposiciones conforman un trípode de hierro, un patrón organizacional que está en la base de buena parte de las críticas al nivel medio y que es muy difícil de modificar.

¹⁶ El Artículo 4° de una de las Resoluciones elaboradas para la puesta en acto del Programa en La Pampa, propone “designar a los docentes tutores en los diferentes espacios curriculares, utilizando los listados para Interinatos y Suplencias vigentes, confeccionados por el Tribunal de Clasificación de Educación Polimodal y Superior” (Ministerio de Cultura y Educación, 2008: Anexo I).

La decisión, por parte de quienes diseñan la política, de organizar las propuestas de tutorías en torno a la estructura de las disciplinas, nos conduce a reflexionar acerca de las formas en que los y las jóvenes se aproximan al conocimiento. Acordamos con Pedro Núñez y Lucía Litichever en que en los contextos escolares se ofrece un “menú cerrado” por cada espacio curricular, los y las estudiantes llevan adelante procesos de acceso a los saberes y construcción de conocimientos sumamente heterogéneos, “como si se tratase de un proceso de edición, recortando, pegando, realizando múltiples actividades diferentes entre sí al mismo tiempo y eligiendo qué aspectos les resultan más interesantes” (Nuñez y Litichever, 2015: 30).

A partir de estas consideraciones, nos preguntamos ¿Qué características adopta en las sedes la propuesta curricular prescripta en las normativas nacionales y provinciales del Programa? ¿Responde a las necesidades de los sujetos destinatarios? ¿De qué maneras?

El capítulo se organiza del siguiente modo: en el primer apartado, describimos las características principales de la propuesta curricular del Plan FinEs con el propósito de analizar las formas en que fue desarrollada en las sedes. En el segundo, analizamos el grado de incidencia de la propuesta en la construcción de las experiencias educativas de los egresados del Programa. En el apartado final, presentamos una síntesis de las conclusiones alcanzadas.

LA PROPUESTA CURRICULAR DEL PLAN FINES EN LAS NORMATIVAS

Sin desconocer la extensa literatura abocada al análisis del currículum en sus múltiples dimensiones y relaciones con la enseñanza, el aprendizaje, los sujetos, las políticas y las culturas institucionales, acordamos con quienes definen al currículum –en su carácter prescriptivo –como un documento público producido desde los organismos de gobierno del Estado que define los propósitos y contenidos de la enseñanza escolar y que, en tal sentido, expresa la selección de la cultura que hacen la sociedad y la escuela (Dussel, 2006). Desde un enfoque sociológico, es posible comprenderlo como un territorio de lucha por la imposición de sentidos y posicionamientos acerca de la educación, territorio en el que se pone en juego la legitimación de determinados valores y saberes (Bernstein, 2003).

El desarrollo de toda propuesta curricular supone así el análisis de la recontextualización del conocimiento con fines educativos. Michael Apple (2012) sostiene que se trata de un proceso regido por dos grupos de principios: el de la “des-ubicación”, que implica la selección del conocimiento y del discurso proveniente de su campo de producción científica y el de la “re-ubicación”, referido a las transformaciones ideológicas de la que son objeto el conocimiento y el discurso cuando son llevados del campo de la producción al de la recontextualización.

En este marco, el FinEs por medio de su currículum –el prescripto y el vivido al interior de las sedes– delimita qué conocimientos son importantes, qué metodologías son las adecuadas y quiénes podrán enseñar y aprender. Plantea un proyecto social y configura un “texto del conocimiento” (Chevallard, 2005). A continuación, describimos cómo se definió la estructura curricular del Programa en las normativas para luego analizar los modos en que se llevó a cabo en las sedes desde la mirada de los estudiantes.

La normativa nacional del Programa explicita que las propuestas de tutorías se conforman a partir de las denominadas “áreas básicas” de conocimiento: Matemática, Lengua, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales.¹⁷ Señala que los docentes tutores son quienes deben identificar los contenidos correspondientes a cada espacio curricular para luego ser evaluados. En el caso de los llamados “espacios curriculares específicos”, no comprendidos en las áreas básicas –entre los que se incluye Inglés, por ejemplo– declara que será fundamental su relevamiento por parte de la Secretaría de las sedes para la evaluación de su puesta en acto.¹⁸

Vale señalar que en la provincia de La Pampa, la normativa no explicita los espacios curriculares que incluirán las propuestas de tutorías, pero aclara que entre las responsabilidades de las escuelas de procedencia de los

¹⁷ Resolución N° 66/08 del Consejo Federal de Educación, emitida en el año 2008 por el Ministerio de Educación de la Nación.

¹⁸ En el Anexo I de la Resolución N° 66/08 ya citada, bajo el punto “Sistema de tutorías por áreas de estudio o materias”, se expresa “*Tutorías por áreas básicas*: Matemática, Lengua, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales. Los profesores tutores identificarán los contenidos de la/s área/s que el estudiante deberá preparar para ser evaluado en la materia o área que adeuda. Contará con material de estudio seleccionado por el tutor. *Tutoría de materias específicas*: Se trata de materias no comprendidas en las áreas básicas. Ejemplo: idioma extranjero, materias de especialidades, etc. Para estos casos las sedes y el resto de las escuelas del nivel secundario (Media y Técnica) común y de la modalidad de jóvenes y adultos, en conjunto con los supervisores del nivel y de la modalidad, organizarán un relevamiento de las materias que exceden el campo de las áreas básicas”. (CFE, Resolución N° 66/88: Anexo I)

estudiantes está la de convocar a los alumnos y alumnas con materias pendientes, según los registros del libro matriz de la institución educativa.¹⁹

Las normativas nacionales y provinciales coinciden en señalar que los docentes tutores son quienes deben seleccionar contenidos de los diversos campos disciplinares para luego elaborar una propuesta pedagógica y un dispositivo para su evaluación. En palabras de Graciela Frigerio (1991), la propuesta delimita un “cerco cognitivo”, en la medida en que impone un determinado recorte de saberes y reparto de conocimientos en un marco institucional determinado.

A partir de estas consideraciones, en el capítulo presentamos un análisis de la configuración de la propuesta curricular descrita en las sedes. Nos interesa conocer la organización de las denominadas “Áreas básicas” del conocimiento –explicitadas por la normativa nacional– y de los “espacios curriculares específicos”, que como señalamos, se realizó a partir del relevamiento previo de las instituciones educativas de procedencia de los/las estudiantes y de las sedes del Programa. En relación con los espacios curriculares específicos, consideramos relevante analizar también una nueva denominación, distinta a las presentadas, que aparece en los discursos de los estudiantes y de la secretaría de la sede de Eduardo Castex: la de “familias de materias”. Esta designación hace referencia a aquellas propuestas de tutorías que integran dos o tres espacios curriculares y será abordada con el propósito de conocer los modos en que responde a las necesidades de los y las jóvenes que llegan al Programa.

LA PUESTA EN ACTO DE LA PROPUESTA CURRICULAR EN LAS SEDES

En el trabajo de campo realizado, consultamos a los/las estudiantes acerca de los espacios curriculares que adeudaban en el Nivel Polimodal, por los que deciden ingresar al Programa. En el caso de la sede de General Pico, los estudiantes entrevistados explicitaron que fueron los siguientes:²⁰

¹⁹ Expediente N° 10129/08, caratulado “Ministerio de Cultura y Educación. Dirección General de Educación Polimodal y Superior. S/Implementación Plan FinEs en la Provincia de La Pampa.

²⁰ Como señalamos al inicio, según los datos proporcionados por la Secretaría del FinEs de la sede de General Pico, en el año 2011 –finalización de la Primera Etapa del Programa –egresaron de la sede 11 estudiantes, de los cuales fueron entrevistados 5 para este trabajo.

Espacios Curriculares	Cantidad de estudiantes
Física	3
Matemática	1
Inglés	1
Formación ética y Ciudadana	1
Historia	1

Fuente: elaboración propia a partir de los datos proporcionados por los estudiantes

Como vemos, los egresados cursaron un “Área básica” –Matemática– y cuatro espacios curriculares específicos: Física, Inglés, Formación Ética y Ciudadana e Historia. Es importante señalar que en la ciudad de General Pico el dictado de los espacios curriculares específicos se realizó en las seis sedes del Programa según la distribución de las modalidades del Nivel Polimodal.²¹ Esto quiere decir que los estudiantes como paso previo a su inscripción, debían averiguar en qué sedes se dictaba el o los espacio/s curricular/es desaprobado/s para luego concretar la matriculación y poder asistir a los encuentros de tutorías.

Este modelo organizacional es anticipado en el Documento “Plan de Finalización de Estudios Primarios y Secundarios para jóvenes y adultos – Presentación y Líneas de Acción 2008-2011” del siguiente modo:

Los interesados deberán dirigirse a la escuela donde han cursado su último año –que denominaremos **escuela de procedencia** –a fin de que se le extienda un certificado de estudios donde consten las materias adeudadas y se le informe cuál es la **escuela sede asignada**” (el resaltado pertenece al original). (Plan de Finalización de Estudios Primarios

²¹ En el Documento Acuerdo Marco Serie A N° 10, emanado por el Consejo Federal de Educación en el año 1998, se explicita que el Nivel Polimodal se implementó en cinco Modalidades: Ciencias Naturales, Economía y Gestión de las Organizaciones, Humanidades y Ciencias Sociales, Producción de Bienes y Servicios y Comunicación, Arte y Diseño.

Al momento de consultar a los estudiantes acerca del proceso de ubicación de las sedes, explicaron que tal información había sido publicada en carteles en las escuelas de procedencia y proporcionada por las secretarías de las mismas. Vale señalar que de los sujetos entrevistados, dos jóvenes señalaron que tuvieron que asistir a dos sedes y en otro caso hasta tres sedes para finalizar sus estudios secundarios. Este hecho fue valorado como un obstáculo debido a las distancias geográficas entre las instituciones y sus barrios de residencia. A continuación, citamos sus expresiones al respecto:

En la escuela estaba toda la información...el tema es que solamente estaba física en el FinEs de acá...para rendir inglés tenía que ir hasta la otra punta, en la escuela XXX, re lejos...a mí con la nena se me complicó llegar hasta allá pero bueno, no quedaba otra. (Entrevista N° 1: 2; Sede General Pico)

Yo me tuve que repartir en tres escuelas para rendir (risas)...una está acá nomás... por esa no hubo problema, el tema fueron las otras dos que bueno me quedaban un poco lejos y tenían otros horarios... (Entrevista N° 4: 2; Sede General Pico)

Rendí tres por FinEs, dos en mi escuela y la otra en la XXX...yo trabajo acá a dos cuadras, cuando salía que me tenía que ir hasta allá...a veces llegaba tarde porque viste se complica... a veces no tenía en que ir...(Entrevista N° 3: 5; Sede General Pico)

Estos dichos nos conducen a pensar que el Programa, en su puesta en acto en General Pico, no contempló la ubicación geográfica de los estudiantes destinatarios para la radicación de las sedes, situación que obstaculiza el requerimiento por parte del FinEs de un porcentaje mínimo de asistencia para lograr acreditar los espacios curriculares adeudados.

Aquí podemos observar cómo las jurisdicciones procesan y ejecutan las políticas –en este caso el FinEs– diseñadas en otras esferas gubernamentales. Las sedes, a partir de sus características y capacidad de previsión burocrática, administrativa y de disponibilidad de recursos, son las que “hacen posible” la hechura de la política en los contextos locales. En este punto, acordamos con Ball (2008) en que los actores que comprenden la esfera micropolítica tienen un lugar activo en la puesta en acto de estas, ya que “construyen significados, son influyentes, disputan, construyen respuestas, se enfrentan a contradicciones, procuran representaciones políticas” (Ball, 2008: 72).

Otro aspecto a considerar es la relación entre la distribución de las sedes descripta y las ofertas de tutorías académicas. El Programa –al igual que el Nivel

Polimodal– pauta los encuentros de tutorías con un fuerte grado de simultaneidad. Si bien desaparece la posibilidad de “repetir el año” como en la escuela, la política reedita la estructura de las disciplinas escolares y propone una cursada organizada a partir de “bloques” o sea, todas las materias al mismo tiempo (Baquero, Terigi, Toscano, Brisciol y Sburlatti, 2009). Desde esta perspectiva, las experiencias de los estudiantes en el FinEs tienen similitud a las vivenciadas en la escuela en la que no pudieron culminar sus estudios. Esta y otras discusiones referidas al formato organizacional del Nivel Polimodal y del Programa serán analizadas con mayor profundidad en el próximo capítulo.

En el caso del FinEs, las experiencias de los estudiantes pueden leerse como parte de los aspectos “procesales—prácticos” del currículum. Alicia de Alba (1998) sostiene que la dimensión institucional es el espacio privilegiado del currículum. Las dificultades que afronta su desarrollo tienen que ver con que se lo concibe sólo a partir de sus aspectos estructurales-formales, esto es, las disposiciones oficiales, los planes y programas de estudio, la organización jerárquica, las legislaciones que norman la vida escolar. Sin embargo, el currículum no se constituye exclusivamente por tales aspectos, sino que su desarrollo procesal—práctico es fundamental para comprender su devenir en las instituciones educativas, ya que en múltiples ocasiones la presencia de elementos de resistencia de un currículum se observa en estos aspectos.

En cuanto a la sede de Eduardo Castex, como anticipamos, los estudiantes cursaron espacios curriculares específicos que conformaron las denominadas “familias de materias”. Consideramos que la falta de especificaciones en las normativas que regulan el Programa en la provincia en cuanto a la organización de los espacios curriculares produce intersticios, espacios de toma de decisión de los que se apropian los actores de las sedes para movilizar sus recursos. La creación de estas “familias de materias” nos conduce a pensar que la puesta en acto de las políticas no solo implica la ejecución de acciones pautadas en otras esferas gubernamentales, sino que, en términos de Ana Vitar “implica un cruce de racionalidades, variados planos en los que se despliega la acción (...) un híbrido resultante de la combinación de previsiones medios-fines, expresiones simbólicas, tradiciones políticas y burocráticas, rituales canonizados y creaciones que innovan los modos de hacer” (Vitar, 2006: 41).

En este caso las normativas son resignificadas por los actores al punto de crear una nueva designación (o categoría) que otorgue flexibilidad en la puesta en acto de la política para responder así a las demandas de los y las jóvenes que llegan al FinEs.

A continuación presentamos una descripción de los espacios curriculares y “familias de materias” que cursaron los estudiantes entrevistados:

Espacios Curriculares/Familias de Materias	Cantidad de estudiantes
Historia/Economía/Formación Ética y Ciudadana	3
Derecho/ Sistema de Información Contable	2
Filosofía/Psicología	4
Física y Química	1
Matemática	2
Biología	1

Fuente: elaboración propia a partir de los datos proporcionados por los estudiantes

Como podemos observar, los estudiantes acreditaron tres “familias de materias” y tres espacios curriculares específicos. A partir de estos datos nos preguntamos ¿de qué modo se organizaron los espacios curriculares específicos? ¿Existieron propuestas de tutorías diferentes para las denominadas “familias de materias”?

Dos de los estudiantes entrevistados señalaron que al momento de inscribirse al Programa no existían propuestas para todos los espacios curriculares que necesitaban acreditar. Al consultar acerca de la respuesta dada por la secretaria de la escuela sede, respondieron del siguiente modo:

A mí me faltaba aprobar Filosofía, Historia y Cultura y Comunicación...pero cuando me dieron el listado de las materias cultura no estaba (...) la secretaria me dijo que no tenía que preocuparme porque la iba a ver junto con historia, en las horas que vaya a historia. (Entrevista N° 1: 2; Sede Eduardo Castex)

¿Cuántas materias rendí? ¡Un montón! (risas) de la escuela me quedó biología, matemática, economía, historia y Proyecto de Micro emprendimiento...en el caso de Proyecto como no estaba para anotarse me dijeron que entraba con economía (...) yo igual ya sabía que no iba a estar...era una materia muy específica de la modalidad. (Entrevista N° 6: 1; Sede Eduardo Castex)

Indagamos además si los encuentros de Historia habían contemplado una propuesta de enseñanza de Cultura y Comunicación, o si los de Economía incluyeron los de Proyecto de Micro Emprendimiento. Aunque administrativamente los espacios aparecieron aprobados, los/las estudiantes afirmaron que en los encuentros no se trabajaron los temas de las materias integradas.

En cuanto a las “familias de materias”, según una conversación informal con la secretaria de la sede su organización dependía de la cantidad de inscriptos en los diferentes espacios específicos que conformaban las mismas. En las situaciones donde hubo estudiantes que adeudaban varios de los espacios curriculares que las integraban, los docentes tutores debían elaborar propuestas pedagógicas simultáneas. Vale señalar que de las tres “familias de materias” mencionadas, solo en el caso de filosofía/psicología los estudiantes inscriptos adeudaban solo filosofía.

Lo dicho antes, nos lleva al planteo sobre las relaciones entre las lógicas internas de las disciplinas y el curriculum en la escuela.²² En esta línea, Thomas Popkewitz (2005) en su análisis de la conformación del conocimiento escolar sostiene que los currículos que guían la enseñanza en las escuelas realizan una “alquimia” del conocimiento disciplinar socialmente producido en su contexto científico. Explica que al mismo tiempo que en las disciplinas científicas se producen luchas de poder (competencias entre diversos paradigmas de investigación por imponer sus ideas, por ejemplo) en las asignaturas escolares

²² Para Popkewitz: “lo que cuenta como conocimiento, involucra luchas entre diferentes grupos al interior de una disciplina sobre las normas de participación, verdad y reconocimiento. Las normas de *verdad*, no obstante, no están solamente influidas por las dimensiones internas de una disciplina; ellas son creadas por medio de alianzas con grupos externos a la disciplina, tales como agencias de Estado y los intereses comerciales, puestos en las tecnologías láser o en la cuestión social de la pobreza”. (2005: 26)

el conocimiento se presenta como un contenido inobjetable, fijo e inequívoco que debe adecuarse a los horarios escolares, a las concepciones que se tengan de los sujetos y a las teorías de la enseñanza.

Advertimos que en el Plan FinEs los modos en que se presentan los distintos contenidos disciplinares son el resultado de cierta “alquimia” que se produce en el marco de las condiciones institucionales y profesionales de quienes ponen en acto una política educativa. El relato de los/las estudiantes acerca de los espacios curriculares que no se contemplaron en el Plan (y que finalmente aparecieron aprobados) y la conformación de las denominadas “familias de materias”, sugiere aparentemente cierta ausencia de problematización del conocimiento.

Por otra parte, esta situación nos conduce a reflexionar acerca del par inclusión—exclusión educativa en el marco del Programa. Así, nos preguntamos si una política de Estado, en este caso el FinEs, con claros propósitos de incluir a los y las jóvenes que por diversos motivos no pudieron ejercer su derecho a la educación, promueve aprendizajes genuinos más allá de la acreditación. Las familias de materias no garantizarían, según los discursos de los estudiantes, el abordaje de los saberes de todos los espacios curriculares adeudados, situación que consideramos podría favorecer una representación “facilista” del Programa y dificultaría la democratización del conocimiento.

En este sentido, coincidimos con Daniel Feldman (2008) cuando expresa que aunque logremos replantear los propósitos de la escolaridad, es fundamental poner el foco en la cuestión de los logros de aprendizaje de los sujetos si pretendemos abordar muchos de los problemas que traen aparejados los procesos de inclusión—exclusión. Plantea que lograr que los y las jóvenes permanezcan en las escuelas no debe ser visto como un logro en sí mismo, sino que los propósitos educativos deben ser más amplios y promover prácticas educativas que tiendan a la democratización de los saberes.

A MODO DE CIERRE DEL CAPITULO

En este capítulo presentamos algunos análisis en torno a la propuesta curricular del Plan FinEs a partir de la lectura de las normativas del Programa y de las experiencias de sus estudiantes egresados. Nos preguntamos acerca de las características que adoptó la organización de las denominadas “áreas básicas”

de conocimiento, de los “espacios curriculares específicos” y de las denominadas “familias de materias” (sólo presentes en la sede de Eduardo Castex) en las propuestas de tutorías.

A partir de la consideración de que el currículum del Programa –el prescripto y el vivido al interior de las instituciones– delimita los conocimientos, las metodologías y el lugar de los sujetos en su proceso de concreción en las instituciones, advertimos diferencias en lo que refiere a su puesta en acto en las sedes. Los discursos de los estudiantes muestran cómo, en términos de Ball (2002), el contexto de producción del texto político –las normativas que regulan el Programa a nivel nacional y provincial– impacta en el contexto de la práctica, se traduce en acto y evidencia la impronta de las instituciones en sus modos de gestionar el Programa.

En el caso de la sede de General Pico, los estudiantes explicitan dificultades para acceder a las instituciones en las que se desarrollan las propuestas de tutorías, organizadas a partir de las Modalidades del Nivel Polimodal en las que se inscribe el FinEs. Señalamos que la distribución de las sedes en la ciudad evidencia los modos en que las jurisdicciones procesan las políticas diseñadas en otras esferas gubernamentales. Los distintos actores resignifican las normativas a partir de sus recursos disponibles y las características de sus contextos institucionales (Ball, 2008).

En la sede de Eduardo Castex, única en la localidad, observamos que la configuración de la propuesta curricular del Programa adquiere otros matices. Allí, las necesidades de los y las jóvenes que acceden al Programa en lo que respecta a espacios curriculares adeudados en sus escuelas de procedencia, son atendidas de manera parcial. Así, surge en el análisis la puesta en acto de las denominadas “familias de materias”, que integra dos o más espacios curriculares.

En las entrevistas consultamos a los/las estudiantes acerca de los modos en que fue presentada la propuesta pedagógica. Respondieron que en los encuentros de tutorías sólo se trabajaron temas correspondientes a uno de los espacios curriculares, pero que administrativamente los restantes aparecieron aprobados. De modo inicial, esto nos conduce a pensar en una falta de problematización del conocimiento en la configuración de las propuestas de tutoría que favorecería una representación facilista del Programa.

Las conclusiones enunciadas habilitan nuevos interrogantes en relación con las condiciones institucionales y los contextos en los que es posible –o no– el acceso y la distribución de los saberes escolares. En respuesta a ello planteamos la presencia de obstáculos diferentes. En la sede de General Pico las dificultades son en gran medida organizativas (lejanía de las instituciones) pero se garantiza la oferta de propuestas de tutorías para todos los espacios curriculares adeudados (generales y específicos). En la sede de Eduardo Castex, en cambio, las propuestas de “familias de materias” no incluyen los saberes correspondientes a todos los espacios curriculares que la integran. Consideramos que allí los actores movilizan sus recursos –recordemos que es la única sede de la localidad –para responder a las necesidades de acreditación formal de los espacios curriculares, en detrimento de propósitos educativos más amplios vinculados con los procesos de democratización del conocimiento (Feldman, 2008).

CAPÍTULO III

LAS PERCEPCIONES DE LOS ESTUDIANTES ACERCA DEL FORMATO ORGANIZACIONAL DEL PLAN FINES

INTRODUCCIÓN

En los últimos años son múltiples y variados los estudios que advierten la necesidad de problematizar las condiciones organizacionales en las que se llevan adelante prácticas pedagógicas tendientes a la inclusión de los sujetos en la escuela (Baquero, Diker y Frigerio, 2007; Dussel, 2006). Los análisis del “formato” señalan que solo una verdadera modificación de las estructuras organizativas de las instituciones puede generar transformaciones al nivel de las prácticas. Por esto, las políticas educativas que proponen formatos organizacionales alternativos, como lo hace el Plan FinEs, merecen especial atención en la investigación.

Una revisión de la literatura reciente nos permite advertir que el término formato organizacional, a diferencia de “gramática escolar” y de “régimen académico”, refiere a aquellas coordenadas que conforman el denominado núcleo duro de la escuela moderna y que aún hoy persisten en su configuración: la organización del currículum por disciplinas, el ciclo y el año escolar como unidad temporal, la organización de los recursos, la organización del trabajo docente, entre otros (Ziegler, 2010).

La lectura de las normativas nacionales y provinciales que regulan el Plan FinEs nos permite delinear las características salientes de su formato organizacional.²³ En uno de los documentos elaborados por el Ministerio de Educación de la Nación titulado “Plan de Finalización de Estudios Primarios y Secundarios para Jóvenes y Adultos. Presentación y Líneas de Acción 2008-

²³ Nos referimos principalmente a la Resolución N° 66/08 del Consejo Federal de Educación, emitida en el año 2008 por el Ministerio de Educación de la Nación; a la Resolución N° 962/08 perteneciente al Ministerio de Cultura y Educación de la Provincia de La Pampa del mismo año; y al Expediente N° 10129/08, caratulado: “Ministerio de Cultura y Educación- Dirección General de Educación Polimodal y Superior. Sobre la implementación del Plan FinEs en la Provincia de La Pampa”.

2011” se explicita que el Plan FinEs debe lograr que los jóvenes y adultos lleven a cabo sus experiencias educativas al interior de un modelo institucional que dé respuestas a las necesidades de la población destinataria. Entonces nos preguntamos ¿En qué medida el “modelo institucional” que propusieron las sedes del Programa dieron respuestas a las necesidades de los sujetos? ¿El FinEs se presenta como una alternativa innovadora en relación con las experiencias educativas previas de los estudiantes?

En este capítulo nos abocaremos al análisis de las percepciones de los egresados acerca de tres elementos que constituyen el formato: la organización del tiempo, del espacio y la administración de los recursos. Las interpretaciones en torno a la organización del trabajo docente podrán ser abordadas en futuras aproximaciones al tema.

De este modo, el escrito se organiza del siguiente modo: en el primer apartado realizamos una descripción de la organización del tiempo que propone el FinEs. Allí problematizamos la noción de “flexibilidad” en diálogo con las experiencias de los/las estudiantes. En un segundo apartado presentamos las características que adopta la organización del espacio, en el plano de la puesta en marcha del Programa en la provincia y al interior de las diversas propuestas de tutorías. En el tercer apartado, abordamos la administración de los recursos en las sedes. Por último, presentamos algunas conclusiones.

LA ORGANIZACIÓN DEL TIEMPO

Numerosos autores que problematizan la organización del tiempo al interior de las instituciones educativas señalan que las jornadas escolares aún mantienen una estructura rígida basada en una concepción técnico—racional del tiempo, con unidades de duración uniformes y predefinidas (Escolano Benito, 2000). Así, el denominado módulo de clase sirve indistintamente para la enseñanza de diversos espacios curriculares y puede aplicarse en todos los niveles educativos. A partir de estas definiciones nos preguntamos ¿El FinEs “rompe” con la estructura organizacional del tiempo de las jornadas escolares en las que los/las estudiantes transitaron sus vivencias previas? ¿En qué medida los encuentros de tutorías proponen una organización novedosa del tiempo?

Tal como ya mencionamos en este trabajo, las normativas que regulan el Programa a nivel nacional y provincial definen el Plan como una propuesta

educativa flexible, destinada a aquellos sujetos jóvenes y adultos mayores de 18 años que no lograron finalizar su último año de estudio en la escuela media. Los documentos consultados se refieren a la organización del tiempo en relación con la extensión del Programa:

El docente tutor deberá acordar con el alumno el Plan y Cronograma de producción de actividades de enseñanza y aprendizaje a lograr en 8 (ocho) encuentros tutoriales. El cumplimiento de esta agenda didáctica deberá ser flexible, reajustándose según avances y/o retrocesos. (Ministerio de Cultura y Educación; 2008, Anexo I: 3)

Como vemos, se especifica la cantidad de encuentros tutoriales pero no su extensión. En las entrevistas, los estudiantes señalaron que los encuentros en el FinEs duraban sesenta minutos, eran una vez por semana y requerían un porcentaje mínimo de asistencia obligatoria. Aquí nos parece relevante mencionar la forma en que la Normativa de la Provincia de La Pampa se refiere a la asistencia. Mientras que la normativa nacional la describe como optativa, en la provincia —tal como lo sostienen los/las estudiantes— es concebida como requisito fundamental para la aprobación de los espacios curriculares. A saber:

La participación a los ocho encuentros determinará en el alumno su condición de regularidad. Cuando un alumno por razones justificadas, se vea imposibilitado cumplir con los ocho encuentros presenciales el tutor deberá sugerir actividades de aprendizaje de carácter compensatorio. (Ministerio de Cultura y Educación; 2008, Anexo II: p. 2)

El requerimiento aparece de forma reiterada en los discursos de los/las estudiantes de ambas sedes:

En secretaría me dijeron que tenía que tratar de no faltar porque eran pocas clases y podía quedarme libre. (Entrevista N° 2: 4; Sede General Pico)

Una vez llegué un poco tarde y ya me habían puesto el ausente...en todas las clases tomaron asistencia así en una planilla como en la escuela. (Entrevista N° 5: 2; Sede General Pico)

Cuando llegábamos lo primero que hacían los profesores era tomar asistencia, nunca nos dijeron de forma así directa que no íbamos a aprobar si faltábamos pero sabíamos que era importante ir. (Entrevista N° 5: 2; Sede Eduardo Castex)

Eran re pocas clases....es como que si no íbamos era lógico que no nos aprobaran...a una chica le pasó, fue una vez y dejó....igual podíamos arreglar los horarios con los profes para no perder clases. (Entrevista N° 1: 4; Sede Eduardo Castex)

Para los estudiantes, la asistencia es percibida como “necesaria” para la aprobación de los espacios curriculares y las acciones del personal de secretaría y de los docentes tutores refuerzan esta idea. A partir de estos datos, advertimos

que en el Programa, en su puesta en acto en la provincia de La Pampa, las posibilidades de aprendizaje se encuentran estrechamente asociadas con la presencialidad. Los y las jóvenes deben asistir a la mayor cantidad posible de encuentros de tutorías para conseguir una experiencia educativa exitosa. De este modo, en palabras de María Teresa González González (2010), el cumplimiento de la asistencia es leído por la política educativa como indicio de “implicación”, de “enganche” y compromiso de parte del estudiante hacia su propio aprendizaje.

En las entrevistas además consultamos las valoraciones de los egresados acerca de la cantidad y duración de los encuentros de tutorías. La mayoría expresó que si bien ocho encuentros fueron insuficientes para el abordaje de los temas de los espacios curriculares, la duración de cada uno de ellos fue acertada.

En lo que se refiere a la organización de los horarios de los encuentros advertimos algunas diferencias. Mientras que para los estudiantes egresados de la sede de General Pico estos eran impuestos y con muy poco margen de cambio, los estudiantes de la sede de Eduardo Castex destacan la flexibilidad de los docentes tutores para acordarlos.

A continuación citamos algunas voces que reflejan las diferencias mencionadas:

Estaba muy bueno el tema de los horarios. Los profesores nos preguntaban cuándo podíamos ir y si podían se acomodaban a nuestro horario. (Entrevista N° 4: 2; Sede Eduardo Castex)

Me acuerdo que los profesores nos preguntaron cuándo podíamos ir a las clases antes de poner un horario...igual por ahí cuando se nos complicaba para ir a la mayoría lo cambiábamos de una semana a la otra. Lo importante era no perder la clase. (Entrevista N° 5: 2; Sede Eduardo Castex)

Yo tuve que pedir permiso en el trabajo para llegar a horario a la escuela, para retirarme un rato antes. Pregunté si había posibilidad de cambiar los horarios y me dijeron que no, que los horarios eran fijos. (Entrevista N° 1: 3; Sede General Pico)

Como la escuela a la que íbamos tenía ocupada todas las aulas de mañana y de tarde, no nos quedaba otra que ir a la noche....(Entrevista N° 3: 4; Sede General Pico)

Estos relatos refieren a las posibilidades (en el caso de la sede de Eduardo Castex) e imposibilidades (en el caso de la sede de General Pico), de acordar los tiempos de aprendizaje de acuerdo a las obligaciones laborales y familiares fuera del Programa. Mientras que las experiencias de los estudiantes de la sede de Eduardo Castex suponen rupturas con el formato del Nivel

Polimodal, las vivencias de los egresados de la sede de General Pico advierten fuertes continuidades. Vale señalar que en ambos casos se trata de sujetos que cuentan con experiencias de vida y tiempos de estudio que difieren cualitativa y cuantitativamente de los/las estudiantes que asisten a una escuela secundaria común.

González González (2008), sostiene que las condiciones organizativas pueden generar un entorno propicio para los aprendizajes o, por el contrario, contribuir a un desajuste cotidiano entre éstos y el funcionamiento del orden institucional propuesto. En los casos presentados, mientras que la flexibilidad en la organización de los encuentros es valorada de manera positiva por los/las estudiantes de la sede de Eduardo Castex (y resulta concordante con la normativa); las vivencias de los egresados de la sede de General Pico denotan, en términos de la autora, un “desajuste cotidiano” entre los propósitos que sustenta la política educativa y su puesta en acto.

LA ORGANIZACIÓN DE LOS ESPACIOS

La organización de los espacios constituye uno de los componentes básicos de la vida institucional. Blanca Benítez (2006) explica que las representaciones que los actores tienen sobre él y cómo se sienten allí, condicionan con fuerte intensidad el trabajo y las vivencias al interior de las instituciones. En esta línea, Estanislao Antelo (2007) sostiene que existen diversas formas de percibir el espacio. Una primera versión lo define como un espacio cerrado donde es posible localizar prácticas coercitivas como encerrar, clausurar, recluir, reprimir, aislar. Todas ellas evocan mecanismos o procedimientos de control cuyo objetivo es prohibir, impedir y bloquear. Una segunda mirada lo muestra con la función de refugio donde las prácticas parecen ser otras: asistencia, afecto, protección, seguridad, abrigo. El espacio pedagógico se convierte en un lugar donde el estudiante se siente acompañado.

A partir de estas conceptualizaciones indagamos la construcción de los espacios en dos planos: uno, vinculado a la puesta en acto del Programa en la provincia y otro relacionado con su organización al interior de las sedes, como contexto de las propuestas de enseñanza y de aprendizaje.

Una de las normativas nacionales sostiene que el Programa deberá ser implementado en múltiples espacios. A saber:

Organización de las sedes

Las sedes funcionarán en:

- Entidades sindicales, empresariales y de la comunidad, que suscriban convenios con el Ministerio de Educación de la Nación y los Ministerios de las jurisdicciones.
- 2000 Escuelas secundarias comunes y de educación técnica que forman parte del Programa Nacional de Becas Estudiantiles.
- escuelas secundarias de la modalidad de jóvenes y adultos (CENS). (Ministerio de Cultura y Educación; 2008, Anexo I: 1)

Como vemos, la normativa propone como espacios para el Programa no sólo instituciones educativas, sino además sitios como “entidades sindicales, empresariales y de la comunidad”. Como explica Plesnicar, en la definición de las sedes “podríamos advertir la apelación a la intersectorialidad y a la participación social en los procesos educativos casi como una rémora de las políticas y dinámicas de la Educación de Jóvenes y Adultos en nuestro país” (2015: 3).

En la Provincia el Plan se desarrolla solo en escuelas y en el Anexo I de una de las Resoluciones ya citadas incluso se detalla la nómina de escuelas que incluirán en sus espacios al Programa.²⁴ De este modo, consideramos que en la provincia se escolariza la política, se propone para los/las estudiantes una experiencia educativa contextualizada en espacios con lógicas de acción conocidas por ellos/as.

Los autores citados al comienzo de este apartado advertían la fuerte incidencia de los espacios en la vida institucional de los sujetos. En diálogo con sus afirmaciones nos preguntamos si la continuidad descripta habrá impactado de algún modo en las vivencias de los/as estudiantes. ¿Los sitios pensados para el desarrollo del Programa fueron siempre los mismos o se propusieron situaciones de aprendizajes en otros contextos? Aquí observamos nuevas diferencias entre las experiencias en las sedes.

En los discursos de los egresados de la sede de General Pico aparece el aula como el espacio privilegiado para el desarrollo de los encuentros de tutorías. Dos de los egresados lo expresan del siguiente modo:

Casi siempre estábamos en algún aula. Creo que a la biblioteca fuimos solamente una vez a ver un video...después era totalmente normal como en la escuela... (Entrevista N° 4: 2; Sede General Pico)

²⁴ Resolución N° 962/08 perteneciente al Ministerio de Cultura y Educación de la Provincia de La Pampa.

En física fuimos una vez al laboratorio pero después estábamos en el aula. Teníamos un cuadernillo con ejercicios que hacíamos usando el pizarrón, nada raro. (Entrevista N° 1: 3; Sede General Pico)

Los dichos dan cuenta de experiencias transitadas en espacios conocidos. En el imaginario de uno de ellos es “normal” el uso del aula, remite a todas sus vivencias escolares previas. En el otro relato aparece un elemento que caracterizó desde sus inicios a las prácticas escolares, el uso del pizarrón. Francois Dubet y Danilo Martucchelli (1998) sostienen que los sujetos construyen sus experiencias desde los inicios de su escolarización como estrategias autónomas, pero que muchas veces tal autonomía se encuentra limitada por las oportunidades que le ofrecen, los recursos que dispone y las exigencias del contexto. Así, el sujeto se convierte en un “gestionador de la incertidumbre” que debe adecuarse a los requerimientos de otros, en este caso los docentes y pensar lógicas de acción contextualizadas. Si retomamos los relatos de los/as estudiantes, vemos que los mismos se adecúan a los espacios que los docentes tutores proponen, construyen sus experiencias en esos “límites” sin cuestionamientos.

Por su parte, los/as estudiantes de la sede de Eduardo Castex resaltan la utilización de nuevos espacios. Expresan que las clases no solo se llevaban a cabo en las aulas, sino que también podían consensuarse momentos de consulta con el docente tutor en otros horarios y espacios que a veces podían exceder la misma institución educativa. Tres estudiantes relataron sus experiencias del siguiente modo:

Estaba bueno porque los profesores me hacían anotar otros horarios donde estaban libres en la escuela para pasar por cualquier duda...o cuando éramos muchos los que no podíamos ir cambiábamos el horario a la noche. (Entrevista N° 4: 3, Sede Eduardo Castex)

Cuando faltábamos, la profesora de Filosofía nos daba la posibilidad de juntarnos en la biblioteca a la mañana los días que ella estaba. Yo nunca fui pero una de las chicas se que sí. (Entrevista N° 2: 4; Sede Eduardo Castex)

Me acuerdo que uno de los profesores hasta nos pasó la dirección de su casa para ir antes de la última prueba...con uno de los chicos fuimos y nos sacamos las dudas que teníamos...había confianza. (Entrevista N° 6: 4; Sede Eduardo Castex)

En las primeras líneas de este apartado explicábamos las “funciones” que pueden tener los espacios desde la perspectiva de Antelo (2007). Expusimos que pueden generar prácticas coercitivas como recluir, aislar, reprimir; o

aparecer como sitios de refugio, donde es posible el afecto, la protección, el abrigo. En diálogo con estos conceptos, advertimos que los estudiantes de la sede de Eduardo Castex refieren a los espacios de encuentro desde la última perspectiva. En sus relatos describen el Programa como una alternativa que deja atrás los recuerdos de las rígidas estructuras de tiempos y espacios que vivenciaron durante su paso por el Nivel Polimodal. A continuación, citamos otras voces al respecto:

En el FinEs era todo diferente de la escuela...como éramos poquitos en Filosofía la profesora se sentaba al lado nuestro (...) podíamos preguntar lo que sea y no te daba vergüenza leer ni nada...aunque vimos todos los temas muy rápido me pareció bueno que fuésemos poquitos. (Entrevista N° 6: 2; Sede Eduardo Castex)

El profesor de Economía cuando llegábamos a la clase nos hacía poner en ronda...corregíamos las tareas entre todos y el después nos seguía explicando en el pizarrón... (Entrevista N° 6: 3; Eduardo Castex)

En las clases de Economía podíamos tomar mate mientras el profesor nos explicaba...en la escuela me acuerdo que no nos dejaban comer ni tomar nada. (Entrevista N°4: 2; Sede Eduardo Castex)

Hablar de la organización del espacio, entonces, no solo implica la consideración del medio físico sino de las interacciones que este posibilita o dificulta. En las entrevistas los egresados valoran de manera positiva la ruptura de la clásica relación espacial asimétrica entre docente y estudiante, característica de las formas de arquitectura panópticas donde el docente se ubica frente al grupo de estudiantes (Escolano Benito, 2000). De este modo, ingresan escenas en las cuales es posible “estar en ronda” y “tomar mate”.

Acordamos con Miguel Santos Guerra (2007) cuando plantea la necesidad de promover una adaptación de los espacios a las exigencias de la comunicación didáctica. Para el autor, el trabajo individual, la actividad en grupos, entre otras, requieren espacios diversos y flexibles. La rigidez en la utilización de los mismos dificulta el trabajo interdisciplinar y el aprendizaje globalizado. En esta línea, consideramos que para los estudiantes de la sede de General Pico los espacios no fueron facilitadores de prácticas de enseñanza alternativas a las desplegadas por los docentes en sus trayectorias escolares previas. El predominio del aula condujo a formas rígidas de utilización de los espacios. En contraposición, en las experiencias de los/as egresados/as de Eduardo Castex, observamos la aparición de nuevas significaciones, los

espacios son percibidos como múltiples y flexibles y son facilitadores de prácticas educativas diversas.

LA ADMINISTRACION DE LOS RECURSOS

En este apartado analizamos los recursos utilizados por los docentes tutores para llevar adelante sus propuestas pedagógicas. Nos interesa indagar la administración de los mismos a partir de las valoraciones construidas por los/as estudiantes acerca de su disponibilidad y utilización.

Edith Litwin (2009), en uno de sus aportes referido a las condiciones y los contextos que inciden en la conformación de las propuestas de enseñanza, explica que cualquiera sea el dispositivo o ayuda elegida por el docente, los recursos siempre se articulan con los propósitos en los que se inscribe la acción, la concepción de sujeto de aprendizaje y la modalidad de enseñanza en la que se inserta. A partir de esto nos preguntamos ¿de qué modos se articularon los recursos propuestos por el Programa con sus propósitos? ¿Posibilitaron la construcción de experiencias de aprendizaje alternativas, diferentes a las vivenciadas por los sujetos jóvenes y adultos en el Nivel Polimodal?

El análisis de las normativas que regulan el FinEs nos permite advertir que el Plan propone una “modalidad de enseñanza” en la que los recursos aparecen diferenciados según su destinatario: estudiante, docente tutor y escuela sede. En el caso de los estudiantes, se detalla una serie de recursos disponibles dentro y fuera de los marcos institucionales; para los docentes tutores, se menciona la elaboración de “materiales de apoyo para la enseñanza y el aprendizaje”²⁵, y en el caso de las escuelas sedes, se asegura el envío de materiales de lectura para el fortalecimiento de sus bibliotecas y se aclara que las mismas deberán poner a disponibilidad del Programa sus recursos físicos. Los documentos explicitan que la organización propuesta pretende responder a las necesidades educativas de los sujetos jóvenes y adultos en pos de favorecer aprendizajes valiosos y contextualizados.

En el caso de los estudiantes, una de las resoluciones nacionales ya citada en este trabajo explicita:

²⁵ Se trata de Materiales Curriculares destinados a la orientación de la enseñanza de los docentes tutores, organizados en cinco áreas básicas del conocimiento: Lengua y Literatura, Matemática, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales e Inglés (Ministerio de Cultura y Educación de la Provincia de La Pampa; 2008, Resolución 962/08: Anexo I).

Para poder preparar las materias los estudiantes contarán con:

- Teleclases del Canal Encuentro
- Plataforma virtual a través del Portal Educ.ar
- Libros de texto provistos por el Ministerio de Educación de la Nación
- Material de la Campaña Nacional de Lectura
- Biblioteca de la escuela sede del Plan FinEs
- Tutorías en las escuelas sedes del Plan FinEs
(Ministerio de Cultura y Educación; 2008, Anexo I: 2)

Como vemos, se mencionan dos recursos multimediáticos para su inclusión en las propuestas de enseñanza: Teleclases del Canal Encuentro y Plataforma virtual a través del Portal Educ.ar, acorde con el planteamiento de que los sujetos pueden aprender sin necesidad de asistir a todos los encuentros de tutorías. También se citan otros recursos como libros de textos y materiales de la Campaña Nacional de Lectura; las bibliotecas de las escuelas sedes y, por último, los encuentros de tutorías que como ya hemos afirmado en el apartado anterior, en la provincia aparecen como requisito indispensable para la aprobación de los espacios curriculares.

En las entrevistas realizadas, los estudiantes de las sedes refieren a la utilización de solo dos de los recursos mencionados por la normativa: las bibliotecas y los libros de inglés. En sus relatos los recursos propios de la escuela como el laboratorio y la biblioteca son usados según la disponibilidad horaria de las instituciones educativas, situación que dificulta su inclusión en las propuestas de enseñanza planificadas por los docentes tutores.

A continuación citamos algunas voces al respecto:

Nunca fuimos a la biblioteca, en filosofía le dijimos a la profe de ver una película ahí pero por falta de tiempo nos dijo que no. Además no siempre había alguien que abra la biblioteca... (Entrevista N° 2: 3; Sede Eduardo Castex)

A veces íbamos al laboratorio, cuando estaba la llave (risas)...si no se podía nos quedábamos en el aula y hacíamos las actividades. (Entrevista N° 4: 2; Sede Eduardo Castex)

...al laboratorio solamente se podía ir de mañana...no sé por qué... supongo que porque en ese horario estaban los chicos del secundario. (Entrevista N° 5: 2E; Sede General Pico)

En inglés usábamos a veces unos libros que había en la escuela...cuando estaba abierta la biblioteca, sino usábamos el cuadernillo que teníamos desde el principio. (Entrevista N° 1: 4; Sede General Pico)

Estos dichos permiten advertir ciertos desajustes entre el planeamiento del Programa y su puesta en acto. En las sedes analizadas los recursos

disponibles son sólo los proporcionados por las escuelas en las que se desarrolla el FinEs. Consideramos que ello contribuye a replicar experiencias de aprendizaje similares a las vivenciadas por los estudiantes en el Nivel Polimodal.

Philippe Meirieu (2001) en su análisis de los aspectos instrumentales de la enseñanza, advierte la necesidad de preguntarnos si las herramientas propuestas –en este caso en el FinEs– sirven realmente para las finalidades que se pretende conseguir y si posibilitan la movilización de conocimientos. Si bien en este estudio no analizamos las percepciones de los docentes tutores del Programa, los discursos de los estudiantes nos permiten advertir que los recursos efectivamente incluidos en el desarrollo de las propuestas de tutorías no se corresponden con los recursos disponibles enunciados en las normativas.

En términos de Florencia Finnegan (2016), esto puede comprenderse en el marco del carácter subalterno que aún tiene la EDJA pese a los significativos cambios que plantea la Ley de Educación Nacional. En relación con la administración y disponibilidad de recursos la autora afirma que:

Entre las deudas de esta década, aunque con significativas diferencias entre jurisdicciones, se cuenta una falta de fortalecimiento de las ofertas escolares por la vía de la provisión de recursos y la transformación de los regímenes académicos, “flexibilidad” lograda las más de las veces a partir de arreglos de las propias instituciones (las comillas pertenecen al original). (Finnegan, 2016: 19)

La autora agrega que si bien se contempló la modalidad de Jóvenes y Adultos en la provisión de libros, no fue incluida en el Programa Conectar Igualdad para la entrega de netbooks, situación que consideramos dificulta y limita el acceso a los recursos multimediáticos propuestos por las normativas del FinEs: teleclases del Canal Encuentro y plataforma virtual del Portal Educ.ar, entre otros.

A MODO DE CIERRE DEL CAPÍTULO

El propósito de este capítulo es problematizar ciertos rasgos organizativos del Plan FinEs a partir de la mirada de sus estudiantes egresados. Así, analizamos los modos en que se organizaron los tiempos y espacios al interior del Programa y luego nos referimos a la administración de los recursos en las sedes.

Advertimos que la organización del tiempo y el espacio en el caso de la sede de Eduardo Castex posibilitaron en los estudiantes la construcción de

experiencias diferentes a las vivenciadas en el Nivel Polimodal. La flexibilidad al momento de acordar los horarios de los encuentros de tutorías y la utilización de espacios alternativos al aula generaron condiciones propicias para el aprendizaje.

En los relatos de los estudiantes de la sede de General Pico la organización del tiempo y el espacio aparecen como obstaculizadores en la construcción de nuevas experiencias de aprendizaje. Los horarios de los encuentros de tutorías son establecidos desde la secretaría del FinEs sin contemplar las situaciones laborales y familiares de los estudiantes. Los espacios alternativos al aula parecen quedar en un segundo plano. Sus voces sugieren así una continuidad entre las experiencias en el FinEs y el Nivel Polimodal; situación que nos lleva a plantear que las condiciones institucionales operan en la sede como un límite en la puesta en acto de la “agenda didáctica flexible” que promueve la política.

En cuanto a la administración de los recursos disponibles, observamos similitudes en lo que refiere a su disponibilidad y utilización en las sedes. Aunque en las normativas se explicita la existencia de múltiples herramientas (para estudiantes, docentes tutores y escuelas sedes) para el abordaje de los espacios curriculares, los recursos que predominan son los propios de las escuelas sede: libros de texto, bibliotecas y en ocasiones los materiales del laboratorio.

Las observaciones realizadas en este capítulo en torno al formato organizacional del Programa nos permite conocer cómo los actores de las sedes organizan los tiempos, definen los espacios y administran los recursos a partir de las condiciones institucionales en las que se pone en acto el Plan y las representaciones y significaciones que los actores construyen en torno al texto de la política. La previsión medios—fines aparece como rasgo común en las sedes y se vincula con los modos en que el Programa es recepcionado en el contexto de la práctica (Ball, 2008). En pocas palabras diremos que contexto de la práctica en el caso de la sede de General Pico presenta límites para el desarrollo de la “agenda didáctica flexible” y en el caso de la sede de Eduardo Castex parece promover experiencias de aprendizajes valoradas de manera positiva por los y las estudiantes.

CAPITULO IV

EL CONOCIMIENTO EN EL NIVEL POLIMODAL Y EN EL PLAN FINES

INTRODUCCIÓN

El análisis de los rasgos que adoptó la propuesta curricular del Plan FinEs en las sedes –presentada en el capítulo anterior– habilita interrogantes acerca de las posibilidades de construcción de conocimientos en el marco del Programa. Si bien se trata de una temática de múltiples abordajes, en este capítulo presentamos un conjunto de reflexiones que recupera la mirada de los estudiantes acerca de qué características de las propuestas pedagógicas desarrolladas en las sedes facilitaron un acercamiento a los saberes diferente al vivenciado en el Nivel Polimodal.

Acordamos con Bernard Charlot (2006) en que la relación de los sujetos con el saber constituye una forma de vinculación con el mundo, consigo mismos y con los otros. Es una vinculación simbólica, activa y temporal que se inscribe en un espacio social singular. En tal sentido, el Plan FinEs y el Nivel Polimodal se presentan para los estudiantes como espacios en los que los vínculos con los saberes se configuran de maneras específicas y diversas. La escuela, en tanto entramado de relaciones sociales materiales, organiza la experiencia cotidiana y personal de los/las estudiantes con la misma fuerza o más que las condiciones de producción lo hacen fuera de ella. En ese entramado los vínculos de los sujetos con el conocimiento adquieren relevancia en tanto generan huellas en sus trayectorias, no solo dentro de la escuela –y dentro del Plan FinEs– sino también fuera de ella (Fernández Enguita, 2014).

Ahora bien, ¿qué se entiende por saberes en los contextos escolares? Pierre Bourdieu (1990) explica que se trata de una construcción social organizada en cuerpos de conocimiento que se constituyen en un capital, por lo que los agentes diversamente situados entran en conflicto al disputarse su acceso, uso, posesión, transmisión y evaluación. Raimundo Cuesta Fernández (2002) recupera la idea de “cuerpo de conocimientos” y sostiene que las disciplinas escolares están constituidas por saberes con una lógica propia en la

que no solo está presente el conocimiento científico, sino la impronta que le da el contacto con los espacios sociales en los que interjuegan usos, ideas y rutinas. Se trata de campos de conocimientos cuyos “cuerpos visibles” están conformados por la práctica cotidiana y reglamentada.

A partir de estas consideraciones planteamos los interrogantes centrales de este capítulo. El eje está puesto en analizar los modos en que los y las jóvenes vivencian el currículum y se vinculan con los saberes. Así, nos preguntamos ¿De qué modos se presenta el conocimiento en el Nivel Polimodal y en el Plan FinEs? ¿Qué sentidos le atribuyen los/las estudiantes?

El escrito se organiza en dos apartados: en el primero abordamos las relaciones de los estudiantes con el conocimiento en el Nivel Polimodal. Allí analizamos cómo los propósitos de la “formación en competencias” que el Nivel Polimodal plantea en sus marcos legales entran en tensión con los modos de evaluación adoptados por algunos docentes. En el segundo, indagamos las vinculaciones con el conocimiento que propicia o dificulta el Plan FinEs a partir de su estructura organizacional. Veremos cómo ciertos rasgos de la política inciden en las percepciones y aproximaciones de los estudiantes a los saberes que integran las propuestas educativas. El texto finaliza con algunas conclusiones.

EL CONOCIMIENTO EN EL NIVEL POLIMODAL

Myriam Southwell (2010) explica que en la escuela media la organización de los saberes supone, desde su gramática fundacional, una segmentación del mismo en diversos contenidos de enseñanza simultánea separados en gajos o ramos. En el caso del Nivel Polimodal, sistema al que asistieron la totalidad de los estudiantes entrevistados de las sedes en estudio, el currículum adopta una organización por ciclos que incluye una Formación General de Fundamento y una Formación Orientada en diferentes modalidades. El principio rector es la formación en competencias para el desenvolvimiento de los sujetos en una sociedad global en constante cambio y transformación (Consejo Federal de Cultura y Educación, 1998: Acuerdo Marco N° 10).

Ahora bien, ¿qué significó “formar en competencias” en el marco de la Ley Federal de Educación? Para Adela Coria:

El discurso nodal de los CBC fue la formación en competencias amplias que en tanto capacidades complejas y relativamente independientes del contenido al que se aplicaran, permitieran la incorporación al mundo del trabajo y de la vida. Sin embargo, esa visión amplia (...) en un contexto socio-político neoliberal, se inscribió e interpretó como una política vinculada con la lógica de mercado dominante en la vida social y en el discurso globalizador, y que disociaba la complejidad, al punto de caer en reduccionismos poco sensibles a las problemáticas pedagógicas. (Coria, 2015: 165)

Al consultar a los estudiantes de las sedes seleccionadas para la investigación acerca de los motivos por los que no lograron finalizar sus estudios en este sistema, la totalidad de ellos refirieron a dificultades afrontadas para acreditar distintos espacios curriculares. En sus discursos la formación en competencias parece quedar desdibujada ante la relevancia dada por los docentes a la “incorporación” de determinados saberes considerados importantes en las distintas disciplinas.

A continuación citamos algunas voces al respecto:

Me cansé de rendir, cada vez que iba (la profesora de filosofía) me ponía un dos, siempre me faltaba decir algo nuevo (...) en serio intenté aprobarla y no hubo forma. Con historia y cultura me paso algo similar. (Entrevista N° 1: 1; Sede Eduardo Castex)

En la escuela por ejemplo cuando vimos Economía era casi como matemática....teníamos que aprender de memoria unas formulas y eso me re costaba me acuerdo. Esa fue una que tuve que rendir en el FinEs porque aunque intenté en la escuela no pude. (Entrevista N° 4: 2; Sede Eduardo Castex)

Bueno en realidad mi problema es que siempre odié inglés...los dos inglés debía porque me costaba estudiar los temas que veíamos...esas materias y también física. En física nunca entendía nada tampoco... (Entrevista N° 1: 1; Sede General Pico)

(...) en mi caso por ejemplo en física no era que me llevaba sólo algunos temas, eran todos los temas...y la verdad estudiar todo eso me parecía muy difícil...no le entendía al profesor...imaginate que no solamente tenía que estudiar prácticas sino también toda la teoría y ¡era muy complicado y muy largo! Yo en el fondo sabía que no iba a lograrlo ni por casualidad. (Entrevista N° 2: 2; Sede General Pico)

Como vemos, los estudiantes apelan a sus vivencias para explicar los motivos de su ingreso al Programa. Refieren a conflictos vinculados con dificultades para comprender ciertos temas requeridos por los docentes al momento de las evaluaciones, la separación de prácticas y teorías, el aprendizaje memorístico y la multiplicidad de contenidos que incluyen los espacios curriculares. Consideramos que se trata de discursos que invitan a reflexionar acerca de la función de escuela en relación con la construcción de conocimientos.

Verónica Edwards (1995) explica que el sujeto puede vincularse de diversas maneras con el conocimiento. Entre estas formas distingue y desarrolla

dos modos: relaciones de “exterioridad” y relaciones de “interioridad”. El sujeto se vincula de forma “exterior” con el conocimiento cuando los contenidos que debe abordar le sugieren problemas de comprensión o de inaccesibilidad, produciéndose así una simulación de apropiación del contenido. La autora sostiene que las relaciones son de “interioridad” cuando el sujeto puede construir relaciones significativas con el conocimiento, en el momento en que participa de su elaboración a partir de la interrogación.

Observamos que los estudiantes al relatar sus vivencias en el Nivel Polimodal utilizan expresiones como “estudiar todo se me hacía difícil”, “siempre me faltaba decir algo nuevo”, “era muy complicado”, “no le entendía al profesor”. Advertimos que se trata de dichos que sugieren una relación de “exterioridad” con el conocimiento, en la que los saberes se conciben como “inaccesibles”, lejanos a la apropiación en determinados espacios curriculares.

En ambas sedes, observamos que la preocupación de los estudiantes radica en conseguir una “repetición exitosa” de los datos requeridos por los docentes. En este contexto, los procesos de transferencia parecen quedar relegados a un segundo plano en las experiencias educativas previamente descriptas por los y las jóvenes.

Philippe Perrenoud (1998) sostiene que los procesos de transferencia no son automáticos, sino que se construyen mediante una práctica reflexiva, en situaciones que ofrecen la posibilidad de movilizar los conocimientos, de transponerlos, de combinarlos y de inventar una estrategia original, no preconcebida, a partir de recursos diversos. Si bien en las entrevistas no indagamos acerca de estos procesos de manera específica, estas primeras conclusiones habilitan nuevas preguntas respecto a las prácticas de enseñanza tanto en el contexto del Nivel Polimodal como en las prácticas promovidas desde el Plan FinEs.

En este punto del análisis, emerge la pregunta acerca de la función de la escuela en los complejos contextos actuales. En esta línea, Ángel Pérez Gómez (2009) advierte que más que transmitir información, la función de las instituciones educativas debe orientarse a la organización racional de la información fragmentaria con la que llegan los estudiantes y la reconstrucción de las preconcepciones acríticas, formadas por la presión reproductora del contexto social. Además de esta función referida a qué hace la escuela con las

informaciones que cuentan los y las jóvenes se sitúan las discusiones actuales respecto al asunto de la ciudadanía porque

Si las personas no logran a través de la educación formal acceder a los conocimientos, a las habilidades, a desarrollo de sus propias potencialidades y capacidades como para con ellas emprender los proyectos vitales que quieran emprender, debemos inferir que la educación no logra aportar todo lo que debiera para garantizar el pleno ejercicio de la ciudadanía entendida como libertad positiva. (Hopenhayn, 2014: 57).

Entonces la cuestión de los aprendizajes tiene múltiples implicancias en los proyectos vitales de los y las estudiantes y, en consecuencia, en sus capacidades para lograr un ejercicio real de la ciudadanía.

EL CONOCIMIENTO EN EL PLAN FINES

En cuanto a las formas que adopta el conocimiento en el FinEs, son varias las voces que asocian este con su “extensión”. Los estudiantes entrevistados en ambas sedes deducen que a medida que se reduce la “cantidad” de contenidos a ser abordados disminuye la complejidad para su estudio. Así, las propuestas de enseñanza en el Nivel Polimodal son inmediatamente calificadas como “difíciles” en comparación con las vivenciadas en el Programa. Veamos:

No sabíamos en realidad bien de que se trataba...lo que si sabíamos es que no era difícil, había que ir una o dos veces por semana nada más y aprobaba casi todo el mundo (...) no estudiamos nada a comparación de lo que tendríamos que haber estudiado en la escuela. (Entrevista N° 5: 1; Sede General Pico)

Mi amiga que ya había hecho el FinEs me contó que era mucho más fácil que en la escuela...yo tenía que ponerme a trabajar y no podía volverme a Santa Rosa a terminar con las materias que me quedaban...esto estaba muy bueno porque era re poco para leer....nada que ver con la escuela. (Entrevista N° 1: 1; Sede Eduardo Castex)

Según las normativas vigentes, el Plan FinEs se presenta como una iniciativa que se adecúa a las necesidades y los tiempos de los jóvenes y adultos, es por ello que incluye un ciclo curricular de dos meses de duración con ocho encuentros de tutorías en el marco de una agenda didáctica flexible.²⁶ En los relatos transcritos, los estudiantes no perciben la selección temporal de ocho encuentros como la construcción de una “agenda didáctica flexible”, sino como

²⁶ Expediente N° 10129/08, caratulado: “Ministerio de Cultura y Educación- Dirección General de Educación Polimodal y Superior. Sobre la implementación del Plan FinEs en la Provincia de La Pampa”.

la posibilidad de acreditar “rápidamente” y de modo “fácil” aquellos espacios curriculares que les resultaron tan dificultosos en el Nivel Polimodal.

En estas percepciones podemos evidenciar los efectos de lo que Nora Alterman (2005) define como criterios de clasificación de los contenidos. Explica que la relevancia de los saberes es percibida por los sujetos a partir de la relación tiempo—jerarquía. Para los y las estudiantes, un mayor tiempo asignado a la enseñanza de un espacio curricular (en término de horas de clase), equivale a una mayor jerarquía de la disciplina (en término de complejidad e importancia). Así, la propuesta de ocho encuentros presenciales se traduce para los sujetos en una “simplificación” de los saberes.

Ahora bien, ¿las propuestas de tutorías facilitaron la construcción de relaciones de “interioridad” con el conocimiento para los estudiantes? Al momento de solicitar a los egresados de la sede de General Pico la descripción de al menos un encuentro de tutoría, la totalidad de ellos refirió a las propuestas de enseñanza a partir de relatos vinculados con los materiales utilizados y los modos en el que los docentes tutores abordaron los diferentes temas. Algunos ejemplos:

En inglés nos hicieron sacar como un cuadernillo, que eran partes de varios libros parecía y que tenía todo práctica (...) las clases eran hacer ese cuadernillo entre todos y después me acuerdo que nos tomó cosas de ahí también (...) en física no había material porque el profesor nos copiaba los ejercicios en el pizarrón...era como en la escuela, nos explicaba y nos pedía que hagamos las cosas con el compañero. (Entrevista N° 1: 4; Sede General Pico)

En historia nos hacían hacer unos cuadros y unos esquemas para estudiar después de ahí para la prueba (...) no me acuerdo bien, pero creo que solamente tuvimos que sacar un juego de fotocopias para historia y leer (...). (Entrevista N° 3: 5; Sede General Pico)

Nótese que en las experiencias de estos estudiantes se mantienen vigentes el uso de aquellas herramientas aún privilegiadas por muchos docentes en las escuelas: cuaderno, tiza, pizarrón, fotocopias. Ello se traduce en una continuidad o cercanía entre ambas experiencias. En palabras de Daniel Brailovsky (2012) se trata de “objetos escolares” que cooperan con una estética y una política de la escucha, la escritura, la lectura y la mirada a la vez que permiten contener y controlar los gestos de pregunta y participación de los sujetos. Una de las estudiantes es muy alusiva al respecto cuando expresa:

Las clases en el FinEs eran igual que en la escuela, el profesor adelante...nosotros en fila mirando hacia el pizarrón y copiando, el explicando los temas...algo totalmente normal. (Entrevista N° 2: 2; Sede General Pico)

En este punto nos parece relevante detenernos en las valoraciones construidas acerca del libro de texto escolar, género discursivo obligatorio de la cultura moderna, importante en la medida en que establece qué y cómo enseñar, y por lo tanto define lo que es legítimo para ser transmitido.

En los relatos de los estudiantes aparece de manera reiterada la lectura de fotocopias o libros de textos escolares en representación del conocimiento legitimado, en este caso de Inglés e Historia. Si bien el Programa plantea en sus normativas y difunde en las sedes una batería de recursos didácticos para el abordaje de los saberes –como vimos en el capítulo anterior– advertimos que en las experiencias de los estudiantes entrevistados los textos escolares (o las fotocopias de estos) aparece como recurso privilegiado, como “objeto escolar oficial” cuya tenencia y uso está permitido, regulado y es funcional a las tareas propuestas (Brailovsky, 2012).

Si bien no profundizamos en las entrevistas los modos en que los docentes tutores incluían en sus propuestas de enseñanza los contenidos y los posicionamientos de estos textos, los y las estudiantes señalan que las actividades propuestas en los encuentros consistían principalmente en la reposición de datos en cuadernillos o en la carpeta.

Las vivencias de los/las estudiantes nos invitan a reflexionar acerca de los grados de significación que para ellos adopta la propuesta del Plan FinEs, que tras experiencias de fracaso en el Nivel Polimodal ingresan al Programa y reviven situaciones de enseñanza similares a las anteriores.

En cuanto a los relatos de los/las estudiantes de la Sede de Eduardo Castex, advertimos un conjunto de valoraciones positivas en relación con las prácticas de enseñanza de los docentes tutores. Al momento de consultar a los y las egresadas acerca de las propuestas de enseñanza de estos, nos explicaron que fueron totalmente diferentes a las desarrolladas con anterioridad por sus docentes del Nivel Polimodal. En el caso de filosofía, por ejemplo, dos estudiantes expresan haber entendido muchos conceptos que antes no comprendían gracias a las estrategias de enseñanza de la docente tutora:

Filosofía fue mucho mejor en el FinEs (...) en la escuela no nos explicaban bien, por lo menos yo no le entendía a la profesora. Cuando le pedía una nueva explicación repetía

lo mismo...asique tampoco entendía. En el FinEs la profesora le buscaba la vuelta, nos hacía hacer distintas cosas en las clases como para que podamos entender mejor, tratábamos de relacionar todo con la vida cotidiana. (Entrevista N° 1: 6; Sede Eduardo Castex)

Las clases que más me sirvieron fueron las de filosofía, porque además de leer la profesora nos mostraba imágenes, historietas de ahora (...) leímos una entrevista también. Eso me ayudó mucho a entender los temas que en la escuela no entendía. (Entrevista N° 2: 4; Sede Eduardo Castex)

A partir de estas voces podemos advertir que es la puesta en marcha de actividades diversas la que posibilita una mejor comprensión de los temas del campo de estudio. En diálogo con los planteos de Edwards (1995), advertimos que la docente promueve la construcción de un “conocimiento situacional” de la filosofía en tanto campo disciplinar. Para la autora, un conocimiento es situacional cuando se presenta de modo tal que incluye e interroga al sujeto, posibilita que este transite de lo conceptual a sus propias vivencias y viceversa.

En tal sentido, plantea que el abordaje de los saberes en diálogo con la cotidianeidad de los estudiantes en una estrategia que promueve relaciones de interioridad con el conocimiento. El movimiento recursivo entre ambos planos – lo conceptual y lo personal– le permite a la docente involucrarse e involucrar a los sujetos en el tema que se intenta explicar y al mismo tiempo, introducir los contenidos propios del área disciplinar.

En otros relatos, las propuestas metodológicas se encuentran estrechamente vinculadas con el modo en que se presenta el conocimiento. Los estudiantes que asistieron a los encuentros de economía relatan que el docente tutor propuso un enfoque de la disciplina totalmente diferente al de la escuela y de ese modo lograron mejorar su comprensión del espacio curricular. A continuación citamos algunos relatos al respecto:

Yo cuando vi Economía en la escuela era re difícil, era muy parecido a Matemática entonces jera un plomo! En el FinEs la materia fue totalmente diferente, vimos los temas más desde la historia, lo que dicen diferentes pensadores (...) me gustó más esta economía que la otra (risas). (Entrevista N° 5: 1; Sede Eduardo Castex)

La Economía del FinEs fue muy distinta a la que yo vi. La verdad entendí mucho más la del FinEs (...) en las clases del FinEs leíamos lo que pensaban diferentes autores, las formas en que se pensó la economía hace tiempo y hoy. (Entrevista N° 4: 6; Sede Eduardo Castex)

Economía siempre me costó mucho (...) pero en el FinEs la vimos muy relacionada con la historia y eso me pareció mucho mejor. (Entrevista N° 4: 2; Sede Eduardo Castex)

Las expresiones de estos estudiantes sugieren diferentes percepciones acerca del conocimiento, de sus múltiples formas de abordarlos y permiten inferir valoraciones positivas del Programa.²⁷ Como vemos, para estos sujetos las propuestas metodológicas de sus docentes tutores posibilitan acercamientos “diferentes” al conocimiento. Lía Stella Brandi (2006) sostiene que en toda propuesta educativa los contenidos escolares delimitan lo legítimamente cognoscible y representan una posibilidad de apropiación del conocimiento acumulado por la humanidad y también de específicas visiones del mundo. Los sujetos no solamente pueden construir relaciones de apropiación legítima con el conocimiento, sino también relaciones de alienación, de distancia. En los relatos de los egresados advertimos que el enfoque que propone el docente tutor de Economía promueve relaciones de apropiación con el conocimiento.

Acordamos con Gloria Edelstein (2011) en que toda construcción metodológica, entendida como la relación entre la estructura semántica y sintáctica de una disciplina y la estructura cognitiva de los sujetos en condición de apropiarse de esta, no solo remite a las interacciones que se producen en el aula, sino que requiere la puesta en marcha de múltiples estrategias creativas por parte de los docentes en pos de adecuarse a los diversos contextos de enseñanza.

En el caso del FinEs, vemos que los tutores echan mano de diversas estrategias para llevar a la práctica una propuesta de enseñanza, que aunque es acotada en término temporal, exige el reconocimiento de los intereses y necesidades de los/las jóvenes.

A MODO DE CIERRE DEL CAPITULO

En este capítulo analizamos las cercanías y distancias entre las experiencias educativas de los estudiantes en el Plan FinEs y en el Nivel Polimodal en lo que refiere a sus vínculos con el conocimiento. Para ello, partimos de la concepción

²⁷ En concordancia con estas percepciones, un estudio realizado recientemente en La Plata sobre la puesta en marcha del Plan FinEs2 titulado “Relaciones y Trayectorias en contexto. La producción de políticas de Educación de Jóvenes y adultos. El Plan FinEs 2 Secundaria Trayectos educativos en la provincia de Buenos Aires 2009-2014”, plantea que para los estudiantes que asisten al Programa en diferentes distritos del Conurbano Bonaerense el clima de trabajo en el Programa es cualitativamente diferente al de la escuela, posibilita relaciones con el saber que incluyen sus percepciones de la realidad y sus experiencias de vida (Lozano y Kurlat, 2014).

de que los saberes que se enseñan en la escuela y en el FinEs –integrados en los espacios curriculares– no se presentan tal como surgen en su contexto científico original, sino más bien como construcción y resultado de un proceso de trasposición y adaptación de estos a los ámbitos educativos (Chevallard, 2005).

En lo que refiere a las relaciones de los estudiantes con el conocimiento en el Nivel Polimodal, advertimos que la formación en competencias que promueve la Ley Federal de Educación queda relegada a un segundo plano por los docentes, quienes según los estudiantes ponen el énfasis en la “repetición exitosa” de datos, hecho que conlleva dificultades de comprensión y el fomento de un aprendizaje memorístico. En términos de Edwards (1995), los estudiantes presentarían de una relación de “exterioridad” con el conocimiento, en la que los saberes son percibidos como “inaccesibles” a la comprensión genuina.

En cuanto a las experiencias de los estudiantes en el FinEs, son varias las voces que asocian el conocimiento con su “extensión”. En ambas sedes, los/las jóvenes deducen que a medida que se reduce la “cantidad” de contenidos en cada espacio curricular disminuye su complejidad para el estudio. Así, las propuestas de enseñanza en el contexto del Nivel Polimodal son calificadas por su extensión (ciclo anual) como “difíciles” en comparación con las vivenciadas en el Programa (ocho encuentros) definidas como “fáciles”. Esto nos lleva a pensar que los/las estudiantes no vivencian la propuesta pedagógica del FinEs como una “agenda didáctica flexible”, sino más bien como la posibilidad de acreditar “rápidamente” y de modo “fácil” aquellos espacios curriculares que no pudieron aprobar con anterioridad.

En el análisis nos preguntamos si las propuestas de enseñanza del Programa facilitaron la construcción de relaciones de “interioridad” con el conocimiento para los estudiantes. En este punto encontramos diferencias en los relatos de los/las egresados de la sede de General Pico y Eduardo Castex. Al momento de solicitar a los primeros la descripción de al menos un encuentro de tutoría, la totalidad de ellos refirió a las propuestas de enseñanza a partir de relatos vinculados con los materiales utilizados y los modos en el que los docentes tutores abordaron los diferentes temas. Observamos que en sus experiencias se mantiene vigente la utilización de recursos como el cuaderno, la tiza, el pizarrón y el libro de texto; lo que consideramos supone una continuidad

o cercanía entre las experiencias de los sujetos en el Nivel Polimodal y en el FinEs.

En cuanto a los/las estudiantes de la sede de Eduardo Castex advertimos un conjunto de valoraciones positivas en relación con las prácticas de enseñanza de los docentes tutores. Para estos, la puesta en marcha de actividades diversas promueve una mejor comprensión de los temas del campo de estudio, lo que reconocimos como “construcción situacional del conocimiento”. En otros relatos, las propuestas metodológicas se encuentran estrechamente vinculadas con el modo en que se presenta el conocimiento. Allí señalamos cómo el diseño de la propuesta de enseñanza promueve distancia o acercamiento de los sujetos hacia los saberes.

Estas reflexiones promueven interrogantes en torno a los modos en que se facilita o dificulta la construcción de conocimiento en el Nivel Polimodal y en el Plan FinEs. Como señalamos, se trata de un proceso complejo en el que entran en tensión y en diálogo los recursos utilizados, las estrategias metodológicas y la perspectiva de abordaje de los saberes.

CONCLUSIONES

La tesis plantea, en el transcurso de sus cuatro capítulos, un conjunto de reflexiones en torno de la construcción de las experiencias educativas de los/las jóvenes en el marco del Plan FinEs. La experiencia, entendida como una construcción personal, social e institucional que comprende las relaciones, significaciones, lógicas de acción y estrategias de integración al espacio escolar forma y transforma al sujeto, implica un movimiento de ida y vuelta con aquello que pretende conocer (Dubet y Martuccelli, 1998). En este sentido, deja huellas en los sujetos, impacta en sus palabras, en sus representaciones y en sus ideas (Larrosa, 1996).

En varios pasajes de la investigación ponemos en diálogo y, por momentos en tensión, los discursos de los/as estudiantes egresados con las normativas provenientes del nivel nacional y provincial. El trabajo de campo – desarrollado en dos sedes del Programa ubicadas en la provincia de La Pampa– permitió una aproximación con distintos matices al conjunto de prácticas, situaciones y procesos que suscita el desarrollo del Plan FinEs en los distintos escenarios institucionales. Es decir, que si bien en el estudio privilegiamos las percepciones de los y las jóvenes, no desconocemos las tramas complejas de relaciones y prácticas en las que participan estudiantes, directivos, docentes, tutores, entre otros.

La problematización de la puesta en acto del FinEs se inscribe en una discusión más amplia que instala la LEN en torno de los procesos de inclusión de sujetos históricamente excluidos del sistema educativo. Al mismo tiempo, reactualiza los debates referidos a los rasgos centrales que adopta la Educación de Jóvenes y Adultos en nuestro país.

En el primer capítulo analizamos los sentidos que adquiere para los/las estudiantes la finalización de sus estudios de Nivel Polimodal, ¿por qué y para qué es importante para ellos terminar la escuela? Allí nos preguntamos acerca de los discursos que predominan y los que entran en tensión con los denominados “sentidos tradicionales” de terminar la escuela. En diálogo con ello, planteamos además la importancia de los vínculos afectivos en las posibilidades –o imposibilidades– de transitar experiencias educativas que permitan la finalización del nivel.

Las reflexiones parten de la concepción de que los sentidos son heterogéneos, contradictorios e históricos, en tanto apropiación de significados sociales disponibles y que son compartidos por los miembros de un grupo. Así, encontramos que en los discursos de los estudiantes entrevistados persisten dos tipos de sentidos: finalizar los estudios secundarios para obtener la credencial que posibilite acceder a mejores condiciones de trabajo y culminarlos para comenzar estudios superiores. Ambos sentidos pueden comprenderse en el marco de “la razón instrumental” postulada por Tenti Fanfani (2009). Vale señalar que además de las percepciones mencionadas, el estudio advierte la aparición de un nuevo sentido en uno de los discursos: finalizar los estudios secundarios para responder a mandatos familiares. En consonancia con estudios realizados en otros contextos, hallamos que los vínculos intergeneracionales se tornan decisivos en la transmisión de los sentidos e inciden en las representaciones y las acciones de los/as jóvenes.

Para avanzar un poco más en este asunto, suscribimos los aportes de María del Carmen Feijoo (2010) en que la pregunta por el sentido de la escuela no debe pensarse solamente desde la perspectiva del sistema productivo sino también desde un lugar que ponga en primer plano la participación activa de los y las jóvenes en la construcción de ciudadanía. La autora señala que la respuesta a esa cuestión debe salir de los aspectos tradicionalmente abordados, centrados en la mayor o menor articulación de las instituciones educativas con el mundo del trabajo y colocarse en el lugar del acceso universal a una educación de calidad.

El capítulo también plantea un análisis de la incidencia de los vínculos afectivos en las experiencias educativas. En ambas sedes, los y las estudiantes expresaron que sus relaciones con los docentes tutores del FinEs incidieron notablemente en sus posibilidades de aprobación de los espacios curriculares adeudados. Y, en consecuencia, en la posibilidad de culminar sus estudios. En cuanto a los directivos, expresan no haber establecido vínculos, ya que asistían a las instituciones sólo en el marco de las actividades previstas exclusivamente por el Programa. Aunque no profundizamos esto en la investigación, un aspecto a revisarse en futuros trabajos es la impronta que la gestión por proyectos tiene en las prácticas institucionales.

En el capítulo dos, estudiamos la propuesta curricular del Plan FinEs a partir de la lectura de las normativas del Programa y de los discursos de sus

estudiantes egresados. Los análisis parten de la concepción de que el currículum, comprendido no solo desde su dimensión prescriptiva, sino también política y didáctica, delimita los conocimientos, las metodologías y el lugar de los sujetos en su proceso de concreción. Desde este marco advertimos diferencias en lo que refiere a su puesta en acto en las sedes.

En el caso de la sede de General Pico, planteamos que la organización de las sedes en la ciudad –distribuidas a partir de las modalidades desarrolladas por las escuelas de Nivel Polimodal– evidencia los modos en que las jurisdicciones procesan las políticas diseñadas en otras esferas gubernamentales. En la sede de Eduardo Castex el desarrollo de la propuesta curricular presenta otras características: allí las necesidades de los/las jóvenes respecto a los espacios curriculares adeudados en la escuela son atendidas de manera parcial. Del análisis de sus voces surge la expresión “familia de materias”, entendida como propuesta pedagógica que integra dos o más espacios curriculares que en la práctica al ser abordados incluyeron, según los/as estudiantes, solo uno. Pensamos que esto puede tomarse como ejemplo de cómo las instituciones procesan, traducen y ponen en acto las políticas. La denominación “familias de materias” puede comprenderse como la aparición de nuevos sentidos y significados no previstos en los textos de las políticas. Consideramos que estos hechos sugieren una falta de problematización del conocimiento en la configuración de las propuestas de tutoría al interior de la sede, situación que además contribuiría a fomentar una representación “facilista” del Programa.

Al mismo tiempo, los datos recabados nos sitúan frente a una discusión mucho más amplia, porque como plantean algunos autores, en muchos países de América Latina las desigualdades ya no son comprendidas en términos de acceso a la escolarización, sino más bien en relación con los logros que pueden alcanzar los sujetos (Sourrouille, 2009). Por ello, acordamos con quienes sostienen que a partir de la sanción de la LEN las políticas tienen un doble desafío: hacer efectivo al derecho a la educación secundaria y transformar el nivel para convertirlo en menos segmentado socialmente. Para conseguir revertir las desigualdades sociales, o al menos tener un impacto positivo en ellas, las políticas educativas deben desarrollarse de la mano de otras políticas sociales que incluyan mecanismos que tiendan a la redistribución de la riqueza (Tenti Fanfani, 2009).

En el capítulo tres, problematizamos tres rasgos organizativos del Plan FinEs a partir de la mirada de los/las jóvenes: la organización del tiempo, la organización del espacio y la administración de los recursos disponibles en las sedes. En el caso de la sede de Eduardo Castex, advertimos que la organización del tiempo y el espacio favorecieron la construcción de nuevas experiencias de aprendizaje. La flexibilidad al momento de acordar los horarios de los encuentros y la utilización de espacios alternativos al aula generaron condiciones propicias para el aprendizaje. En la sede de General Pico, en cambio, la organización del tiempo y el espacio aparecen como obstaculizadores. Los horarios de los encuentros de tutorías son establecidos desde la secretaría del FinEs sin contemplar las situaciones laborales y familiares de los/las estudiantes. El aula aparece como sitio privilegiado para la enseñanza. Así, sus voces sugieren una continuidad entre las experiencias en el FinEs y el Nivel Polimodal. En cuanto a la administración de los recursos, los que emergen en los relatos de los/las jóvenes son los propios de las escuelas sede: libros de texto, bibliotecas y en ocasiones los materiales del laboratorio.

Los análisis del formato organizacional del Programa nos llevan a reflexionar en torno al concepto de “flexibilidad” que emerge con fuerza en esta y otras políticas educativas en los últimos años. Mercedes Saccone (2016) señala que en los programas estatales posteriores al 2001 predomina una tendencia a la flexibilización de los aspectos centrales que hacen a su puesta en acto y que ello es concebido como factor central para conseguir la inclusión educativa y con ella la inclusión social de los y las jóvenes. Sostiene que los aspectos que se desean modificar pueden agruparse en dos áreas: “administrativa y de gestión” y “curricular y pedagógica”. Los aspectos del formato del FinEs analizados en este capítulo pueden comprenderse en el marco del primer grupo, aunque con fuertes incidencias en el segundo. La flexibilización de los tiempos y los espacios, en el caso de la sede de Eduardo Castex por ejemplo, favorece el desarrollo de experiencias de aprendizaje diferentes a las vivenciadas en la escuela por los/las jóvenes.

En el último capítulo abordamos los vínculos de los/las jóvenes con el conocimiento en el Nivel Polimodal y en el Plan FinEs. Partimos por conceptualizar los saberes que se enseñan como resultado de un proceso de trasposición y adaptación de estos a los contextos escolares (Chevallard, 2005). En el marco del Nivel Polimodal, los/as estudiantes plantean que las prácticas

de los docentes no se orientaron a la formación en competencias, sino más bien al fortalecimiento de un aprendizaje memorístico; situación que nos conduce a pensar en la existencia de relaciones de “exterioridad” de los sujetos con el conocimiento, en la presencia de saberes percibidos como “inaccesibles” a la comprensión genuina (Edwards, 1995).

En el contexto del Plan FinEs, planteamos que las relaciones con el conocimiento pueden abordarse desde dos niveles analíticos: uno vinculado con las percepciones de los estudiantes acerca del Programa en comparación con sus experiencias educativas previas en el Nivel Polimodal y, otro centrado a sus miradas acerca de la estructura de la propuesta pedagógica del FinEs. En relación con el primer nivel, señalamos que los estudiantes asocian el conocimiento con su “extensión”. A medida que disminuye la “cantidad” de contenidos en las propuestas de enseñanza, disminuye su complejidad para el estudio. Desde esta perspectiva, el Programa es percibido –en comparación con la propuesta anual del Nivel Polimodal– como una oferta educativa flexible en términos de complejidad. En cuanto al segundo nivel, encontramos diferencias en las percepciones de los estudiantes de las sedes. Observamos que en las experiencias de los egresados de la sede de General Pico se mantiene vigente en las prácticas de enseñanza la utilización de recursos como el cuaderno, la tiza, el pizarrón y el libro de texto. En los relatos de los/las jóvenes de la sede de Eduardo Castex, en cambio, hallamos valoraciones positivas en relación con ciertas prácticas de enseñanza de quienes fueron sus docentes tutores. En sus dichos resaltan que las metodologías utilizadas por estos favorecieron la comprensión de ciertos temas que con anterioridad no comprendían.

Las conclusiones presentadas nos conducen a pensar en el FinEs como una iniciativa que continuamente es formulada y recreada en contextos institucionales donde se generan luchas, negociaciones y acuerdos entre los actores involucrados. La política no transcurre en el vacío social, sino que se desarrolla en un contexto estructurado por un conjunto de reglas y recursos necesarios para la toma de decisiones (Tenti Fanfani, 2016).

Vale señalar que si bien el Programa contribuye desde sus comienzos a un aumento del porcentaje de estudiantes que logran culminar el nivel medio en todas las jurisdicciones del país –de 61.776 en 2008 a 342.012 en 2011– es necesario reflexionar acerca de si este tipo de iniciativas estatales no agudiza la

fragmentación del sistema al instalar formatos educativos destinados a jóvenes de determinados sectores sociales.

El FinEs, al igual que otros Programas enmarcados en la Educación de Jóvenes y Adultos, propone acciones que como vimos en el trascurso de los capítulos, no generan grandes modificaciones al modelo institucional y curricular de la escuela media aunque sí imprime en ciertos recorridos de los sujetos experiencias de aprendizaje valoradas como positivas.

A una década de la sanción de la LEN, consideramos que todavía queda un largo camino para conseguir equiparar la igualdad de oportunidades en el acceso a la escolarización con la igualdad en el acceso a los bienes culturales por parte de los/as jóvenes. Pareciera que aún no surgen políticas que apunten a una transformación integral de la escuela secundaria en la Argentina.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alterman, N. (2005). Problemas, iniciativas y proyectos en Escuelas Secundarias de Córdoba. Un estudio exploratorio en casos. *Revista Páginas de la Escuela de Ciencias de la Educación*, 5, 205-218.
- Antelo, E. (2007). Variaciones sobre el espacio escolar. En R. Baquero, G. Diker y G. Frigerio (Comps.), *Las formas de lo escolar* (pp. 59-78). Buenos Aires: Del Estante.
- Apple, M. (2012). *Poder, conocimiento y reforma educacional*. Santa Rosa: Universidad Nacional de La Pampa.
- Ball, S. (1997). Sociología política e investigación social crítica: una revisión de las políticas educativas actuales. *Revista Británica de Investigación Educativa*, 23(3), 257-274.
- Ball, S. (2002). Textos, discursos y trayectorias de la política: la teoría estratégica. *Páginas de la Escuela de Ciencias de la educación*, 2 (2 y 3), 19-33.
- Ball, S. (2008). *Herramientas analíticas para interpretar y debatir las políticas educativas*. Bristol: University of Bristol.
- Baquero R., Diker G. y Frigerio G. (2007). *Las formas de lo escolar*. Buenos Aires: Del Estante Editorial.
- Baquero, R. y Terigi, F. (1996). *Constructivismo y modelos genéticos. Notas para redefinir el problema de sus relaciones con el discurso y las prácticas educativas*. Bogotá: Enfoques pedagógicos.
- Baquero, R., Terigi, F., Gracia Toscano, A., Briscioli, B. & Sburlatti, S. (2009). Variaciones del régimen académico en escuelas medias con población vulnerable. Un estudio de casos en el Área Metropolitana de Buenos Aires. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 4 (10), 27-46.
- Benítez, B. (2006). Los espacios escolares. En L. S. Brandi (Dir.), *Conocimiento escolar y Cultura Institucional. La transposición del conocimiento en circuitos escolares diferenciados* (pp. 127-138). Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Bernstein, B. (2003). *Clases, códigos y Control. Hacia una teoría de las transmisiones educativas* (2° Ed.). Madrid: Akal Universitaria.
- Bourdieu, P. (1990). *Sociología y Cultura*. México: Grijalbo.
- Brailovsky, D. (2012). *La escuela y las cosas. La experiencia escolar a través de los objetos* (1° Ed.). Rosario: Homo Sapiens Ediciones.
- Brandi, L. (2006). *Conocimiento escolar y cultura institucional. La transposición del conocimiento en circuitos escolares diferenciados*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Burgos, A. (2014, noviembre). *Educación de jóvenes y adultos, y nuevos dispositivos de inclusión ¿continuidad o ruptura?* Ponencia presentada en las V Jornadas Nacionales y III Jornadas Latinoamericanas de Investigadores/ras en Formación en Educación. Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IICE). Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires, Bernal, Argentina.
- Camilloni, A. (1998). *Calidad de programas e instrumentos de Evaluación*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Charlot, B. (2006). *La relación con el saber. Elementos para una teoría*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- Chaves, M. (2009). *Estudios sobre juventudes en Argentina 2007* (1° Ed.). La Plata: Universidad Nacional de La Plata: Red de Investigadora/es en Juventudes Argentinas.
- Chevallard, I. (2005). *La transposición didáctica: del saber sabio al saber enseñado*. Buenos Aires: Editorial Aique.
- Coria, A. (2015). Entre currículum y enseñanza. Aristas de un proceso político-pedagógico en la construcción de la política curricular y de enseñanza en Argentina (2004-2007). En E. M. Miranda y P. B. Newton (Coords.), *Formación de Profesores, Currículum, Sujetos y Prácticas Educativas. La perspectiva de la investigación en Argentina y Brasil* (pp. 143-186). Unquillo: Narvaja Editor.
- Correa, M. (2013, junio). *Las prácticas de evaluación en el Programa FinEs: análisis desde las perspectivas de estudiantes egresados*. Ponencia presentada en las II Jornadas de Iniciación en la Investigación Interdisciplinaria en Ciencias Sociales de la Licenciatura en Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Argentina.

- Correa, M. (2013, septiembre). *Experiencias educativas de estudiantes egresados: sus percepciones acerca de la escuela secundaria y del Plan FinEs*. Ponencia presentada en las XXI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de La Pampa, General Pico, Argentina.
- Cuesta Fernández, R. (2002). El código disciplinar de la historia escolar en España: algunas ideas para la explicación de la sociogénesis de una materia de enseñanza. *Encounters on Education*, 3, 27-41.
- De Alba, A. (1998). *Currículum. Crisis, Mito y Perspectivas*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Díaz Barriga, A. (2003). Currículum. Tensiones conceptuales y prácticas. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 5(2), 81-93.
- Dubet, F. & Martuccelli, D. (1998). *En la escuela. Sociología de la experiencia escolar* (1°Ed.). Buenos Aires: Losada.
- Dubet, F. y Martuccelli, D. (2000). *¿En qué sociedad vivimos?* (1°Ed.). Buenos Aires: Losada.
- Duschatzky, S. (2005). *La escuela como frontera. Reflexiones sobre la experiencia escolar de jóvenes de sectores populares*. Buenos Aires: Paidós.
- Dussel, I. (2006). Currículum y Conocimiento en la escuela media argentina. *Revista Anales de la Educación Común*, 4 (8), 95-105.
- Dussel, I., Brito, A. & Núñez, P. (2007). *Más allá de la crisis: visión de alumnos y profesores de la escuela secundaria argentina*. Buenos Aires: Santillana.
- Edelstein, G. (2011). *Formar y formarse en la enseñanza*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Edwards V. (1995). *El liceo por dentro: Estudio etnográfico sobre prácticas de trabajo en educación media*. Santiago: MINEDUC.
- Eisner, E. W. (2007). *Cognición y currículum*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Escolano Benito, A. (2000). *Tiempos y Espacios para la escuela. Ensayos Históricos*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Ezpeleta, J. (1997). Algunos desafíos para la gestión de las escuelas multigrado. *Revista Iberoamericana de Educación*, 15(9), 1-15.
- Feijoo, M. C. (2010). Los nuevos roles de la escuela. En *30 años de educación en democracia* (pp. 14-16). Buenos Aires: UNIPE Editorial Universitaria.
- Feldman, D. (2008). Currículo e inclusión educativa. En M. Krichesky (comp.), *Adolescentes e inclusión educativa. Un derecho en cuestión* (pp. 25-38). Buenos Aires: Noveduc.
- Fernández Enguita, M. (2014). Del derecho incompleto a la educación: Gratuidad escolar, costes indirectos y política educativa. *Revista de la Asociación de Inspectores de Educación en España*, 22(5), 1-27.
- Filmus, D., Miranda, A. y Zelarayan, J. (2003). La transición entre la escuela secundaria y el empleo: los recorridos de los jóvenes en el Gran Buenos Aires. *Revista Estudios del Trabajo*, 26, 78-93.
- Finnegan, F & Brunetto, C. (2014, diciembre). *"Acá hay un trabajo político": Actores y relaciones en la producción del Plan FinEs 2 Secundaria en la Provincia de Buenos Aires*. Ponencia presentada en la VIII Jornadas de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata, Ensenada, Argentina.
- Finnegan, F. (2016). Educación Permanente para Jóvenes y Adultos. Alto incremento de la matrícula. En *10 Años de la Ley de Educación Nacional* (19-20). Buenos Aires: UNIPE Editorial Universitaria.
- Frigerio G. (1991). *Currículum presente, Ciencia Ausencia*. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores.
- González González, M. T. (2008). Educación para la Ciudadanía. Implicaciones para el centro escolar como organización. En AAVV. *Educación ciudadanía y convivencia. Diversidad y sentido social de la educación*. Actas del XIV Congreso nacional y III Iberoamericano de Pedagogía (277-298). Zaragoza: Sociedad Española de Pedagogía.
- González González, M. T. (2010). El alumno ante la escuela y su propio aprendizaje: Algunas Líneas de investigación en torno al concepto de Implicación. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 4(8), 11-31.
- Hopenhayn, M. (2014). Conferencia inaugural: Ciudadanía y Escuela, una educación por construir. En M. Southwell (Coord.), *IX Foro Latinoamericano de Educación: la escuela ante nuevos desafíos: participación, ciudadanía y nuevas alfabetizaciones* (pp. 56-61). Buenos Aires: Santillana.

- Krieger, M. (2015). *La educación en los barrios: El plan FinEs. Un estudio de caso en la periferia platense* (Trabajo final de grado). Recuperada de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1157/te.1157.pdf>
- Krischesky, G. (2010). Las prácticas inclusivas en la Escuela Media: la perspectiva de los jóvenes. *Revista Cimientos. Fundación para la oportunidad de igualdades educativas*, 5, 2-21.
- Larrosa, J. (1996). *La experiencia de la lectura* (2° Ed.). Barcelona: Laertes.
- Litwin, E. (2009). *El oficio de enseñar. Condiciones y contextos*. Buenos Aires: Paidós.
- Llinás, P. (2008). Sentidos e imaginarios de la experiencia escolar: un análisis de las percepciones de los alumnos sobre la escuela secundaria en cuatro jurisdicciones argentinas. Tesis de Maestría. FLACSO. Argentina. Buenos Aires.
- LLobet, V. & Litichever C. (2010). Desigualdad e Inclusión Social. ¿Qué proponen los programas de atención a niños, niñas y adolescentes? En *Desigualdades Sociales y ciudadanía desde las culturas juveniles en América Latina* (pp. 3-15). México: UAEM.
- Lozano, P. & Kurlat, S. (2014, diciembre). *Plan FINES 2S: Contribuciones y limitaciones al logro de la inclusión en el nivel secundario de jóvenes y adultos*. Ponencia presentada en las VIII Jornadas de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata, Ensenada, Argentina.
- Mainardes, J. & Marcondes, M. (2009). Interview with Stephen J. Ball: A dialogue about social justice, research and education policy. *Revista Educação y Sociedade*, 5, 303-318.
- Meirieu, P. (2001). *La opción de educar. Ética y Pedagogía*. España: Octaedro.
- Mekler, I. (2015, julio). *Plan FinEs 2 Secundaria. Apuntes para analizar la territorialización de un programa de inclusión educativa en el Conurbano Bonaerense*. Ponencia presentada en la XI Jornadas de Sociología. Coordinadas Contemporáneas de la Sociología: tiempos, cuerpos, saberes. Facultad de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina.
- Míguez, M. E. (2016, noviembre). *Aproximaciones al Plan Fines 2 (Plan de Finalización de estudios secundarios) en la Provincia de Buenos Aires: un estudio sobre las experiencias formativas de estudiantes*. Ponencia presentada en las V Jornadas Nacionales y III Jornadas Latinoamericanas de Investigadores/as en Formación en Educación de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.
- Ministerio de Cultura y Educación de la Provincia de La Pampa. Resolución N° 962/08. Disponible en repositorio.lapampa.edu.ar/repositorio/normativa/provincial/resoluciones/2008/mce_resolucion_2008_0962.pdf
- Ministerio de Cultura y Educación, Dirección General de Educación Polimodal y Superior. Sobre la implementación del Plan FinEs en la Provincia de La Pampa; Expediente N° 10129/08.
- Ministerio de Cultura y Educación. (2008). Dirección General de Educación Polimodal y Superior. Sobre la implementación del Plan FinEs en la Provincia de La Pampa. Expediente N° 10129/08.
- Ministerio de Cultura y Educación. (2008). Plan de Finalización de Estudios Primarios y Secundarios para Jóvenes y Adultos. Presentación y Líneas de Acción 2008- 2011. Disponible en http://www.oei.es/pdfs/plan_fines_argentina.pdf
- Ministerio de Educación de la Nación Argentina, Consejo Federal de Educación. Disponible en http://www.lapampa.gov.ar/images/stories/Archivos/AsesoríaLetrada/Leyes/2008/Ley_2462.pdf
- Ministerio de Educación de la Nación, Consejo Federal de Educación. Resolución N° 66/08. Disponible en <http://www.me.gov.ar/consejo/resoluciones/res08/66-08.pdf>
- Ministerio de Educación de la Nación, Consejo Federal de Educación. Acuerdo Marco Serie A N° 10/08. Disponible en <http://www.me.gov.ar/consejo/documentos/a10.pdf>
- Moragues, M. (2007). *Las huellas de la escuela en los caminos de los jóvenes* (Tesis de Maestría). Recuperada de <https://biblio.flacso.org.ar/cgi-bin/koha/opac-search.pl?idx=au&q=Moragues>
- Neiman, G. y Quaranta, G. (2007). Los estudios de caso en la investigación sociológica. En I. Vasilachis de Gialdino (Coord.), *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 213-237). Buenos Aires: Gedisa.

- Nobile, M. (2016). Los egresados de las Escuelas de Reingreso: sobre los soportes mínimos para aprovechar una política de reinserción educativa. *Revista Espacios en Blanco. Serie Indagaciones*, 26(6), 167-210.
- Núñez, P. y Litichever, L. (2015). *Radiografías de la experiencia escolar. Ser joven(es) en la escuela* (1° Ed.). Buenos Aires: Grupo Editor Universitario.
- Orozco Fuentes, B. (2009). Aprendizajes socialmente significativos y saberes. En A. Puiggrós (Dir.) y L. Rodríguez (Coord.), *Saberes: Reflexiones, experiencias y debates* (pp. 63-77). Buenos Aires: Galerna.
- Pérez Gómez, A. (2009). *Las funciones sociales de la escuela: de la reproducción a la reconstrucción crítica del conocimiento y la experiencia*. Buenos Aires: Laboratorio de Políticas Públicas.
- Perrenoud, P. (1998). *Construir competencias desde la escuela* (2° Ed.). París, Francia: ESF.
- Plesnicar, L. (2014, noviembre). *Políticas educativas y educación secundaria en la Argentina. El FinEs como estrategia de inclusión educativa*. Ponencia presentada en la I Biental Latinoamericana de Infancias y Juventudes. Democracias, Derechos Humanos y Ciudadanías. Manizales, Colombia.
- Popkewitz, T. (2005). Reflexionar sobre la formación del maestro urbano y rural. *Revista Ethos Educativo*, 33(5), 1-16.
- Redondo, P. (2004). *Escuelas y Pobreza, entre el desasosiego y la obstinación*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Saccone, M. (2016). *La educación media en tiempos de transformaciones: una mirada socio-antropológica hacia México y Argentina*. Buenos Aires: Cuadernos CLACSO-CONACYT.
- Santos Guerra, M. (2007). Espacios escolares. *Cuadernos de Pedagogía*, 217, 55-64.
- Schiavinato, N. (2016, noviembre) *La implementación del Plan FinEs 2 en la Región VI de Gran Buenos Aires. Tensiones y aciertos de una política*. Ponencia presentada en las V Jornadas Nacionales y III Jornadas Latinoamericanas de Investigadores/as en Formación en Educación de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.
- Sourrouille, F. (2009). *Obstáculos a la plena escolarización y configuraciones educativas en América latina. Distintas formas que asume la desigualdad*. Cuaderno 02. Buenos Aires: SITEAL-IIPE-OEI.
- Southwell, M. (2010). La educación secundaria en la Argentina. Notas sobre la historia de un formato. En G. Tiramonti (Dir.), *Variaciones sobre la forma escolar. Límites y posibilidades de la escuela media* (pp. 35-69). Rosario: Homo Sapiens.
- Tenti Fanfani, E. (2009). Culturas juveniles y cultura escolar. En A. M. Donini (Coord.), *Nuevas Infancias y Juventudes. Una experiencia formativa* (pp. 13-23). San Martín: UNSAM.
- Tenti Fanfani, E. (2016). ¿Derecho al conocimiento o derecho a la escolaridad? En *10 Años de la Ley de Educación Nacional* (pp. 7-9). Buenos Aires: UNIPE Editorial Universitaria.
- Terigi, F. (2004). *Currículum: Itinerarios para aprehender un territorio*. Buenos Aires: Santillana.
- Terigi, F. (2007, mayo). *Los desafíos que plantean las trayectorias escolares*. Ponencia presentada en el III Foro Latinoamericano de Educación Jóvenes y Docentes. La escuela secundaria en el mundo de hoy. Fundación Santillana, Buenos Aires.
- Terigi, F. (2010). La inclusión como problema de las políticas educativas. *Revista Quehacer Educativo*, 4(4), 74-78.
- Tiramonti, G. y Minteguiaga, A. (2004). Una nueva cartografía de sentidos para la escuela. En G. Tiramonti (comp.), *La trama de la desigualdad educativa. Mutaciones recientes en la escuela media* (pp. 101-118). Buenos Aires: Manantial, FLACSO.
- Viego, V. (2015). Políticas públicas para la terminalidad educativa: el caso del Plan Fines en Argentina. *Revista Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 23(116), 1-24.
- Vitar, A. (2006). Las políticas y lo(s) político(s). En Vitar, A. (coord.) *Políticas de educación. Razones de una pasión* (25-49). Buenos Aires: Miño y Dávila-OEI.
- Ziegler, S. (2011). Entre la desregulación y el tutelaje: ¿hacia dónde van los cambios en los formatos escolares? En Tiramonti, G. (Dir.) *Variaciones sobre la forma escolar. Límites y posibilidades de la escuela media* (71-88). Buenos Aires: Homo Sapiens Ediciones.

ANEXO

Entrevista Estudiante N° 1

Sede Eduardo Castex

EDAD: 24

TIPO DE COLEGIO/ ORIENTACION: Humanidades y Ciencias Sociales

¿Qué aspectos positivos y negativos consideras tuvo tu experiencia en la educación secundaria/polimodal?

Depende, cada clase y cada profesor eran muy diferentes, yo hice el colegio secundario en Santa Rosa, donde vivía con mi abuela, allá conocía de antes a muchos de mis compañeros así que como aspecto positivo en sí rescato la buena relación de amistad que tuve con ellos. En relación a las clases, también me llevaba bien con varios profes, aunque algunos explicaban muy mal y ¡no entendía nada de nada! Ja ja. Cosas negativas en sí, malas la verdad no recuerdo, en realidad tengo buen recuerdo del colegio...en definitiva no la pasábamos tan mal.

En cuanto a las clases ¿Recibías contemplaciones por parte de los profesores en relación a fechas y temas de evaluaciones, horarios, tareas diarias, entre otras?

Con algunos profesores sí podíamos organizar entre todos las fechas para que no se nos superpusieran las pruebas, pero con otros no había forma, eran muy estrictos. En física por ejemplo ni se nos ocurría preguntar, el profesor era medio mala onda.

¿Tuviste que atravesar alguna situación conflictiva durante tu paso por esa institución? En caso de ser así ¿Qué soluciones proponía ésta al respecto?

No, la verdad que yo por lo menos no tuve ningún problema en el colegio. Por ahí algunos de mis compañeros sí, siempre había alguno que se manda alguna macana y entonces nos amenazaban a todos con el tema de las amonestaciones, las suspensiones, cuando por ejemplo desaparecía una cartuchera de alguien o un celular....pero más que eso no, en realidad éramos un grupo dentro de todo bastante tranquilo, el otro curso, te hablo de tercero, era mucho peor.

¿Por qué crees que no pudiste terminar allí los estudios?

Porque la verdad que a la profesora de Filosofía, que fue una de las materias que rendí en el FinEs ¡no le entendía! Me cansé de rendir, cada vez que iba me ponía un dos, en serio intenté aprobarla y no hubo forma. Con historia y cultura me paso algo similar. Después me tuve que venir a vivir a Castex, así que ya no me presenté más a rendir, empecé a trabajar aunque necesitaba terminar porque tenía ganas de ir a la facultad. Yo quería terminar el colegio en Santa Rosa pero me lo complicaron tanto que me canse.

¿Cómo te enteraste de la existencia del Plan FinEs?

Mi amiga que ya había hecho el FinEs me contó que era mucho más fácil que en la escuela...yo tenía que ponerme a trabajar y no podía volverme a Santa Rosa a terminar con las materias que me quedaban...esto estaba muy bueno porque era re poco para

leer....nada que ver con la escuela...Ella sabía del problema que había tenido con filosofía, a la profesora como te comentaba no le entendía! Explicaba muchas veces los temas pero de la misma manera y yo no le entendía. Hacía siempre unos esquemas llenos de flechas y me re perdía yo. Mi amiga me decía que en el FinEs no ponían tantas trabas para aprobar las materias, que ella ya había rendido en el FinEs en Santa Rosa matemática y le había ido re bien. La verdad me puse muy contenta cuando supe que podía terminar por fin el colegio sin tantos problemas.

En el momento de decidir ingresar al Plan FinEs ¿Qué materias adeudabas? ¿Qué edad tenías en ese momento?

Mira yo debía tres materias, las tres de tercer año, Filosofía por los motivos que te conté, historia y cultura. Cuando fui averiguar al colegio acá en Castex para rendirlas por el FinEs, me dijeron que nos podíamos inscribir de a tres materias y yo justo tenía esas tres solamente. Otra amiga de acá por ejemplo debía seis, y se las hicieron rendir como en dos tandas, primero unas tres y después las que le quedaban. No te dejaban rendir todo junto al mismo tiempo y en la secretaría te hacían anotar a las que había más gente primero, después se dictaban otras y así, dependía mucho de la cantidad de inscriptos también las materias que se daban en el FinEs primero o después.

En mi caso al final rendí solamente dos materias, porque cuando fui a inscribirme me dijeron que no estaba cultura para anotarme, entonces lo que hicieron fue arreglar con el profesor de Historia para que me diera algún tema de Cultura. Cuando aprobé Historia entonces me dieron por aprobado Historia y Cultura juntas. Filosofía si la tuve que rendir aparte. La secretaria me dijo que no tenía que preocuparme porque la iba a ver junto con historia, en las horas que vaya a historia.

En historia lo que pasó además fue que cuando me anoté estaban dando en el FinEs historia para primer año, con los temas de primer año, y yo debía tercero. Pero me hicieron llevar mis cuadernillos que tenía del colegio y vieron que los temas eran similares a los de primero, asique bueno, fui con los chicos que debían primer año de historia. La verdad no me molestó porque los temas eran casi iguales, siempre de año a otro se saben repetir los temas asique no me pareció raro.

¿Por qué motivos específicos decidiste finalizar en el FinEs?

Porque era mucho más fácil y rápido, sin tantas complicaciones como en el colegio. La verdad tuve una re linda experiencia, los profes del FinEs nada que ver con los del colegio, en filosofía por ejemplo la profesora del FinEs hasta nos llevaba historietas, ilustraciones, de todo para entender por decirte a Aristóteles, cuando en el colegio la profesora explicaba siempre de la misma manera y no le entendía. En historia también re bien. Yo necesitaba terminar el colegio lo antes posible porque quería inscribirme en la Facultad de Humanas, en Pico.

¿Qué similitudes y diferencias encontraste entre la escuela donde cursaste todo el secundario/polimodal y la experiencia particular vivida en el marco del Plan FinEs?

Es depende, no te puedo decir en forma general porque en el colegio había profesores con los que tuve re buena experiencia y con otros no, como en el fines que me gustaron mucho más las clases de filosofía, pese a que fueron solamente cuatro antes de rendir que las de historia, pero por los temas básicamente. Cuando entendí filosofía me empezó a gustar, esa es la verdad.

¿Cómo te inscribiste en el plan? ¿Qué documentación solicitó la institución? ¿Con quién completaste ese trámite (secretaria / directora)?

Anotarme no fue complicado, en el colegio de Santa Rosa tuve que pedir la constancia de las materias que me faltaban y traerla al colegio de acá de Castex, a la secretaria. No me acuerdo realmente si tuve que presentar también fotocopias del documento, pero no fue muy complicado. La cuestión con el FinEs acá fue que no estaban todas las materias, sino que se daban solamente algunas, las más importantes por lo que pude ver o las más generales. Por eso en mi caso, como te había comentado, me hicieron rendir historia y ahí me incluyeron cultura porque el FinEs no tenía Cultura. Se que mi caso no fue el único, hubo chicos que tuvieron que hacer lo mismo pero con otras materias. No había opción.

Luego de haber aprobado la o las materias que adeudabas ¿Cuánto tiempo tardó aproximadamente la institución en entregarte el título de estudiante egresado?

Mira ese fue todo un tema. Me acuerdo que tenía hasta una fecha pata anotarme en la facultad y si el trámite del título no se hacía a tiempo no me podía anotar. Yo saqué las materias bien, en el tiempo correspondiente. Ellos, la secretaria, tenía que elevar el acta a mi colegio de allá en Santa Rosa y con eso el colegio me podía dar mi título. Me dijeron “quedate tranquila que en unos días va estar todo para que te inscribas en la facultad”. Me dijeron que volviera en unos días y cuando fui ¡ni siquiera habían mandado el acta! ¡un desastre! Tenía que anotarme en la facultad un lunes 17 y no llegaba, asique fue mi mamá hablar para ver cómo lo podíamos solucionar, por suerte a los dos días me consiguieron todo y me pude inscribir, llegó el título justo el 17 y pude.

¿Qué normas institucionales debías cumplir como estudiante del Plan? ¿Eran las mismas para el resto de los estudiantes de la institución?

No recuerdo que haya habido normas estrictas, nosotros arreglábamos con los profesores cuando ir a las clases asique con el temas de los horarios no había problema. En el colegio si tengo entendido que hay que cumplir con horarios de entrada y salida pero en nuestro caso no. Yo una vez me acuerdo que estaba medio descompuesta en una de las clases de historia y me pude ir sin firmar nada ni nadie me lo impidió.

¿Recordas cuántos encuentros tuvieron? ¿Tomaban asistencia? ¿En qué horarios asistían a esos encuentros? ¿Coincidían con los horarios de clases habituales de la institución?

Como te venía comentando, nosotros podíamos organizar con los profesores en qué horarios tener las clases. Cuando por ejemplo pasaba que íbamos al colegio a la tarde y por un motivo u otro estaba cerrado, no perdíamos el día sino que acordábamos para ir otro día. Íbamos generalmente a la noche porque el colegio funcionaba de mañana.

En filosofía me acuerdo que tuvimos cuatro clases y que íbamos a veces también a la siesta. Lo que pasó ahí fue que éramos al principio tres chicas las que íbamos, una fue dos veces y después abandonó asique quedamos dos. El día del examen final fui yo sola. Igual las clases estuvieron muy buenas.

En historia, en cambio, tuvimos más clases, al final fueron seis las clases. Ahí íbamos cinco alumnos y el día del examen final fuimos todos. La primera clase dos chicos le dijeron al profesor que ellos no podían a la tarde porque trabajaban, entonces nos propuso poner un horario de encuentro a la mañana y otro a la tarde, asique los que podíamos ir a la tarde fuimos a la tarde y los que no, fueron a la mañana, en ese sentido el profesor no tuvo problemas. Acá en Castex somos pocos y nos re conocemos asique hay bastante confianza, además al profesor ya casi todos lo conocíamos.

Eran re pocas clases....es como que si no íbamos era lógico que no nos aprobaran...a una chica le pasó, fue una vez y dejó....igual podíamos arreglar los horarios con los profes para no perder clases.

¿En qué espacios físicos tenían las clases? ¿Eran siempre los mismos? ¿Qué opinas al respecto?

Las clases, tanto en filosofía como en historia, las teníamos en el aula. Como el colegio a la tarde estaba vacío, con los profesores elegíamos alguna y la usábamos. En ningún momento necesitamos otras partes o lugares de la escuela para las clases asique no me pareció mal estar siempre en el aula. Con el pizarrón y los cuadernillos los profesores se arreglaban, una vez me acuerdo que en filosofía dijimos de ver una película pero después decidimos con la profesora que no porque no había tiempo, las clases del FinEs son muy pocas.

Cómo estudiantes del FinEs ¿Tenían acceso a la utilización de laboratorios, salas de videos, sala de informática, biblioteca, fotocopiadora?

Mira la verdad nosotros por lo menos no precisamos laboratorio, los que hacían química por ahí lo habrán usado. El colegio no tiene fotocopiadora asique con los cuadernillos nos manejábamos igual que los chicos que iban al colegio a la mañana, los profesores dejan todo en el quiosco que está en frente, "El Principito", no quedaba otra que ir ahí. Y con el tema de la sala de videos bueno, paso lo que te comenté, quisimos ver una película en filosofía pero no dimos con los tiempos. A la biblioteca nunca la usamos.

¿Cómo te sentiste durante tu paso por la institución en lo que refiere a la cotidianeidad? ¿Te sentías parte de la misma? ¿En qué situaciones por ejemplo?

Bien, con los profesores y los compañeros re bien, igual nosotros los que íbamos a la tarde estábamos prácticamente solos, porque de tarde en el colegio estaban las chicas de la secretaría y a lo sumo los chicos que van a unos talleres que tiene la escuela de tarde, con los que nosotros no tenemos nada que ver. Así que no nos sentíamos así como parte de la escuela, sino que simplemente usábamos las aulas, el FinEs era algo aparte que tenía agregado el colegio.

¿Durante tu paso por el Plan, fuiste invitado a participar de otras actividades y/o proyectos de la institución? ¿En cuáles? ¿Cómo fue esa experiencia?

No, nunca nos invitaron a nada desde el colegio, como te comenté nosotros estábamos en realidad aparte del colegio. Íbamos, teníamos las clases a la hora que arreglábamos con los profesores y después nos íbamos.

¿Podrías describir un encuentro de algún área de estudio específica?

En historia y en filosofía eran prácticamente iguales las clases, nosotros entrábamos al aula, sacábamos las fotocopias o el cuadernillo que los profesores nos habían pedido antes, hacíamos algunas actividades, sacábamos las dudas y así, lo bueno es que siempre cuando arrancaba la próxima clase, retomábamos lo más importante de la anterior y así hasta llegar al examen final. En el caso de filosofía hacíamos diferentes tipos de actividades, una vez que acuerdo que analizamos una imagen, la profe nos llevó historietas y casos. En historia fue todo mas estructurado, el profesor explicaba con cuadros que hacía en el pizarrón y generalmente respondíamos preguntas.

¿Con qué materiales trabajaron? ¿Utilizaban algún módulo de actividades?

¿Cómo accediste a él?

Los cuadernillos que te conté, fotocopias que por ahí llevaban los profesores. Íbamos a comprar todo al quiosco de en frente.

¿Los docentes tutores posibilitan la participación en los encuentros? ¿Cuántos estudiantes asistían regularmente a ellos?

Había mucha confianza con los profesores, podíamos participar, trabajar en grupos porque éramos muy poquitos. Como te comenté, en filosofía éramos tres y termine yendo a rendir yo sola y en historia éramos cinco o seis.

¿Eran evaluados de alguna forma en esos encuentros?

Yo creo que sí, los profesores clase tras clase iban viendo cómo resolvíamos las cosas que nos traían para hacer, y hasta que no nos quedaba claro un tema no seguían con otro nuevo. Eso estuvo bueno porque el día que llegó el examen final todos teníamos muy claro lo que nos iban a tomar y ya habíamos entendido todos los temas.

¿Cómo rendían esa evaluación? ¿Compartían mesa con los otros estudiantes del colegio? ¿Rendían aparte? ¿Y eso que te pareció?

El día del examen final, rendimos nosotros los del FinEs solos, aparte, con el profesor que nos había dado clases. No fue muy complicado porque ya estaban recontra pautados los temas en las clases. No me pareció mal que hayamos rendido solos, los chicos de colegio tienen sus temas y sus profesores, nosotros desde el principio sabíamos que teníamos que rendir con un programa diferente, más corto y sintético porque a la mayoría de los temas ya los habíamos visto en realidad, no era la primera vez que estudiábamos historia o filosofía en mi caso, porque en definitiva en la escuela no las aprobé porque había muchas cosas que no entendía, no porque no haya leído nunca más ni lo haya intentado.

¿Pensas que estos exámenes eran más o menos complejos que los que rendías en la escuela anterior?

Eran totalmente diferentes, en el colegio veías un montón de temas, porque era todo un año que se daba la materia, tuvimos varias pruebas. En el FinEs fue mucho más sencillo, el examen fue al final y era uno solo, y ya sabíamos que temas nos iban a tomar, por ahí lo que pasaba en el colegio es que eran muchos los temas y tras que no entendía a veces no llegaba a estudiar todo. ¡Así me iba también! Ja ja

Si el entrevistado rindió varias materias (o de grupos distintos):

¿Existieron diferencias en los modos de trabajo que propusieron los distintos tutores con quienes cursaste? ¿En qué aspectos?

Como ya te conté, eran prácticamente iguales las clases de historia y de filosofía, aunque las de filosofía eran un poco más interesantes porque la profesora nos llevaba imágenes, historietas, todo para que podamos entender un poco más los temas. Después en las dos materias respondíamos preguntas, leíamos de las fotocopias, copiábamos los esquemas o cuadros que por ahí hacían los profesores.

En tu experiencia ¿Qué propuesta consideras colaboró más en tus aprendizajes?

Creo que la propuesta más interesante fue la de filosofía, porque yo en el colegio nunca entendí nada y en el FinEs con la profesora los pocos temas que llegamos a ver los re entendí y eso me puso muy contenta. Imaginate que en el examen final me saqué un 9!, siendo que en el colegio nunca pude pasar de un dos.

Por eso filosofía fue mucho mejor en el FinEs...en la escuela no nos explicaban bien, por lo menos yo no le entendía a la profesora. Cuando le pedía una nueva explicación repetía lo mismo...asique tampoco entendía. En el FinEs la profesora le buscaba la vuelta, nos hacía hacer distintas cosas en las clases como para que podamos entender mejor, tratábamos de relacionar todo con la vida cotidiana.

¿Cómo podrías definir tu vínculo con el grupo de pares/compañeros? ¿Conocías alguno/a de ellos/as de otra institución?

El vínculo fue bueno, a historia fui con una amiga que después dejó, a los otros chicos no los conocía personalmente pero fueron muy buena onda. Igual pienso que la buena

onda y el trabajo en grupo se dio porque estamos en Castex, acá somos pocos. Creo que si hubiese sido en otro lugar más grande sería diferente.

¿Te relacionaste más con alguno/a de ellos/as? ¿Por qué crees que ocurrió esto?

Con todos tuve buen vínculo, aunque la verdad no te puedo decir que llegue hacer algún amigo porque nos vimos muy pocas veces. En general el clima tanto en las clases de filosofía como de historia fue bueno, no hubo problemas para trabajar en grupo.

¿Qué actividades compartieron en la escuela? ¿Compartieron alguna fuera de ella?

Aparte del trabajo en grupo durante las clases, no hubo más nada. No nos encontrábamos en otros horarios o fuera de la escuela para estudiar, cada uno en su casa se manejaba con sus tiempos.

¿Cómo podrías definir tu vínculo con los docentes tutores? ¿Conocías alguno/a de ellos/as de otra institución?

Como te comenté, ¡tuve un re buen vínculo! y no, no los conocía de antes a los profesores porque yo al colegio lo hice en Santa Rosa, por ahí si hubiese hecho el colegio acá sería diferente.

¿Sentiste alguna diferencia en el trato de los tutores con el que les daban los profesores de la escuela anterior?

No se puede generalizar, aunque en el caso de las materias que rendí en el FinEs los profesores fueron mucho más atentos y explicaban mucho mejor que los que tuve en el colegio. No te digo que el colegio fue en todos los casos igual, había muchos que explicaban bien, pero justo en el caso de las dos materias que tuve que recuperar, fue mucho mejor en el FinEs.

¿Qué balance realizas hoy de la experiencia vivida en el FinEs? ¿Fue positiva? ¿Negativa? ¿Por qué?

La verdad fue positiva, me ayudó a terminar el secundario de forma rápida y bastante sencilla. Pude entender de otra manera ciertos temas que en la escuela no había logrado entender.

¿Qué importancia tuvo para vos finalizar la educación secundaria? ¿Qué expectativas tenías para cuando obtuvieras el título? ¿Se cumplieron?

En mi caso, yo quería terminar lo antes posible para poder anotarme en la facultad. Ahora estoy cursando el primer año de Ciencias de la Educación y la verdad me está yendo bastante bien por suerte.

EDAD: 19

TIPO DE COLEGIO/ ORIENTACION: Humanidades y Ciencias Sociales

¿Qué aspectos positivos y negativos consideras tuvo tu experiencia en la educación secundaria/polimodal?

Negativos la verdad no sé, no se me ocurre porque salvo por las materias que me llevé después no tuve ningún problema, ni con los profesores, ni con los preceptores, ni con mis compañeros, con muchos de ellos hoy me sigo viendo y somos amigos así que no se si se puede hablar de aspectos negativos, fue positivo en realidad mi paso por la escuela.

En cuanto a las clases ¿Recibías contemplaciones por parte de los profesores en relación a fechas y temas de evaluaciones, horarios, tareas diarias, entre otras?

Y, dependía mucho del profesor. Había algunos con los que podíamos organizar un montón de cosas y no tenían drama en cambiar de días las pruebas ni nada, pero otros no se por qué nos decían siempre que no. A veces porque faltaban mucho capaz, entonces no alcanzábamos con el tiempo para los cierres de las notas me acuerdo. En matemática por ejemplo el profesor nunca podía hacer nada por nosotros, siempre tenía algún problema.

¿Tuviste que atravesar alguna situación conflictiva durante tu paso por esa institución? En caso de ser así ¿Qué soluciones proponía ésta al respecto?

No, no tuve ningún problema, mi grupo de tercero por lo menos era re tranquilo, porque éramos poquitos también, éramos 10 nada más.

¿Por qué crees que no pudiste terminar allí los estudios?

Eeh...intenté en la mesa de diciembre y en la de febrero rendir las materias que me faltaban, Filosofía e Historia. Después me enteré que en el FinEs podía rendir materias del último año y que era mucho más fácil. En la escuela tenes que rendir lo de todo el año y en esto del FinEs era una cosa totalmente diferente, me pareció buena idea para poder terminar.

¿Cómo te enteraste de la existencia del Plan FinEs?

Me enteré por el colegio, habían puesto un par de carteles con la información y también me acuerdo que una de las profesoras me contó, ella daba clases en el FinEs y me dijo que ahí podía rendir las materias que me quedaban de tercero. Yo hice el polimodal.

En el momento de decidir ingresar al Plan FinEs ¿Qué materias adeudabas? ¿Qué edad tenías en ese momento?

Como te decía, cuando me anoté había recién terminado la escuela, el año anterior en realidad y tenía 19 años. Rendí Filosofía e Historia.

¿Por qué motivos específicos decidiste finalizar en el FinEs?

Si intentaba de nuevo rendir en la escuela, me iba a llevar mucho más tiempo. Yo estoy trabajando y la verdad sentarme, ponerme en el trabajo de buscar las carpetas completas, las fotocopias para poder estudiar, lleva mucho tiempo y es mucho más largo. El FinEs fue una muy buena opción, cuando me enteré bien como era que había que hacer, ni lo dudé, fui y me anoté.

¿Qué similitudes y diferencias encontraste entre la escuela donde cursaste todo el secundario/polimodal y la experiencia particular vivida en el marco del Plan FiNes?

La principal diferencia tiene que ver con los tiempos, con la organización. En las materias del FinEs arreglábamos con los profesores el horario en que podíamos ir, en la escuela en cambio había que cumplir un horario fijo todos los días. En el FinEs, tanto en historia como en filosofía éramos muy poquitos chicos, y eso estuvo bueno porque podíamos preguntar todo lo que querías, en la escuela por ahí se complicaba, éramos muchísimos más. Igual en el colegio había materias donde las clases estaban buenas y otras no tanto (risas). El FinEs fue una experiencia muy linda, conocí gente nueva.

¿Qué normas institucionales debías cumplir como estudiante del Plan? ¿Eran las mismas para el resto de los estudiantes de la institución?

La verdad no me acuerdo que haya habido reglas solamente para los del FinEs...era mas informal que en la escuela pero si los profesores llevaban unas planillas para la asistencia...después había que cuidar la escuela, no romper nada y dejar ordenado.

¿Recordas cuántos encuentros tuvieron? ¿Tomaban asistencia? ¿En qué horarios asistían a esos encuentros? ¿Coincidían con los horarios de clases habituales de la institución?

Íbamos generalmente más a la noche nosotros, sí tomaban asistencia todas las clases en las dos materias...cuando íbamos a la siesta ahí si estaban los chicos de la escuela sino no...estábamos solos.

¿En qué espacios físicos tenían las clases? ¿Eran siempre los mismos? ¿Qué opinas al respecto?

Siempre estuvimos en aulas....no siempre tocaba la misma pero no me acuerdo que hallamos ido a otro lado....pasa que a la noche generalmente estaba todo cerrado con llave y si los profesores no las pedían temprano no se podía....me parece que aunque en la secretaría nos trataban siempre bien, por lo menos yo no tuve drama, podrían habernos cedido más lugares para las clases...

Cómo estudiantes del FinEs ¿Tenían acceso a la utilización de laboratorios, salas de videos, sala de informática, biblioteca, fotocopiadora?

Nunca fuimos a la biblioteca, en filosofía le dijimos a la profe de ver una película ahí pero por falta de tiempo nos dijo que no. Además como te decía no siempre había alguien que abra...

¿Cómo te sentiste durante tu paso por la institución en lo que refiere a la cotidianeidad? ¿Te sentías parte de la misma? ¿En qué situaciones por ejemplo?

A la escuela ya la conocíamos de antes porque fuimos ahí (sonríe), era el único lugar donde se podía hacer el FinEs...yo había ido al XXX entonces ya conocía a todos...pero el FinEs estaba aparte igual...no era lo mismo...

¿Durante tu paso por el Plan, fuiste invitado a participar de otras actividades y/o proyectos de la institución? ¿En cuáles? ¿Cómo fue esa experiencia?

No me acuerdo que el director nos haya dicho de hacer algo, íbamos a las clases nada más.

¿Podrías describir un encuentro de algún área de estudio específica?

En el caso de historia por ejemplo nosotros entrábamos al aula, generalmente el profesor llegaba algunos minutos más tarde asique lo esperábamos. No le decíamos "profesor", lo llamábamos por su nombre. La verdad nos re ayudó, se llevaba bien con todos...no hacíamos actividades complicadas tampoco...leíamos las fotocopias, nos explicaba y nos daba actividades para hacer en la casa...muy parecido a las clases de la escuela.

¿Con qué materiales trabajaron? ¿Utilizaban algún módulo de actividades? ¿Cómo accediste a él?

Como te decía fotocopias básicamente que nos pedían sacar y por ahí los profesores llevaban algo más para agregar...en filosofía la profesora nos dio un cuadernillo con actividades para hacer y guiarnos.

¿Los docentes tutores posibilitan la participación en los encuentros? ¿Cuántos estudiantes asistían regularmente a ellos?

Siii siempre participamos, no éramos muchos. No me acuerdo bien pero en filosofía éramos unos cuatro...sí me acuerdo que éramos todas mujeres y en historia cinco...re poquitos! Con respecto a la asistencia, en filosofía íbamos siempre siempre dos, pero en historia sí iban casi siempre todos.

¿Eran evaluados de alguna forma en esos encuentros? ¿Cómo rendían esa evaluación? ¿Compartían mesa con los otros estudiantes del colegio? ¿Rendían aparte? ¿Y eso que te pareció?

No hicimos pruebas, sí actividades que llevaban los profesores. Las pruebas recién vinieron cuando terminamos las clases, que tuvimos que ir a rendir con los otros chicos de la escuela. No pareció mal....la verdad no lo pensé como algo malo, me pareció normal.

¿Pensás que estos exámenes eran más o menos complejos que los que rendías en la escuela anterior?

Los de la escuela eran más difíciles me parece....había mucho más para estudiar entonces era todo mas largo...

Si el entrevistado rindió varias materias (o de grupos distintos):

¿Existieron diferencias en los modos de trabajo que propusieron los distintos tutores con quienes cursaste? ¿En qué aspectos?

Yyyy como te decía las actividades de filosofía estaban más buenas que lo que hacíamos en historia, el profesor de historia era buena onda pero la de filosofía llevaba cosas más interesantes para hacer generalmente.

En tu experiencia ¿Qué propuesta consideras colaboró más en tus aprendizajes?

Las clases que más me sirvieron fueron las de filosofía, porque además de leer la profesora nos mostraba imágenes, historietas de ahora... leímos una entrevista también. Eso me ayudó mucho a entender los temas que en la escuela no entendía.

¿Cómo podrías definir tu vínculo con el grupo de pares/compañeros? ¿Conocías alguno/a de ellos/as de otra institución? ¿Te relacionaste más con alguno/a de ellos/as? ¿Por qué crees que ocurrió esto?

Con los compañeros nos llevábamos bien, algunos ya eran conocidos de la escuela y al ser poquitos nos llevábamos bien....por ahí me acuerdo que nos juntábamos de a dos para hacer las cosas.

¿Qué actividades compartieron en la escuela? ¿Compartieron alguna fuera de ella?

A la escuela solamente fuimos para las clases del FinEs, las cosas que se hacían en la escuela no tenían nada que ver con nosotros.

¿Cómo podrías definir tu vínculo con los docentes tutores? ¿Conocías alguno/a de ellos/as de otra institución?

La relación fue muy buena, a la profesora de filosofía ya la había tenido una vez me parece que en primer año en construcción ciudadana....o en segundo no me acuerdo. Con el profe de historia como te había contado también bien, aunque me gustaron mas las clases de filosofía

¿Sentiste alguna diferencia en el trato de los tutores con el que les daban los profesores de la escuela anterior?

¡Sí! nos ayudaron mucho más en el FinEs. Cuando faltábamos, la profesora de filosofía nos daba la posibilidad de juntarnos en la biblioteca a la mañana los días que ella estaba. Yo nunca fui pero una de las chicas se que sí.

¿Qué balance realizas hoy de la experiencia vivida en el FinEs? ¿Fue positiva? ¿Negativa? ¿Por qué?

Creo que fue positiva, porque pude volver a la escuela de otra manera y sacar por fin esas materias que no podía aprobar

¿Qué importancia tuvo para vos finalizar la educación secundaria? ¿Qué expectativas tenías para cuando obtuvieras el título? ¿Se cumplieron?

La importancia de tener un título es mucha porque hoy en día para lo que sea te piden tener el secundario completo...antes por ahí era diferente, encontrabas algo....hoy hasta para el super te piden tener el secundario. Por eso cuando supe del FinEs no la dude y me anoté.

EDAD: 18

TIPO DE COLEGIO/ ORIENTACION: Humanidades y Ciencias Sociales

¿Qué aspectos positivos y negativos consideras tuvo tu experiencia en la educación secundaria/polimodal?

No me gustaba mucho ir a la escuela, pero me parecía copado verme con los chicos, con muchos seguimos saliendo y siendo amigos. Hay profesores también que sigo viendo seguido porque viven cerca de casa. En sí no fue una mala experiencia, me quedaron varias amigas. He podido formar un buen grupo de amigos con el que aún sigo teniendo relación

En cuanto a las clases ¿Recibías contemplaciones por parte de los profesores en relación a fechas y temas de evaluaciones, horarios, tareas diarias, entre otras?

De algunos sí y de otros no tanto. En inglés por ejemplo la profesora de tercero no nos cambiaba las fechas de las pruebas, era re exigente en ese sentido...pero después en general con el resto podíamos hablar y ver de cambiar pruebas y eso cuando estábamos complicados con los tiempos.

¿Tuviste que atravesar alguna situación conflictiva durante tu paso por esa institución? En caso de ser así ¿Qué soluciones proponía ésta al respecto?

Yo la verdad no por suerte no....nosotros no nos portábamos mal, eran muy pocos los que por ahí hacían lío...no tuve problemas yo...

¿Por qué crees que no pudiste terminar allí los estudios?

Yo fui al FinEs porque no podía sacar historia ni formación ética....siempre me costaron más estas materias así donde hay mucho para leer...y había cosas que no entendía, fui a rendir creo que dos veces a la escuela....sí dos veces...y bueno nada no las pude aprobar....los profesores me daban siempre preguntas distintas y re difíciles, asique no pude...

¿Cómo te enteraste de la existencia del Plan FinEs?

Me entere por los medios de comunicación, por el noticiero vi de qué se trataba...después había chicos en la escuela que también habían ido y me puse a preguntar para ver si podía ir también.

En el momento de decidir ingresar al Plan FinEs ¿Qué materias adeudabas? ¿Qué edad tenías en ese momento?

Como te contaba, termine el polimodal adeudando dos materias del último año, Formación Ética e Historia. Tenía 18 años.

¿Por qué motivos específicos decidiste finalizar en el FinEs?

Porque sabía por lo que me habían contado que era más fácil y rápido....ibas a algunas clases y después tenías la prueba y listo

¿Qué similitudes y diferencias encontraste entre la escuela donde cursaste todo el secundario/polimodal y la experiencia particular vivida en el marco del Plan FinEs?

La diferencia era que en un periodo corto de tiempo es posible sacar una o más materias....después las clases eran muy parecidas a las escuelas...las actividades que nos daba y los libros... muy parecido todo.

¿Qué normas institucionales debías cumplir como estudiante del Plan? ¿Eran las mismas para el resto de los estudiantes de la institución?

No era muy diferente a la escuela....no nos dieron así las normas como si fuera algo aparte...sí teníamos que ir porque tomaban asistencia y la profesora decía que para llegar bien al día de las pruebas teníamos que tratar de ir siempre....me parece que si faltábamos más de dos veces no podíamos seguir.

¿Recordas cuántos encuentros tuvieron? ¿Tomaban asistencia? ¿En qué horarios asistían a esos encuentros? ¿Coincidían con los horarios de clases habituales de la institución?

Creo que fueron unas ocho clases más o menos....la verdad bien no me acuerdo. Como te decía, sí nos tomaban asistencia en todas...a veces íbamos de noche, a veces a la siesta...dependía de la profesora y de los horarios en que podíamos todos.

¿En qué espacios físicos tenían las clases? ¿Eran siempre los mismos? ¿Qué opinas al respecto?

Las clases siempre fueron en algún aula...por ahí cuando nos daban la llave y cuando íbamos a la noche también íbamos a la biblioteca....pero generalmente fue siempre en algún aula. No me pareció mal...

Cómo estudiantes del FinEs ¿Tenían acceso a la utilización de laboratorios, salas de videos, sala de informática, biblioteca, fotocopiadora?

Hee...no de todo no....como te decía a veces sí a la biblioteca...pero después todo lo demás que nombras no...

¿Cómo te sentiste durante tu paso por la institución en lo que refiere a la cotidianeidad? ¿Te sentías parte de la misma? ¿En qué situaciones por ejemplo?

Yo me sentí bien....no sé si parte de la escuela en sí porque íbamos re poco y a veces cuando íbamos ya no había nadie....estábamos solos...

¿Durante tu paso por el Plan, fuiste invitado a participar de otras actividades y/o proyectos de la institución? ¿En cuáles? ¿Cómo fue esa experiencia?

No no, no me acuerdo que haya tenido que ir a la escuela por otra cosa en ese momento.

¿Podrías describir un encuentro de algún área de estudio específica?

En realidad hice las dos materias juntas, como éramos poquitos nos hicieron ir así, todos juntos....una misma profesora nos dio Historia, Economía y Formación Ética...cada cual hacía las actividades de lo que debía.....En formación ética ponele, donde éramos más,

la profesora llegaba, nos escribía o nos dictaba algunas preguntas para hacer...nos explicaba el tema....después hacíamos las cosas...más o menos eso...nos tomaba asistencia...

**¿Con qué materiales trabajaron? ¿Utilizaban algún módulo de actividades?
¿Cómo accediste a él?**

Hacíamos las actividades con fotocopias y libros de la escuela....íbamos a sacar las fotocopias al quiosco que está en frente de la escuela o a veces nos mandaba información por correo...por mail.

¿Los docentes tutores posibilitan la participación en los encuentros? ¿Cuántos estudiantes asistían regularmente a ellos?

Siii generalmente cuando explicaba los temas nos hacían preguntas para que participemos....a mí siempre me dio vergüenza participar, pero bueno en el FinEs éramos poquitos....

¿Eran evaluados de alguna forma en esos encuentros? ¿Cómo rendían esa evaluación? ¿Compartían mesa con los otros estudiantes del colegio? ¿Rendían aparte? ¿Y eso que te pareció?

Para dar los temas de Formación Ética y de Historia tuve que elegir un tema, buscar información y después defenderlo oralmente.

La evaluación final fueron preguntas de varios temas sobre historia Argentina, si me pareció más sencillo que cuando yo cursaba el polimodal....si no aprobabas ahí te tomaba un oral....yo por suerte la saque con un siete a la evaluación en Formación Ética. Armé un trabajo buscando información sobre una cárcel de mujeres de Buenos Aires sobre cómo era el trato, la limpieza... que pasaba con los mujeres que estaban embarazadas y sus respectivos hijos, cuál era la educación que se les brindaba, etc.... todo lo que tiene que ver con los derechos.... después la presente y expuse el trabajo en forma individual, la profesora hizo varias preguntas y la última fue que opinaba yo sobre ese tema. Yo profundicé más sobre los niños... a dónde van luego que se los separa de sus madres, fue muy enriquecedor y muy lindo trabajo.

¿Pensás que estos exámenes eran más o menos complejos que los que rendías en la escuela anterior?

Fue distinto....no sé si más fácil....lo que sí había mucho menos para leer...igual como te decía el trabajo que hice para Ética me gustó mucho.

Si el entrevistado rindió varias materias (o de grupos distintos):

¿Existieron diferencias en los modos de trabajo que propusieron los distintos tutores con quienes cursaste? ¿En qué aspectos?

Como era la misma profesora y hacíamos todo junto no había casi diferencias entre Ética e Historia.....siempre nos pedía que presentemos actividades y que vayamos a las clases....leímos, luego ella explicaba y después hacíamos la actividad.

En tu experiencia ¿qué propuesta consideras colaboró más en tus aprendizajes?

La que más me gustó, como te conté, fue la de Formación Ética...a mí me gusta mucho eso de ver casos reales y buscar información...te permite conocer otras realidades...

¿Cómo podrías definir tu vínculo con el grupo de pares/compañeros? ¿Conocías alguno/a de ellos/as de otra institución? ¿Te relacionaste más con alguno/a de ellos/as? ¿Por qué crees que ocurrió esto?

La verdad no conocía a los chicos de antes pero el vínculo fue bueno....no tuve problemas.

¿Qué actividades compartieron en la escuela? ¿Compartieron alguna fuera de ella?

A la escuela solamente íbamos hacer el FinEs...nada más...no se los otros chicos pero yo por lo menos no participe de nada mas....

¿Cómo podrías definir tu vínculo con los docentes tutores? ¿Conocías alguno/a de ellos/as de otra institución?

Con la profesora el vínculo fue bueno...fue siempre muy amable conmigo...aunque bueno eran tres materias las que tenía que ir explicando y por ahí se le complicaba estar con todos a la vez.

¿Sentiste alguna diferencia en el trato de los tutores con el que les daban los profesores de la escuela anterior?

La verdad no...no tuve problemas en la escuela con los profesores y en el FinEs tampoco...la profesora nos trató siempre muy bien y nos ayudó en todo.

¿Qué balance realizas hoy de la experiencia vivida en el FinEs? ¿Fue positiva? ¿Negativa? ¿Por qué?

Creo que fue una buena experiencia...me hubiese gustado haber podido terminar la escuela antes pero bueno...el FinEs nos permitió trabajar en las materias de otra manera...

¿Qué importancia tuvo para vos finalizar la educación secundaria? ¿Qué expectativas tenías para cuando obtuvieras el título? ¿Se cumplieron?

La importancia de tener el título es mucha porque hoy en día para lo que sea te piden tener el secundario completo....además en mi caso terminar era necesario para poder entrar a la facultad...yo quiero entrar el año que viene a la carrera de Ciencias de la Facultad de Humanas...además para conseguir trabajo imagínate...

EDAD: 22

TIPO DE COLEGIO/ ORIENTACION: Economía y Gestión de las Organizaciones

¿Qué aspectos positivos y negativos consideras tuvo tu experiencia en la educación secundaria/polimodal?

Mi experiencia fue buena, aunque lamentablemente por una cosa o por otra, perdí el contacto de casi todos los que eran mis compañeros en ese momento...todavía saludo en la calle a varios de los que fueron mis profesores y a una de las celadoras...XXX que vive acá a dos cuadras y como paso seguido por ahí a veces charlamos y me cuenta cómo va todo en la escuela...tengo una prima que está yendo ahora así que hablamos de eso...Cosas negativas no recuerdo así fuertes...como para decirte en tal momento la pase mal, qué se yo....por ahí había un grupito de chetos con los que no hablaba....pero no me molestaron nunca...eso....después si me acuerdo de algo más te cuento (risas).

En cuanto a las clases ¿Recibías contemplaciones por parte de los profesores en relación a fechas y temas de evaluaciones, horarios, tareas diarias, entre otras?

Dependía mucho del profesor....por lo menos casi todos los que me tocaron...en tercero más que nada te hablo...no tenían problemas con las fechas y eso...las pruebas de matemática y de economía eran las que más me costaban porque no me gustan los números y me cuesta entender todo eso de las formulas....la materia que más me gustaba en la escuela fue Psicología...

¿Tuviste que atravesar alguna situación conflictiva durante tu paso por esa institución? En caso de ser así ¿qué soluciones proponía ésta al respecto?

No yo no...era re tranquila...tenía un compañero al que lo vivían amonestando...se iba a fumar al baño con chicos del otro curso....pero después yo y el resto de mis amigas...de mi grupito nunca tuvimos problemas...a lo sumo alguna llegada tarde... ¡la celadora nos cagaba a pedos! uuh perdón por la palabra...quise decir nos retaba (risas).

¿Por qué crees que no pudiste terminar allí los estudios?

Porque me costaban mucho los números...por eso no pude sacar Economía de tercero....después me llevé Física y Química...ahí fue más que nada por faltas...falté mucho y el profesor me desaprobó....la quise preparar sola, va! Una amiga me ayudó un montón pero igual no la pude sacar....fui dos veces a rendir y bueno cuando me enteré del FinEs decidí rendirlas ahí...

¿Cómo te enteraste de la existencia del Plan FinEs?

Había unos carteles en la escuela me acuerdo...después pregunté en la secretaria y ahí me dijeron bien cómo hacer...que tenía que inscribirme a las materias que debía para ver cuántos éramos así buscaban a los profesores para empezar con las clases...

En el momento de decidir ingresar al Plan FinEs ¿qué materias adeudabas? ¿qué edad tenías en ese momento?

Física y Química y Economía debía....tenía 19 años.

¿Por qué motivos específicos decidiste finalizar en el FinEs?

En la escuela por ejemplo como te contaba cuando vimos Economía era casi como matemática....teníamos que aprender de memoria unas formulas y eso me re costaba me acuerdo. Esa fue una que tuve que rendir en el FinEs porque aunque intenté en la escuela no pude.

¿Qué similitudes y diferencias encontraste entre la escuela donde cursaste todo el secundario/polimodal y la experiencia particular vivida en el marco del Plan FinEs?

La Economía del FinEs fue muy distinta a la que yo vi. La verdad entendí mucho más la del FinEs (...) en las clases del FinEs leíamos lo que pensaban diferentes autores, las formas en que se pensó la economía hace tiempo y hoy.

¿Qué normas institucionales debías cumplir como estudiante del Plan? ¿Eran las mismas para el resto de los estudiantes de la institución?

No había así muchas normas como antes...sí el tema de la asistencia que nos dijeron desde el principio que era obligatoria para aprobar...

¿Recordas cuántos encuentros tuvieron? ¿Tomaban asistencia? ¿En qué horarios asistían a esos encuentros? ¿Coincidían con los horarios de clases habituales de la institución?

Estaba muy bueno el tema de los horarios. Los profesores nos preguntaban cuándo podíamos ir y si podían se acomodaban a nuestro horario. A veces íbamos a la siesta y otras a la noche....cuando fui a Economía, como se daba junto con otras materias, Historia y Formación Ética, éramos un poco más y como todos podían casi siempre a la siesta íbamos por esa hora...en Química y Física que se daba sola y éramos seis generalmente íbamos a la noche... tipo 8...porque el profesor daba en muchas escuelas de mañana y tarde y no podía...

¿En qué espacios físicos tenían las clases? ¿Eran siempre los mismos? ¿Qué opinas al respecto? ¿Tenían acceso a la utilización de laboratorios, salas de videos, sala de informática, biblioteca, fotocopidora?

Nosotros lo que hacíamos era usar las aulas...o sea la instalación de la escuela y nada más...pasa que el FinEs era otra cosa...estaba aparte de la escuela. En Química a veces íbamos al laboratorio, cuando estaba la llave (risas)...si no se podía nos quedábamos en el aula y hacíamos las actividades ahí. En las clases de economía podíamos tomar mate mientras el profesor nos explicaba...en la escuela me acuerdo que no nos dejaban comer ni tomar nada.

¿Cómo te sentiste durante tu paso por la institución en lo que refiere a la cotidianeidad? ¿Te sentías parte de la misma? ¿En qué situaciones por ejemplo?

Yo me sentí bien...no sé si me sentía parte de la escuela como antes cuando iba ahí...como que cuando estas así aparte no te enteras de casi nada de lo que pasa...de los talleres y eso...el FinEs como te decía estaba aparte...

¿Durante tu paso por el Plan, fuiste invitado a participar de otras actividades y/o proyectos de la institución? ¿En cuáles? ¿Cómo fue esa experiencia?

No no, solamente íbamos a las clases y veíamos a los profesores y a los de la secretaría si es que estaban...no participamos en nada.

¿Podrías describir un encuentro de algún área de estudio específica?

En Química el profesor llegaba, tomaba asistencia...armábamos el mate, escribía los ejercicios en el pizarrón o nos llevaba algunas fotocopias....nos explicaba y hacíamos las actividades hasta que se hacía la hora...como teníamos en realidad poco tiempo de clase nos daba bastante tarea....

¿Con qué materiales trabajaron? ¿Utilizaban algún módulo de actividades? ¿Cómo accediste a él?

Fotocopias y una vez usamos los elementos del laboratorio...cuando vimos reacciones químicas....en Economía sí había cuadernillo...

¿Los docentes tutores posibilitan la participación en los encuentros? ¿Cuántos estudiantes asistían regularmente a ellos?

Siii podíamos participar y hacer preguntas....como te contaba en Química éramos seis y en Economía me parece que también....había dos que faltaban bastante... Estaba bueno porque los profesores me hacían anotar otros horarios donde estaban libres en la escuela para pasar por cualquier duda...o cuando éramos muchos los que no podíamos ir cambiábamos el horario a la noche.

¿Eran evaluados de alguna forma en esos encuentros? ¿Cómo rendían esa evaluación? ¿Compartían mesa con los otros estudiantes del colegio? ¿Rendían aparte? ¿Y eso que te pareció?

Cuando terminamos con las clases teníamos que ir a rendir a las mesas de exámenes con el resto de los chicos de la escuela...pero el profesor del FinEs estaba ahí y nos armaban ellos las evaluaciones a partir de lo que vimos en las clases.

¿Pensas que estos exámenes eran más o menos complejos que los que rendías en la escuela anterior?

Me parecieron mucho más fáciles los del FinEs...vos sabías prácticamente lo que te iban a tomar y estudiabas eso....era muy difícil desaprobador....por ahí desaprobaban los que faltaban mucho...sino era bastante fácil....

Si el entrevistado rindió varias materias (o de grupos distintos):

¿Existieron diferencias en los modos de trabajo que propusieron los distintos tutores con quienes cursaste? ¿En qué aspectos?

Siii en Química hacíamos más que nada ejercicios y en Economía otro tipo de actividades...así de lectura y análisis de algún caso que llevaba la profesora...

En tu experiencia ¿qué propuesta considerás colaboró más en tus aprendizajes?

De las dos materias la que me gustó más fue Economía....porque como te contaba no la vimos como fue en la escuela sino mas relacionada con historia...pude entender mucho más.

¿Cómo podrías definir tu vínculo con el grupo de pares/compañeros? ¿Conocías alguno/a de ellos/as de otra institución? ¿Te relacionaste más con alguno/a de ellos/as? ¿Por qué crees que ocurrió esto?

A varios de mis compañeros ya los conocía del XXX...entonces no fue algo nuevo para mí en ese sentido...me llevaba bien con todos y con algunos hacíamos trabajos de a dos....con una de las chicas nos juntábamos en casa para hacer las tareas que nos daban.

¿Cómo podrías definir tu vínculo con los docentes tutores? ¿Conocías alguno/a de ellos/as de otra institución?

El vínculo con los profesores fue muy bueno...la verdad no tuve problemas...por ahí le entendía más a la profesora de Economía pero me llevaba bien con los dos.

¿Sentiste alguna diferencia en el trato de los tutores con el que les daban los profesores de la escuela anterior?

La verdad no...no hubo así muchas diferencias....por ahí en el FinEs era más desestructurado que en la escuela...pero nada más que eso.

¿Qué balance realizas hoy de la experiencia vivida en el FiNes? ¿Fue positiva? ¿Negativa? ¿Por qué?

Fue en general positiva...pude terminar el secundario y fue gracias al FinEs.

¿Qué importancia tuvo para vos finalizar la educación secundaria? ¿Qué expectativas tenías para cuando obtuvieras el título? ¿Se cumplieron?

El día de mañana me gustaría poder empezar alguna tecnicatura...alguna carrera corta pero que me dé más herramientas para trabajar viste...y tener el secundario es obligatorio para seguir estudiando....también te ayuda para poder conseguir trabajo.

EDAD: 20

TIPO DE COLEGIO/ ORIENTACION de procedencia: Economía y Gestión de las Organizaciones

¿Qué aspectos positivos y negativos consideras tuvo tu experiencia en la educación secundaria/polimodal?

A mi sinceramente me costó bastante el Polimodal, no quería ir a la orientación económica en realidad...yo quería ir al sociales pero como no había lugar tuve que terminar ahí asique digamos que no arranqué muy bien....discutí mucho con mi vieja por ese tema...me quejé mucho hasta que lo asumí....igual rescato como positivo los amigos que hice...aunque las materias en sí me re costaron...casi todas....

En cuanto a las clases ¿Recibías contemplaciones por parte de los profesores en relación a fechas y temas de evaluaciones, horarios, tareas diarias, entre otras?

Algunos sí nos daban chances de cambiar fechas de las pruebas o entregas de los trabajos pero otros no...los temas de las evaluaciones siempre los definían ellos....no me acuerdo de algún caso en que hayamos podido opinar demasiado.

¿Tuviste que atravesar alguna situación conflictiva durante tu paso por esa institución? En caso de ser así ¿Qué soluciones proponía ésta al respecto?

No, no tuve problemas en la escuela....sí me acuerdo de un profesor que faltaba mucho o llegaba re tarde y tuvimos que hablar con el director de la escuela para que haga algo....nos escuchó por suerte y eso fue cambiando...

¿Por qué crees que no pudiste terminar allí los estudios?

Como te decía al principio no me gustaba para nada la orientación...creo que fue en gran parte por eso y bueno no pude sacar algunas materias....debía varias...algunas las pude aprobar en la escuela en diciembre y febrero pero el caso de Biología y de Economía no pude...a esas las rendí en el FinEs y las pude sacar recién ahí

¿Cómo te enteraste de la existencia del Plan FinEs?

Del FinEs me enteré por unos carteles que había a la entrada de la escuela y después en la tele me acuerdo que lo pasaron un par de veces...

En el momento de decidir ingresar al Plan FinEs ¿Qué materias adeudabas? ¿Qué edad tenías en ese momento?

Biología y Economía...tenía 18 años...había terminado hace poco la escuela.

¿Qué similitudes y diferencias encontraste entre la escuela donde cursaste todo el secundario/polimodal y la experiencia particular vivida en el marco del Plan FinEs?

Yo cuando vi Economía en la escuela era re difícil, era muy parecido a matemáticas entonces ¡era un plomo! En el FinEs la materia fue totalmente diferente, vimos los temas

más desde la historia, lo que dicen diferentes pensadores (...) me gustó más esta economía que la otra (risas).

¿Qué normas institucionales debías cumplir como estudiante del Plan? ¿Eran las mismas para el resto de los estudiantes de la institución?

Teníamos que cumplir con la asistencia...nos pedían creo como el ochenta por ciento para poder después presentarnos a rendir en las mesas de exámenes.

¿Recordas cuántos encuentros tuvieron? ¿Tomaban asistencia? ¿En qué horarios asistían a esos encuentros? ¿Coincidían con los horarios de clases habituales de la institución?

Cuando llegábamos lo primero que hacían los profesores era tomar asistencia, nunca nos dijeron de forma así directa que no íbamos a aprobar si faltábamos pero sabíamos que era importante ir.

Me acuerdo que los profesores nos preguntaron cuándo podíamos ir a las clases antes de poner un horario...igual por ahí cuando se nos complicaba para ir a la mayoría lo cambiábamos de una semana a la otra. Lo importante era no perder la clase.

¿En qué espacios físicos tenían las clases? ¿Eran siempre los mismos? ¿Qué opinas al respecto?

Siempre estábamos en algún aula...en algún aula libre....no me acuerdo que hayamos ido a otro lugar.

Como estudiantes del FinEs ¿Tenían acceso a la utilización de laboratorios, salas de videos, sala de informática, biblioteca, fotocopidora?

Si iba sola así no... ¡va! La verdad no probé... pero por ejemplo la biblioteca estaba cerrada cuando íbamos a la noche y la llave se la daban en la secretaría solo de mañana me parece...

¿Cómo te sentiste durante tu paso por la institución en lo que refiere a la cotidianeidad? ¿Te sentías parte de la misma? ¿En qué situaciones por ejemplo?

Nosotros íbamos a nuestras clases y nos íbamos...es difícil sentirse parte de la escuela así me parece...igual no nos trataban mal que se yo....pero se sabía que el FinEs era otra cosa...

¿Durante tu paso por el Plan, fuiste invitado a participar de otras actividades y/o proyectos de la institución? ¿En cuáles? ¿Cómo fue esa experiencia?

No no, ¡el director de la escuela es un desastre! ¿Lo conoces? Es XXX...como no vive acá y viene desde Santa Rosa no tiene idea de nada... ¡si no armaba nada para los chicos de la escuela mucho menos para los de FinEs!

¿Podrías describir un encuentro de algún área de estudio específica?

Ponele en Biología la profesora nos hizo sacar un cuadernillo con actividades y teoría. Cuando arrancaba la clase nos preguntaba si lo habíamos llevado, después escribía

algunas cosas más en el pizarrón para tener en cuenta....nos explicaba y hacíamos las guías...todas las clases o como decís vos encuentros fueron muy parecidos.

¿Con qué materiales trabajaron? ¿Utilizaban algún módulo de actividades?

¿Cómo accediste a él?

Fotocopias y a veces libros de la biblioteca....

¿Los docentes tutores posibilitan la participación en los encuentros? ¿Cuántos estudiantes asistían regularmente a ellos?

Nos hacían participar bastante...para aprovechar el tiempo que nos veíamos, para sacarnos dudas de las preguntas que generalmente hacíamos solos después de las clases...no éramos muchos, en Biología éramos cuatro y en Economía unos cinco si no me acuerdo mal...igual por ahí algunos se anotaban y después no iban nunca o algunos faltaban mucho...

¿Eran evaluados de alguna forma en esos encuentros? ¿Cómo rendían esa evaluación? ¿Compartían mesa con los otros estudiantes del colegio? ¿Rendían aparte? ¿Y eso que te pareció?

No hicimos pruebas durante las clases, sí nos pedían llevar actividades y los profesores tenían una planilla donde iban anotando todo...rendimos con los chicos de la escuela después...porque aunque estábamos en el FinEs después el título lo firmaba la escuela...no es que el FinEs te daba un título en sí....

¿Pensas que estos exámenes eran más o menos complejos que los que rendías en la escuela anterior?

Creo que en el FinEs fue mucho más fácil...había mucho menos para leer...al ser pocas clases no vimos muchas cosas en realidad...

Si el entrevistado rindió varias materias (o de grupos distintos):

¿Existieron diferencias en los modos de trabajo que propusieron los distintos tutores con quienes cursaste? ¿En qué aspectos?

No vi muchas diferencias entre las clases...por ahí en Economía sí había más textos para leer y por ahí había algunas imágenes para analizar y eso...o alguna historieta...

En tu experiencia ¿Qué propuesta consideras colaboró más en tus aprendizajes?

Me gustó más Economía, hacíamos actividades un poco más variadas que en Biología.

¿Cómo podrías definir tu vínculo con el grupo de pares/compañeros? ¿Conocías alguno/a de ellos/as de otra institución? ¿Te relacionaste más con alguno/a de ellos/as? ¿Por qué crees que ocurrió esto?

A muchos de los chicos ya los conocía...me llevaba bien con todos por suerte...hice grupos en clase sin problemas...

¿Qué actividades compartieron en la escuela? ¿Compartieron alguna fuera de ella?

En la escuela solamente las clases....la verdad que nada mas...

¿Cómo podrías definir tu vínculo con los docentes tutores? ¿Conocías alguno/a de ellos/as de otra institución?

Con los profesores me lleve muy bien...al profe de Biología ya lo conocí, me había dado en segundo también...no tuve problemas con ninguno.

¿Sentiste alguna diferencia en el trato de los tutores con el que les daban los profesores de la escuela anterior?

No no, en la escuela por ahí tuve mejor relación con algunos profes, porque eran más abiertos a charlar y a negociar cuando acordábamos fechas y eso...y con otros no hubo mucho vínculo pero no me llevaba mal...en el FinEs como te decía tampoco.

¿Qué balance realizas hoy de la experiencia vivida en el FinEs? ¿Fue positiva? ¿Negativa? ¿Por qué?

Creo que fue una linda experiencia...hubiese estado bueno que hayan sido algunas clases más...unas dos o tres más para ver mejor los temas....pero creo que fue positiva en si.

¿Qué importancia tuvo para vos finalizar la educación secundaria? ¿Qué expectativas tenías para cuando obtuvieras el título? ¿Se cumplieron?

Para mí fue muy importante terminar para después empezar a trabajar...mi tía tiene una inmobiliaria y me gustaría trabajar ahí como administrativa...pero bueno como en cualquier otro trabajo necesitas el título...

EDAD: 21

TIPO DE COLEGIO/ ORIENTACION: Economía y Gestión de las Organizaciones

¿Qué aspectos positivos y negativos consideras tuvo tu experiencia en la educación secundaria/polimodal?

Tengo buenos recuerdos de la escuela, al ser un pueblo chico con muchos de mis compañeros nos conocemos desde el jardín...tomamos la comunión juntos...muchos años de vernos. La orientación estaba buena, creo que tenía más salida laboral que las otras...por lo menos ahí nos dieron algunas herramientas para trabajar en la administración...aprendimos bastante del Excel por ejemplo que es importante conocer si quieres trabajar de algo relacionado...He podido formar un buen grupo de amigos con el que aún tengo relación.

En cuanto a las clases ¿Recibías contemplaciones por parte de los profesores en relación a fechas y temas de evaluaciones, horarios, tareas diarias, entre otras?

Si si, generalmente arreglábamos entre todos el tema de las pruebas y eso...éramos medio vagos nosotros para cumplir con la tarea pero como no éramos de hacer quilombo como que la hacíamos en clase y zafábamos así...no nos portábamos mal...

¿Tuviste que atravesar alguna situación conflictiva durante tu paso por esa institución? En caso de ser así ¿qué soluciones proponía ésta al respecto?

Por suerte no...fue muy tranquilo todo...

¿Por qué crees que no pudiste terminar allí los estudios?

Y me constaba bastante entender...yo leo leo y como que en el momento re bien pero después no logro retener lo que estudie...también faltaba bastante porque le ayudaba a mi vieja en su negocio...ella tiene una despensa...y bueno eso...terminé sin poder sacar varias materias

¿Cómo te enteraste de la existencia del Plan FinEs?

Me contó una chica que había sido mi compañera ahí en el XXX. Ella pudo sacar las materias ahí y también debía varias como yo....asique fui a la escuela, pregunte que papeles había que llevar y cuando eran las clases y arranqué.

En el momento de decidir ingresar al Plan FinEs ¿qué materias adeudabas? ¿Qué edad tenías en ese momento?

¿Cuántas materias rendí? ¡Un montón! (risas) de la escuela me quedó Biología, Matemática, Economía, Historia y Proyecto de Micro emprendimiento...en el caso de Proyecto como no estaba para anotarse me dijeron que entraba con economía (...) yo igual ya sabía que no iba a estar...era una materia muy específica de la modalidad.

¿Por qué motivos específicos decidiste finalizar en el FinEs?

Creo que fue la opción más rápida para terminar lo antes posible la escuela...aunque tuve que ir a las clases igual fue más rápido que estudiar todo lo que habíamos visto en el año...más teniendo tantas materias...

¿Qué similitudes y diferencias encontraste entre la escuela donde cursaste todo el secundario/polimodal y la experiencia particular vivida en el marco del Plan FinEs?

En el FinEs era todo igual que en la escuela....no era muy distinto...usábamos el pizarrón, estudiábamos de fotocopias...eso...por ahí al ser menos en el FinEs podíamos aprovechar más a los profesores...pero después hacíamos lo mismo pero en menos tiempo...

¿Qué normas institucionales debías cumplir como estudiante del Plan? ¿Eran las mismas para el resto de los estudiantes de la institución?

No nos dieron normas específicas...lo único que sí nos remarcaron fue la asistencia....

¿Recordas cuántos encuentros tuvieron? ¿Tomaban asistencia? ¿En qué horarios asistían a esos encuentros? ¿Coincidían con los horarios de clases habituales de la institución?

Tuvimos unas ocho clases me parece y después la prueba final que la tomaban los profes del FinEs con otros de la escuela en las mesas fijadas....la asistencia era requisito para presentarse a rendir si si....a veces las clases eran a la siesta y a veces a la noche...

¿En qué espacios físicos tenían las clases? ¿Eran siempre los mismos? ¿Qué opinas al respecto?

Siempre estuvimos en el aula...a veces íbamos también a la biblioteca, cuando nos mostraban algún video de Economía o Historia....pero era muy raro....casi siempre las clases se daban en algún aula libre de la escuela.

Cómo estudiantes del FinEs, ¿tenían acceso a la utilización de laboratorios, salas de videos, sala de informática, biblioteca, fotocopidora?

No no...solo si estábamos en clase y los profesores avisaban que se iba a usar algo más aparte del aula....incluso tenía que reservar con tiempo si íbamos en horario de clases normal de la escuela...

¿Cómo te sentiste durante tu paso por la institución en lo que refiere a la cotidianeidad? ¿Te sentías parte de la misma? ¿En qué situaciones por ejemplo?

La verdad no porque no estaba mucho tiempo en la escuela....me sentía parte antes cuando iba a la mañana al polimodal porque iba a los talleres que organizaba la escuela a la tarde...pero haciendo el FinEs solamente iba a las clases y nada más...

¿Durante tu paso por el Plan, fuiste invitado a participar de otras actividades y/o proyectos de la institución? ¿En cuáles? ¿Cómo fue esa experiencia?

No no, para nada....que me acuerde por lo menos ahora nunca... nosotros estábamos aparte de la escuela y las actividades que había....

¿Podrías describir un encuentro de algún área de estudio específica?

En Economía, por ejemplo, cuando llegábamos a la clase nos hacían poner en ronda...corregíamos las tareas entre todos y el después nos seguía explicando en el pizarrón...no siempre estábamos en ronda...solo las veces donde había que poner en común ideas....

¿Con qué materiales trabajaron? ¿Utilizaban algún módulo de actividades?

¿Cómo accediste a él?

Casi en todas las materias con fotocopias que nos pedían sacar los profesores, con cuadernillos de actividades y con algún que otro libro de la biblioteca de la escuela...básicamente eso...

¿Los docentes tutores posibilitan la participación en los encuentros? ¿Cuántos estudiantes asistían regularmente a ellos?

Sí, participábamos bastante en las clases en general todos...al ser pocos a uno se le va por ahí la vergüenza...podíamos llevar dudas y ponerlas en común...eso estaba muy bueno...

¿Eran evaluados de alguna forma en esos encuentros? ¿Cómo rendían esa evaluación? ¿Compartían mesa con los otros estudiantes del colegio? ¿Rendían aparte? ¿Y eso que te pareció?

No éramos evaluados así con pruebas....sí nos hacían entregar actividades como para prepararnos para el día de la mesa de examen....no me pareció mal...

¿Pensas que estos exámenes eran más o menos complejos que los que rendías en la escuela anterior?

Las pruebas que nos armaron los profesores del FinEs me resultaron más fáciles que las de la escuela porque nos tomaron lo que vimos en las clases y como fueron pocas los temas no fueron tantos...en la escuela, antes, era difícil por ahí darse cuenta de qué nos podían tomar porque había muchas cosas del programa que eran importantes y podían aparecer después en las pruebas...

Si el entrevistado rindió varias materias (o de grupos distintos):

¿Existieron diferencias en los modos de trabajo que propusieron los distintos tutores con quienes cursaste? ¿En qué aspectos?

No, la verdad que no....en todas trabajamos mas o menos igual, con actividades que traían los profesores....era generalmente leer y responder preguntas....por ahí en Economía veíamos algún caso para analizar....o alguna imagen, historieta....pero después eran actividades para leer y escribir como en la escuela pero mas concretas...

En tu experiencia ¿Qué propuesta consideras colaboró más en tus aprendizajes?

mmmm... no sé si podría elegir solo una materia...en todas tuve una buena experiencia y creo que todos los profesores nos ayudaron a entender los temas....

¿Cómo podrías definir tu vínculo con el grupo de pares/compañeros? ¿Conocías alguno/a de ellos/as de otra institución? ¿Te relacionaste más con alguno/a de ellos/as? ¿Por qué crees que ocurrió esto?

Con los compañeros tuve un buen vínculo...porque como te decía a varios ya conocía de antes... en ese sentido no me costó trabajar en grupos...

¿Qué actividades compartieron en la escuela? ¿Compartieron alguna fuera de ella?

Con los chicos nos veíamos siempre ahí en la escuela...por ahí con XXX, que es amiga sí nos veíamos más seguido...venía a casa y hacíamos acá las actividades o yo iba para su casa....vive acá a dos cuadras...

¿Cómo podrías definir tu vínculo con los docentes tutores? ¿Conocías alguno/a de ellos/as de otra institución?

A los profesores ya los re conocíamos... el que no nos había dado clase en algún momento era conocido del barrio o ¡hasta medio pariente! por suerte en Economía no me tocó el que no me banco... me tocó otro profesor más piola sino no la sacaba nunca más. Me acuerdo que uno de los profesores hasta nos pasó la dirección de su casa para ir antes de la última prueba...con uno de los chicos fuimos y nos sacamos las dudas que teníamos...había confianza.

¿Qué balance realizas hoy de la experiencia vivida en el FinEs? ¿Fue positiva? ¿Negativa? ¿Por qué?

Fue muy positivo....gracias al FinEs pude terminar la escuela y tener el título del secundario que es re importante hoy en día....

¿Qué importancia tuvo para vos finalizar la educación secundaria? ¿Qué expectativas tenías para cuando obtuvieras el título? ¿Se cumplieron?

Yo estoy trabajando hace poquito en un súper....me sirvió el título para presentarlo ahí, para poder entrar en blanco ya....igual capaz el año que viene me animo y me anoto a estudiar algo...pero no se... viste que cuando trabajas tenés menos tiempo...

EDAD: 22

TIPO DE COLEGIO/ ORIENTACION: Polimodal- Economía y Gestión de las Organizaciones.

¿Qué aspectos positivos y negativos consideras tuvo tu experiencia en la educación secundaria/polimodal?

Bien la verdad muy buena experiencia...me gustó.

En cuanto a las clases ¿Recibías contemplaciones por parte de los profesores en relación a fechas y temas de evaluaciones, horarios, tareas diarias, entre otras?

Bien...la verdad problema con profesores no he tenido. Yo egresé en el 2008..si por ejemplo teníamos en segundo un profesor...XXX, que era todo un tema...en las pruebas por ejemplo algunos de mis compañeros escribían canciones y él ponía ocho....pero más allá de eso con los profesores re bien...con el resto de los profes nada que ver, había que estudiar.

¿Tuviste que atravesar alguna situación conflictiva durante tu paso por esa institución? En caso de ser así ¿Qué soluciones proponía ésta al respecto?

¿Cómo abordaba el problema?

No, la verdad no he tenido ningún tipo de conflictos; ni con compañeros ni con profesores...

¿Por qué crees que no pudiste terminar ahí los estudios?

Bueno en realidad mi problema es que siempre odié Inglés...los dos Inglés debía...esas materias y también Física. En Física nunca entendí, me daba xxx....Lo que pasó fue que terminé, egresé, no fui a rendir en febrero. Tenía Inglés de segundo, Inglés de tercero y Física de tercero. El problema fue que deje pasar el tiempo, se pasaban los meses y cuando me decidí a rendir ya era tarde para sentarme de nuevo y ponerme a estudiar medio de cero porque ya había perdido y tirado todo lo de tercero, asique tenía que salir a buscar todo, sabiendo que la mayoría de mis compañeros tampoco tenían nada...Así fue que averigüé por el Plan FinEs, me anoté y las pude sacar a las tres.

¿Cómo te enteraste de la existencia del Plan FinEs?

La verdad bien no me acuerdo... yo se que alguien me comentó, fui averiguar y me anoté...hablé con mi amiga y ¡dijimos si! ¡Nos anotamos!

En el momento de decidir ingresar al Plan FinEs ¿Qué materias adeudabas? ¿Qué edad tenías en ese momento?

Inglés de primero, Ingles de segundo y Física de tercero como te venía comentando...tenía 18 años...fui al próximo año de terminar la escuela...

¿Por qué motivos específicos decidiste finalizar en el FinEs?

Hee... porque me comentaron que estaba bueno...que no era difícil... y en poco tiempo de clases y demás podía terminar la escuela...a mi no me quedaban tantas materias como a otros de mis compañeros... asique cuando mi amiga me habló del FinEs lo vi como una buena posibilidad...por eso averigüé y fui a inscribirme...

¿Qué similitudes y diferencias encontraste entre la escuela donde cursaste todo el secundario/polimodal y la experiencia particular vivida en el marco del Plan FinEs?

Bueno por ejemplo Física nada que ver con lo que yo había hecho en la escuela, eran distintos los temas, fueron muchos más ejercicios pero menos teoría; en cambio en Inglés la profesora del FinEs nos explicó lo básico, creo yo que fue así porque éramos muchos...habían chicos que debían inglés de primero, de segundo, de tercero y teníamos que estar todos juntos, entonces la profe lo que nos hacía hacer fue una especie de repaso desde los números...hasta no se... el verbo *to be* y demás....a veces ella nos ponía en grupos y después nos explicaba, pero bueno, estábamos todos juntos. En el caso de Física, yo la rendí dos veces en el Plan FinEs, la primera vez me fue mal por una cuestión de que, por ejemplo, el profesor llegaba, se sentaba y lo único que hacía es leernos la fotocopia y solo vos tenías que tratar de entenderlo... en todas las clases fue así, entonces cuando llegó el día de la prueba... ¡un asco lo mío!.. No entendía nada, tuve que entregar el blanco.

La segunda vez que me anoté, en cambio, fue otro profesor y nada que ver, ¡era re buena onda! Nos daba ejercicios, nos explicaba... ¡es más! Como vio que no llegábamos a entender todo para el día de la prueba, nos agregó tres clases...no tuvo problemas...creo que las agregó para que podamos aprobar todos.

Me gustaría que me cuentes cómo te inscribiste en el plan, qué documentación solicitó la institución, con quién completaste ese trámite (secretaria / directora)...

Nos pedían un papel, una especie de permiso de examen para que ellos supiesen que materias teníamos que rendir, creo que también el documento...pero la verdad mucho no me acuerdo... En la escuela estaba toda la información...el tema es que solamente estaba física en el FinEs de acá...para rendir inglés tenía que ir hasta la otra punta, en la escuela XXX, re lejos...a mí con la nena se me complicó llegar hasta allá pero bueno, no quedaba otra.

¿Qué normas institucionales debías cumplir como estudiante del Plan? ¿Eran las mismas para el resto de los estudiantes de la institución?

No recuerdo así las normas específicas, lo que sí me acuerdo es que sí o sí había que cumplir con las clases, si no ibas a las clases no ibas a la prueba después, porque no iba a tener sentido...en ese sentido era como en la escuela, podías tener dos o tres faltas nada mas....pero no sé como explicarte...o sea... no era como en el colegio en el sentido de que por ejemplo si un día te querías ir a la mitad de la clase, avisabas ahí y

después te ibas sin ningún tipo de complicación ni problema...eso es lo que tenía entendido, pero igual nadie lo hacía, los que iban entraban y salían a la hora de la salida, por lo menos en las clases en las que yo estuve.

¿Te acuerdas cuántos encuentros tuvieron?

No me acuerdo exactamente bien, pero creo que fueron unos ocho encuentros. Sé que duraba dos meses y era una vez por semana que teníamos que ir.

¿Tomaban asistencia?

No, no había como en la escuela una planilla con todos los apellidos, sí la primer clase te anotaban y te nombraban los profesores para ir conociéndote, para empezar a ubicarnos....nos preguntaban a cada uno que habíamos aprendido antes, hasta dónde nos habíamos quedado....el tema de la asistencia no era difícil de controlar porque no éramos muchos, y los que faltaban ya dos veces seguidas era muy raro que siguieran yendo, no iban mas...el que arrancaba bien iba a todas las clases, el que no ya empezaba a faltar desde el principio. Yo tuve que pedir permiso en el trabajo para llegar a horario a la escuela, para retirarme un rato antes. Pregunté si había posibilidad de cambiar los horarios y me dijeron que no, que los horarios eran fijos.

¿En qué espacios físicos tenían las clases?

El primer año que yo estuve en el FinEs, cuando fui a cursar Inglés que lo saque ese año y Física, me acuerdo que siempre enganchábamos algún aula libre; excepto cuando tuvimos que rendir Inglés, que hubo que ir a la biblioteca porque no había lugar, no me acuerdo que problema hubo. El segundo año que estuve en el Plan, cuando rendí solo Física, también íbamos a las aulas, nunca hubo ningún tipo de problema. En física fuimos una vez al laboratorio pero después estábamos en el aula. Teníamos un cuadernillo con ejercicios que hacíamos usando el pizarrón, nada raro.

¿Cómo te sentiste durante tu paso por la institución en lo que refiere a la cotidianeidad? ¿Te sentías parte de la misma? ¿En qué situaciones por ejemplo?

Bien...la verdad todo el tiempo me sentí muy cómoda... no tuve ningún problema... con respecto a si me sentía parte de la escuela...la verdad no... como que no teníamos nada que ver con la escuela, se usaba el edificio nada mas...

¿Durante tu paso por el Plan, fuiste invitado a participar de otras actividades y/o proyectos de la institución? ¿En cuáles? ¿Cómo fue esa experiencia?

No no, nosotros íbamos a lo nuestro y nos íbamos...el colegio tenía su gente, sus alumnos sus profes...nosotros estábamos aparte...

¿Podrías describir un encuentro de algún área de estudio específica?

Llegábamos al aula, el profesor....mira yo te voy hablar del profesor con el que aprobé porque el otro la verdad dejaba mucho que desear, no me gustó para nada...tanto en inglés como en Física los profes nos explicaban, nos daban los ejercicios...en Inglés nos hacían sacar fotocopias, nos daba tarea, nos sentábamos en bancos de a dos como

en la escuela...yo iba con una compañera, nos sentábamos juntas y hacíamos los ejercicios juntas también.

¿Con qué materiales trabajaron? ¿Utilizaban algún módulo de actividades?

¿Cómo accediste a él?

En Inglés nos hicieron sacar como un cuadernillo, que tenía todo práctica... usábamos a veces unos libros que había en la escuela...cuando estaba abierta la biblioteca, sino usábamos el cuadernillo que teníamos desde el principio. En Física no había material porque el profesor nos copiaba los ejercicios...en las últimas dos clases me acuerdo que nos llevó dos simulaciones de prueba...después la prueba que hicimos al final fue muy parecida...igualmente te cuento que yo tuve que ir a clases de apoyo aparte...pasa que yo cuando me anote para hacer Física empecé tarde, porque cuando voy anotarme la chica me dijo "yo te llamo avisándote cuándo empiezan las clases"...la cosa es que nunca me llamo y me entere después por casualidad, porque pregunté de nuevo, pero ya habían empezado...entonces después tuve que ir hablar con el profesor, explicarle la situación...decí que me aceptó..

¿Los docentes tutores posibilitan la participación en los encuentros?

Hee si si....eran buenos los profesores...se preocupaban por nosotros....podíamos preguntar lo que quisiéramos...en inglés por ahí te da más vergüenza por el tema de que por lo menos a mi me cuesta bastante pronunciar bien las palabras....pero después en física que eran prácticamente ejercicios los que había que hacer, le preguntábamos al profesor todas las dudas...

¿Cuántos estudiantes asistían regularmente a ellos?

No me acuerdo bien cuántos éramos...en física se que éramos más cantidad....en inglés un poco menos... no éramos grupos muy grandes como era en el polimodal...

¿Eran evaluados de alguna forma en esos encuentros?

Si...eran todas escritas las pruebas que hicimos. Había solo una prueba final en cada una de las materias, porque continuamente en las clases íbamos revisando y corrigiendo los ejercicios. En física por ejemplo corregíamos los trabajos entre todos...nunca nos tomó ni lección oral ni nada como sí pasaba en la escuela.

En Inglés, el día de la prueba a los que fuimos a todas las clases nos re ayudó...yo me acuerdo que tenía un punto mal, un verdadero y falso, y cuando fui a entregar miró mi prueba y me dijo que lo corrigiera, que un par de puntos estaban puestos al revés...con otra chica que iba cada tanto no hizo lo mismo...miró su prueba y no le dijo nada...después supe que había tenido errores en el mismo punto que yo....tanto en Física como Inglés los profesores ayudaban a los que estaban siempre en las clases...

¿Cómo rendían esa evaluación? ¿Compartían mesa con los otros estudiantes del colegio? ¿Rendían aparte?

Para ir a rendir nos avisaban previamente la fecha, cuando llegaba íbamos a rendir pero nosotros solos, no rendíamos junto con los otros alumnos de la escuela.

¿Y eso que te pareció?

Bien, la verdad no me molestó para nada.

¿Pensas que estos exámenes eran más o menos complejos que los que rendías en la escuela anterior?

La verdad en el caso de las dos materias que yo rendí puedo decirte que era muy sencillo...

Si el entrevistado rindió varias materias (o de grupos distintos):

¿Existieron diferencias en los modos de trabajo que proponen los distintos tutores con quienes cursaste? ¿En qué aspectos?

La verdad no había muchas diferencias...porque en definitiva tanto en inglés como en física había que hacer ejercicios...lo cual no me parece mal... porque en esas materias creo yo que lo más importante es aprender hacer los ejercicios...

En tu experiencia ¿Qué propuesta consideras colaboró más en tus aprendizajes?

Creo que tanto en Física, te hablo de la segunda vez que lo hice, como en Inglés los profesores nos explicaron bastante bien...o sea que por lo menos a mi me sirvió...no eran clases diferentes a las de la escuela...pero por ahí eran otros temas...menos cantidad...y éramos menos... entonces aprovechas mejor las clases en parte...

¿Cómo podrías definir tu vínculo con el grupo de pares/compañeros? ¿Conocías alguno/a de ellos/as de otra institución?

No tenía mucha relación...yo iba hacía lo mío y después me iba...porque la verdad no nos conocíamos de antes con la mayoría, al FinEs iba gente de distintos colegios...había gente más grande también.

¿Te relacionaste más con alguno/a de ellos/as? ¿Por qué crees que ocurrió esto?

Si, con una compañera del colegio... porque decidimos ir juntas...hicimos los trabajos juntas....

¿Qué actividades compartieron en la escuela? ¿Compartieron alguna fuera de ella?

En el FinEs hacíamos las cosas q nos pedían los profesores y eso...nada mas...no nos veíamos para hacer otro tipo de actividades... tampoco recuerdo que nos hayan dicho de hacer alguna otra cosa la verdad...

¿Cómo podrías definir tu vínculo con los docentes tutores? ¿Conocías alguno/a de ellos/as de otra institución?

Con los profesores bien, y no la verdad no los conocía. En el caso de la profesora de Inglés, por ejemplo, el marido era militar y lo habían trasladado hace poco acá a Pico, entonces ella se vino con el... y en el caso del profesor de Física...la verdad nunca lo había visto.

¿Sentiste alguna diferencia en el trato de los tutores con el que les daban los profesores de la escuela anterior?

La verdad hubo buena onda...pero bueno...no es lo mismo que con los profes del colegio con quienes compartís todo un año...con ellos solo estuvimos ocho clases, no es lo mismo.

¿Qué balance realizas hoy de la experiencia vivida en el FinEs? ¿Fue positiva? ¿Negativa? ¿Por qué?

A mí sinceramente el FinEs me re ayudó... porque no iba a ponerme de nuevo de cero con Inglés y Física para rendirlas en la escuela. En el FinEs te tomaban sólo lo que ellos explicaban...en la escuela no era así, en Inglés por ejemplo me tenían que tomar todo el año de segundo y de tercero... ¡era muchísimo para estudiar!....asique la verdad que gracias al FinEs pude terminar el secundario.

¿Qué importancia tuvo para vos finalizar la educación secundaria? ¿Qué expectativas tenías para cuando obtuvieras el título? ¿Se cumplieron?

Para mí era importante terminar la escuela... si bien ahora estoy trabajando en un comercio de ropa en el centro, quizá el año que viene cuando organice algunas cuestiones familiares empiece alguna carrera...y para ir a la facultad si o si necesitas el secundario...asique en ese sentido el FinEs me re ayudó...

EDAD: 20

TIPO DE COLEGIO/ ORIENTACION: Polimodal- Economía y Gestión de las Organizaciones.

¿Qué aspectos positivos y negativos consideras tuvo tu experiencia en la educación secundaria/polimodal?

Bueno el aspecto positivo yo lo encuentro en la orientación que elegí, que tenía el colegio...creo que nos brindó las herramientas necesarias, nos formaron para en algún momento administrar una mini organización....nos daban materias como Economía, Gestión... supuestamente teníamos que salir con esa posibilidad... con esa habilidad.

En lo que refiere a los aspectos negativos, vi como justamente negativo no haber podido, como curso, nosotros con mis compañeros, haber establecido un buen vínculo. Estábamos divididos en dos grupos y por ahí lo que hacían los profesores era marcar todavía más esas diferencias, haciéndonos separar más; porque había un grupo que estudiaba más, se dedicaba más, hacía todo, y el otro no era tan así.

Me acuerdo que había un chico en particular que sabía mucho, sabía de política, de economía, contabilidad...que había venido de otro colegio...yo creo que a algunos profesores les molestaba que él supiera tanto como ellos porque muchas veces quería opinar en las clases y no lo dejaban.... este chico estaba en el otro grupo, en el de los que sabía y siempre se enfrentaba con el nuestro. Había una profesora que siempre discutía con él, y cuando se armaban discusiones y todos le decían cosas no ponía orden ni nada, dejaba que todos dijeran lo q querían...recién a fin de año en tercero pudimos mejorar un poco la relación que teníamos como grupo.

En cuanto a las clases ¿Recibías contemplaciones por parte de los profesores en relación a fechas y temas de evaluaciones, horarios, tareas diarias, entre otras?

Los profesores eran muy accesibles cuando se nos superponían las evaluaciones por ejemplo, cambiaban fechas....algunos profes nos daban instancias de evaluaciones extras...la única excepción era un profesor que era re exigente con todo...lo que me parece que está re bueno porque nos enseñó un montón de cosas...creo con él fue con quien aprendimos más.

¿Tuviste que atravesar alguna situación conflictiva durante tu paso por esa institución?

Yo la verdad que no, porque si bien pertenecía a un grupo, no tenía problemas con resto de los chicos, dentro de todo había un buen vínculo....lo que realmente era complicado porque en el aula entre un grupo y otro había un pasillo bastante ancho...hasta en ese sentido estábamos separados, distanciados.

¿Qué soluciones proponía ésta al respecto? ¿Cómo abordaba el problema?

La escuela no hacía nada al respecto...creo que porque para ellos nuestra situación no era un problema...estaban todos tan acostumbrados que estuviésemos divididos de esta manera que cuando los profesores por ejemplo nos ponían a trabajar en grupo ni nos mezclaban, ni se les ocurría...

¿Por qué crees que no pudiste terminar ahí los estudios?

Cuando terminé tercero me quedaban dos materias, Matemática y Física....a Matemática logré rendirla en el colegio, pero con Física era más complicado el asunto porque para aprobar primero había que hacer los trabajos prácticos que eran un libro entero, para recién después ponerte a estudiar e ir a rendir....cuando me dijeron que podía rendirla en el Plan FinEs supuse que iba ser seguramente más fácil....que nos irían a explicar lo básico para después rendir.

¿Qué obstáculos crees que puso la institución de educación polimodal/secundaria que impidieron la finalización de tus estudios allí?

¿Existieron situaciones/obstáculos personales?

Creo que por ahí ellos, la escuela, tendrían que haber sido más accesibles...hablar con ciertos profesores...porque en mi caso por ejemplo en Física no era que me llevaba sólo algunos temas, eran todos los temas...y la verdad estudiar todo eso me parecía muy difícil... imaginate que no solamente tenía que estudiar prácticas sino también toda la teoría y era muy complicado y ¡muy largo! Yo en el fondo sabía que no iba a lograrlo ni por casualidad....me costaba un montón.

Casi todos terminamos en el FinEs esa materia...igual nadie decía nada, nosotros tampoco nos quejamos lo suficiente creo con los directores.

¿Cómo te enteraste de la existencia del Plan FinEs?

Me comentó una compañera del colegio...me dijo que alguien le había comentado que podíamos hacer esa materia que nos costaba a las dos ahí, por eso fuimos sin dudarlo.

En el momento de decidir ingresar al Plan FinEs ¿qué materias adeudabas? ¿Qué edad tenías en ese momento?

Tenía 18 años y la única que fui a rendir fue física de segundo.

¿Qué similitudes y diferencias encontraste entre la escuela donde cursaste todo el secundario/polimodal y la experiencia particular vivida en el marco del Plan FinEs?

Las clases en el FinEs eran igual que en la escuela, el profesor adelante...nosotros en fila mirando hacia el pizarrón, algo totalmente normal.

La diferencia que yo encontré fue que le entendí más al profesor del FinEs cuando explicaba, después los dos nos enseñaban de la misma manera: explicación, actividades, hacer los ejercicios y corregirlos.

Me gustaría que me cuentes ¿Cómo te inscribiste en el plan, qué documentación solicitó la institución, con quién completaste ese trámite (secretaria / directora)?

Lo primero que hice fue preguntar en el colegio cómo había que hacer...lo que hicieron ellos fue darme un permiso de examen, una constancia donde decía la materia que tenía que rendir, la que me llevaba. Fue fácil, de ahí me inscribí en el FinEs, me dieron los horarios para ir y listo.

¿Qué normas institucionales debías cumplir como estudiante del Plan? ¿Eran las mismas para el resto de los estudiantes de la institución?

Las normas que teníamos que cumplir eran exactamente las mismas que habían en el colegio, llegar a un cierto horario, que siempre eran los mismos, había que ir a casi todas las clases. Eran clases teórico-prácticas con un examen escrito al final.

¿Cuántos encuentros tuvieron por materia?

No me acuerdo exactamente cuántos fueron, pero habrán sido entre seis y ocho. Yo me acuerdo que iba por la tarde...duraban creo que 80 minutos, como el módulo común de la escuela. Lo que sí me acuerdo es que había que ir una vez por semana.

¿En qué espacios se realizaban los encuentros con los profesores tutores?

Ocupábamos siempre algún aula del colegio.

¿Cómo te sentiste durante tu paso por la institución en lo que refiere a la cotidianeidad?

Bien, la verdad no tuve ningún problema.

¿Te sentías parte de la misma? ¿En qué situaciones por ejemplo?

No, los que íbamos al FinEs estábamos aparte, en otro horario...creo que no nos hacían participar en nada ni nos incluían en actividades porque nosotros en realidad no éramos parte de la escuela, estábamos ocupando el espacio nada más, las aulas. Además creo que al estar organizados ellos no tendrían tiempo ni espacio para hacer alguna actividad o lo que sea con todos.

¿Podrías comentar qué materias rendiste en el Plan FinEs?

Rendí como te había comentado solamente Física de tercero...que es la que no pude sacar en la escuela...

¿Podrías describir un encuentro de algún área de estudio específica?

Nosotros entrábamos al aula, generalmente el profesor llegaba algunos minutos más tarde así que lo esperábamos. Se sentaba en su escritorio, se ponía a explicar las ideas más importantes, la teoría; iba después al pizarrón, nos mostraba cómo hacer algún ejercicio, una vez que más o menos entendíamos nos daba otros para practicar. Cuando terminaba la clase controlábamos los ejercicios en el pizarrón y nos íbamos.

¿Con qué materiales trabajaron? ¿Utilizaban algún módulo de actividades?

¿Cómo accediste a él?

Sé que teníamos un juego de fotocopias para sacar.

¿Los docentes tutores posibilitan la participación en los encuentros?

Si...el profesor nos daba lugar pero nadie quería hablar porque nadie sabía nada, lo que sí hacíamos por ahí eran preguntas pero mientras él iba explicando algún tema, en los casos en que no era muy claro o nos cerraba del todo la explicación que nos daba. Me acuerdo que había una chica que tenía bastante idea sobre los temas, así que el profesor a veces le pedía que nos ayude a los que más nos costaba, ella no tenía problema.

¿Recordas cuántos encuentros tuvieron por materia? ¿Cuánto tiempo duraban?

No me acuerdo exactamente cuántos fueron, pero habrán sido entre seis y ocho. Yo me acuerdo que iba por la tarde....duraban creo que 80 minutos, como el módulo común de la escuela. Lo que sí me acuerdo es que había que ir una vez por semana.

¿Cuántos estudiantes asistían regularmente a ellas?

No éramos muchos, éramos unos diez más o menos. En secretaría me dijeron que tenía que tratar de no faltar porque eran pocas clases y podía quedarme libre.

¿Eran evaluados de alguna forma en esos encuentros?

No había pruebas en las clases, pero creo que el profesor se fijaba en la participación de cada uno...él se daba cuenta quién trabajaba y quien no...se paraba al lado de los bancos y miraba, nos preguntaba cómo nos estaba yendo en el ejercicio que en ese momento nos había dado y demás.

¿Cómo rendían las evaluaciones finales de las distintas materias? ¿Rendían junto a los mismos alumnos de la institución polimodal/secundaria? ¿Rendían en mesas formadas específicamente para los inscriptos al FinEs?

La evaluación final fue escrita. Me acuerdo que nos hicieron ir en otro horario, no en el que íbamos normalmente. Tengo entendido que nos hicieron ir al horario en que los chicos de la escuela rendían. Cuando llegamos nos hicieron entrar a todos al aula, en una mesa o escritorio estaba nuestro profesor y en otra estaba el profesor que les tomaba a los otros chicos, no teníamos las mismas evaluaciones.

Mientras las íbamos terminando íbamos saliendo del aula....el profesor las corregía ahí.

¿Qué opinas al respecto?

Yo creo que está bien, porque si bien todos éramos alumnos, no lo éramos de la misma forma, nosotros éramos otra clase de alumnos. Lo que sí por ahí me pareció injusto fue que rindiéramos cosas diferentes cuando era la misma materia. No vi que cosas le tomaron a ellos pero por lo que comentaron después en el pasillo fue mucho más difícil que lo nuestro, cuando todos rendíamos la misma materia en definitiva. Creo que en el caso de nosotros, los que estábamos en el FinEs, la idea era que aprobáramos, de una u otra manera; yo fui a rendir y pude aprobar siendo que me quedaron varias cosas sin entender, el resto de mis compañeros que tenían mucha más idea que yo cuando terminamos de rendir dijeron que había sido muy sencilla la prueba. En algunos casos

si por ahí el escrito estaba medio flojo te llamaban en el momento para rendir oral. Ese fue mi caso, me llamaron y me hicieron un par de preguntas, las que no pude contestar de forma completa; pese a eso me aprobaron igual. Eran preguntas teóricas re básicas que no tenían relación con los ejercicios del escrito, yo hubiese preferido que me ayudaran a resolver lo que no pude hacer de la práctica, que me tomaran lo vinculado al escrito. Creo que la idea era que aprobaran la mayor cantidad posible.

No pasaba lo mismo con los otros chicos de la escuela, ellos si desaprobaban el escrito no tenían otra chance.

¿Pensas que estos exámenes eran más o menos complejos que los que rendías en la escuela anterior?

Heee... fue sencillo el examen...tampoco te voy a decir que fue una pavada! Yo tuve que ponerme a estudiar igual... pero en la escuela era más complicado creo yo porque había más temas para estudiar...

¿Cómo podrías definir tu vínculo con el grupo de pares/compañeros? ¿Conocías alguno/a de ellos/as de otra institución?

La verdad que había un muy buen vínculo, todos eran amables. Lo que más puede destacarse es que nos ayudábamos entre todos para poder entender y hacer los ejercicios. Algunos ya los conocía y a otros los conocí ahí. No había competitividad ni nada porque creo que todos sentíamos que estábamos en la misma situación, todos queríamos aprobar para terminar de una vez el secundario. Me acuerdo que antes de entrar a rendir las preguntas orales el día de la prueba final fueron mis compañeros los que me ayudaron y me dijeron que es lo que tenía que saber para aprobar según ellos.

¿Te relacionaste más con alguno/a de ellos/as? ¿Por qué crees que ocurrió esto?

Si si, me relacioné más con una chica que no conocía hasta ese momento pero que me ayudó muchísimo, ella era una de las que más sabía en el grupo. Ella me contó que fue a parar al FinEs no porque le costara, sino porque había desaprobado por faltas; había tenido unos problemas personales y no había ido a las evaluaciones, no había podido hasta el momento sacar la materia en su colegio.

¿Qué actividades compartieron en la escuela? ¿Compartieron alguna fuera de ella?

No recuerdo la verdad que hayamos hecho actividades aparte de las propia de la materia que íbamos a cursar... con los compañeros del FinEs nos veíamos solamente ahí en la escuela... en las clases...

¿Cómo podrías definir tu vínculo con los docentes tutores? ¿Conocías alguno/a de ellos/as de otra institución?

Cada uno ocupaba su lugar...no había mucha comunicación más que la referida a los temas de física, pero nos llevábamos bien.

¿Sentiste alguna diferencia en el trato de los tutores con el que les daban los profesores de la escuela anterior?

El profesor del FinEs no nos trataba mal, pero no hay punto de comparación con los profesores del colegio polimodal porque con ellos teníamos mucha más confianza debido a los años que habíamos estado juntos, era muy diferente el vínculo.

¿Qué balance realizas hoy de la experiencia vivida en el FinEs? ¿Fue positiva? ¿Negativa? ¿Por qué?

Creo que no fue mala la experiencia, porque en definitiva gracias al FinEs pude terminar el secundario; pero creo que crea diferencias; porque si bien ayuda a los jóvenes y a gente más grande a terminar el secundario, la calidad y la cantidad de lo que se aprende en el FinEs es inferior a la de las escuelas comunes. Lo grave es que me parece que no se cuestiona, porque en definitiva lo importante sigue siendo aprobar. He hablado con amigos que han estado en el FinEs en otros colegios y me han contado que también pudieron aprobar por lo fácil que fue, solamente por eso. Entonces creo que por ejemplo no te prepara para entrar en la facultad ni de casualidad. Yo reconozco que fui al FinEs porque todos me dijeron que era mucho más fácil.

¿Pudiste cumplir tus expectativas?

Si si, porque si o si para entrar en la facultad tenía que terminar el secundario

¿Te creó algún conflicto en la carrera?

A mí no, porque rendí una sola materia ahí y que no tiene nada que ver con lo que estudio, pero creo que si estaría estudiando alguna carrera que tuviera Física, como Biología o Veterinaria, seguro se me hubiese complicado bastante.

EDAD: 23 años

TIPO DE COLEGIO/ ORIENTACION: Polimodal- Orientación Economía y Gestión de las Organizaciones

¿Qué aspectos positivos y negativos consideras tuvo tu experiencia en la educación secundaria/polimodal?

La verdad no fue mala mi experiencia, gracias al polimodal tengo hoy a mucho de mis amigos, antes compañeros. No tenía mala relación con los profesores, aunque tampoco una re confianza...nos vinculábamos lo justo y necesario. De los directores por ejemplo no puedo decir mucho porque ni me relacioné en todo el tiempo que estuve en la escuela.

Si rescato como positivo a los celadores, que nos hacían la gamba muchas veces cuando llegábamos tarde, con el tema de las faltas por ejemplo....igual no fueron todos iguales...en los tres años que estuve me acuerdo que en primer año no nos dejaban pasar una! Pero más adelante en tercero, que ya nos íbamos de la escuela, eran mucho más copados...

Me gustaba ir a la escuela dentro de todo, había materias que me costaban... ¡por eso fue que termine en el FinEs!...pero en definitiva fueron más cosas positivas que negativas.

En cuanto a las clases ¿Recibías contemplaciones por parte de los profesores en relación a fechas y temas de evaluaciones, horarios, tareas diarias, entre otras?

Algunos profesores si eran buenos y nos preguntaban qué otras fechas teníamos ya programadas para las pruebas...para darnos algo de tiempo para estudiar...pero después había otros que ni nos preguntaban...escribían en el pizarrón la fecha y si podíamos bien sino también...pasa que pensaban que la materia de ellos era la única que teníamos para estudiar...cuando no es así ¿no te parece?...eso la verdad me daba mucha bronca... ¿pero qué íbamos hacer? Si nos quejábamos era peor... después capaz te agarraban de punto y no aprobabas más...cuando estábamos en tercero teníamos la cabeza puesta en la serenata...en la joda...aunque también sabíamos que era importante zafar en las pruebas... me acuerdo que muchos se re copiaban!....había profesores que se daban cuenta y no te decían nada....pero otros no te dejaban pasar una...

¿Tuviste que atravesar alguna situación conflictiva durante tu paso por esa institución? En caso de ser así ¿Qué soluciones proponía ésta al respecto? ¿Cómo abordaba el problema?

No la verdad yo no....había otros compañeros que vivían mandándose macanas...pero yo no... La verdad no tuve ningún problema serio en la escuela...por ahí si discutía con

algún que otro profesor por lo que me parecía en su momento injusto, pero no era el único...

¿Por qué crees que no pudiste terminar ahí los estudios?

Emmm...porque la verdad se me complicaba con el tiempo...yo desde que tengo 17 trabajo con mi viejo acá en el negocio...ahora que ya terminé el colegio estoy casi todo el día...mañana y tarde...cuando iba a la escuela venía a la tarde y me quedaba hasta como las 10 de la noche que podíamos lograr cerrar...la verdad eso me complicaba para estudiar muchas veces...muchos de mis compañeros me agregaban en los trabajos de grupo, gracias a ellos zafé muchas veces...igual estudiaba para la mayoría de las pruebas he!...como el negocio es de mi viejo yo le avisaba que tal día no podía venir...generalmente el día anterior a la prueba, y ahí aprovechaba para estudiar. Me termine llevando tres de todas formas, Física, Matemática y Derecho...porque eran materias donde había que practicar mucho, hacer los ejercicios y la verdad me costaba, menos Derecho las otras eran así...encima que tenía poco tiempo me costaba...y acá era imposible traer las carpetas...todo el tiempo entra gente y la gente no espera te habrás dado cuenta...cuando hay que trabajar hay que trabajar.

¿Qué obstáculos crees que puso la institución de educación polimodal/secundaria que impidieron la finalización de tus estudios allí?

¿Existieron situaciones/obstáculos personales?

La escuela no tenía la culpa de que yo trabajara...que se yo...aunque por ahí los directores me podrían haber dado una mano hablando con los profesores, para que tuvieran en cuenta que yo aparte de ir a la escuela trabajaba... pasa que la escuela para hacerla bien, para que te vaya bien, tenes que ir solamente a la escuela....mira si muchos de mis compañeros que no trabajaban también se llevaban materias! Que me quedaba para mi....eso quiere decir que hay que dedicarle mucho tiempo...muchos de mis compañeros desaprobaban por vagos! No porque no tenían tiempo para ponerse a practicar o a estudiar...

¿Cómo te enteraste de la existencia del Plan FinEs?

Me contó un amigo...un compañero con el que me sigo viendo...me propuso ir anotarnos juntos para ver qué onda... si bien tuvimos que ponernos igual las pilas, no estudiamos nada a comparación de lo que tendríamos que haber estudiado en la escuela...no íbamos a terminar mas la escuela sino... gracias al fines la verdad pudimos terminar...antes de que mi viejo me matara! (risas).

En el momento de decidir ingresar al Plan FinEs ¿Qué materias adeudabas? ¿Qué edad tenías en ese momento?

Como te comenté al principio tenía que rendir Física, Matemática y Derecho...me acuerdo que cuando estaba en tercero rendí en diciembre física pero me fue muy mal...después quise ir de nuevo en febrero pero por distintos motivos no me pude

preparar...Matemática ni intenté, Derecho tampoco...algunos compañeros habían ido y no la habían sacado ni en diciembre ni en febrero...ha! cuando fui al fines tenía 21...ya había terminado hace algunos años el colegio... en el 2007 si no me equivoco termine el polimodal...después la verdad me re dormí con las materias... encima pasa más el tiempo, más lejos de los libros te sentís...por eso digo que gracias al FinEs pude terminar.

¿Por qué motivos específicos decidiste finalizar en el FinEs?

Porque como te comenté, fue una buena posibilidad por ser más sencillo poder aprobar...llevó mucho menos tiempo de estudio...y yo la verdad trabajando tiempo era lo que menos tenía...

¿Qué similitudes y diferencias encontraste entre la escuela donde cursaste todo el secundario/polimodal y la experiencia particular vivida en el marco del Plan FinEs?

Emmm...no hubo muchas diferencias en lo que eran las clases en si....por ahí si el tiempo que duraban, que eran muchas menos en el FinEs...en la escuela el profesor de Física explicaba en 4 clases lo que el profesor del FinEs hacía en una...porque en el FinEs igual vimos creo yo lo más básico de los temas...no nos daban las mismas fotocopias que en la escuela...después era todo muy similar...había que ir a un aula...cumplir un horario...mucho no me acuerdo pero era más o menos así como te estoy contando...

Me gustaría que me cuentes ¿Cómo te inscribiste en el plan? ¿Qué documentación solicitó la institución? ¿Con quién completaste ese trámite (secretaria / directora)?

Mucho no me acuerdo...pero no fue complicado...en la escuela te daban el permiso de evaluación creo que se llamaba...donde decía tus datos y las materias que tenías que rendir...después ibas y te anotabas en el FinEs...te daban los horarios en los que tenías que ir y nada mas...después hablabas bien con los profesores los temas y demás...pero nada fuera de lo normal...fue sencillo el trámite...

¿Qué normas institucionales debías cumplir como estudiante del Plan?

No la verdad no me acuerdo las normas específicas...si había que cumplir con el horario de entrada... no había que llevar guardapolvo ni nada... adentro de la escuela no podíamos fumar ni comer como en la otra escuela tampoco...había que respetar lo que decían los profesores como en cualquier escuela...

¿Cuántos encuentros tuviste que asistir por materia? ¿Eran obligatorios?

Creo que fueron unas ocho clases más o menos...no sé si eran absolutamente todos obligatorios, pero era obvio que había que ir a la mayoría para después poder aprobar...los profesores le daban mucha importancia a eso...como éramos pocos ya

nos re ubicaban... y sabía si hacíamos las cosas, si faltábamos mucho....no me acuerdo si tomaron alguna vez asistencia.

¿Tomaban asistencia? ¿Tenías horarios para asistir a los encuentros? ¿Cuáles eran?

Como te comenté no me acuerdo realmente que tomaran asistencia, sí había horarios establecidos para las clases que eran más bien tarde-noche...no me acuerdo en este momento cuales eran esos horarios. Como la escuela a la que íbamos tenía ocupada todas las aulas de mañana y de tarde, no nos quedaba otra que ir a la noche.

¿En qué espacios se realizaban los encuentros con los tutores?

En aulas, como en el colegio...por ahí no siempre las mismas, pero siempre íbamos a alguna.

¿Cómo te sentiste durante tu paso por la institución en lo que refiere a la cotidianeidad? ¿Te sentías parte de la misma? ¿En qué situaciones por ejemplo?

¿En la escuela donde hacía el FinEs? Bien, no tuve ningún tipo de problemas... igual en realidad lo que hacíamos era usar el espacio físico...las aulas básicamente, por eso creo que no nos incluían en actividades de la escuela.

¿Durante tu paso por el Plan, fuiste invitado a participar de otras actividades y/o proyectos de la institución? ¿En cuáles? ¿Cómo fue esa experiencia?

No, no... no teníamos ni idea de lo que se hacía en la escuela en el día...no nos invitaron a nada que me acuerde...

¿Podrías comentar qué materias rendiste en el Plan FinEs?

Como ya te comenté rendí Historia, Física y Derecho. Rendí tres por FinEs, dos en mi escuela y la otra en la XXX...yo trabajo acá a dos cuadras, cuando salía que me tenía que ir hasta allá...a veces llegaba tarde porque viste se complica... a veces no tenía en que ir...

¿Podrías describir un encuentro de algún área de estudio específica?

Las clases eran muy similares a las de la otra escuela....el profesor nos daba una fotocopia que teníamos que leer, después copiaba ejercicios...los corregíamos entre todos....lo que sí como éramos pocos el profe siempre estaba para lo que necesitáramos...hasta para la duda más tonta... como en Física y en Matemáticas había que hacer ejercicios, eran muy similares las clases...los dos profes fueron muy buenos con nosotros. En Derecho nos hacían hacer unos cuadros y unos esquemas para estudiar después de ahí para la prueba... no me acuerdo bien, pero creo que solamente tuvimos que sacar un juego de fotocopias para historia y leer.

¿Con qué materiales trabajaron? ¿Utilizaban algún módulo de actividades?

¿Cómo accediste a él?

Usábamos fotocopias en todas las materias...los profes nos hacían copiar después los ejercicios...no me acuerdo que haya habido alguna otra cosa más...

¿Los docentes tutores posibilitan la participación en los encuentros? ¿Recordas cuánto tiempo duraban? ¿Cuántos estudiantes asistían regularmente a ellos?

Si sí, nos dejaban preguntar todo...muy participativo no soy pero me acuerdo que cualquiera podía hablar en las clases, el profesor nos escuchaba...sobre cuánto tiempo duraban las clases mucho no me acuerdo...un poco más de una hora seguro...sobre la cantidad que éramos...en Física unos 10 más o menos y en Matemática un poco menos...unos 8... en Derecho también, habían arrancado como 12 pero fueron dejando de ir....ya cuando faltaban más de dos veces era casi obvio que no iban aparecer más....

¿Eran evaluados de alguna forma en esos encuentros?

No nos tomaban oral ni nada por el estilo en las clases...lo único sí el profe iba viendo si hacíamos o no los ejercicios...por ahí en Física nos controlaban un poquito más que en Matemática, pero en definitiva había que ir e intentar hacer las cosas si querías aprobar el día de la prueba final. En Derecho había que responder bien las guías y con eso ya casi estaba.

¿Cómo rendían las evaluaciones finales de las distintas materias? ¿Rendían junto a los mismos alumnos de la institución polimodal/secundaria? ¿Rendían en mesas formadas específicamente para los inscriptos al FinEs? ¿Qué opinas al respecto?

No, a nosotros nos tomaba el mismo profesor que nos daba clase, cuando yo rendí había algunos chicos del colegio rindiendo también por lo que me acuerdo... pero ellos estaban con su profesor...esto te hablo en el caso de Física...cuando fui a rendir Matemática estábamos nosotros nada más...no sé si porque no había chicos para rendir de la escuela o porque éramos solo nosotros...la verdad soy bastante despistado en algunas cosas y ni pregunte nada...

¿Estos exámenes eran más o menos complejos que los que rendías en la escuela anterior?

Emmm...fueron más sencillos que los que hacíamos en la escuela, pero bueno igual tuve que estudiar...

Si el entrevistado rindió varias materias (o de grupos distintos):

¿Existieron diferencias en los modos de trabajo que proponen los distintos tutores con quienes cursaste? ¿En qué aspectos? En tu experiencia ¿qué propuesta consideras colaboró más en tus aprendizajes?

Mira en las materias las clases eran bastante similares, porque en Matemática haces ejercicios y en Física también...creo que es fundamental practicar para entender cualquiera de las dos materias, asique me pareció re bien que nos hayan dado práctica en las clases y no tanto para leer como por ahí pasaba en la escuela con determinados temas, más que nada en Física, donde el profesor nos daba con un libro que tenía

bastante de teoría me acuerdo. En el caso de Derecho, ir bien con las lecturas, como en la escuela.

¿Cómo podrías definir tu vínculo con el grupo de pares/compañeros? ¿Conocías alguno/a de ellos/as de otra institución? ¿Te relacionaste más con alguno/a de ellos/as? ¿Por qué crees que ocurrió esto?

Con la gente que conocí en el FinEs no tuve problemas la verdad...no llegue a relacionarme mucho porque te ves re poco tiempo si te pones a pensar, pero no tuve problemas. En las clases de Física me acuerdo que entre todos nos ayudábamos hacer los ejercicios, asique me relacione mas o menos igual con todos...

¿Qué actividades compartieron en la escuela? ¿Compartieron alguna fuera de ella?

Emmm...no... Íbamos a las clases nada más, no nos veíamos en otros lugares ni hacíamos otras actividades.

¿Cómo podrías definir tu vínculo con los docentes tutores? ¿Conocías alguno/a de ellos/as de otra institución?

¡Bueno! me lleve bien con los dos profesores porque las veces que necesite preguntar algo o lo que sea ellos no tenían drama... ¿si los conocía? No... La verdad no los conocía a ninguno de los dos, pero de todas formas no hubo un mal vínculo...creo que ellos se preocupaban porque uno aprobara...

¿Sentiste alguna diferencia en el trato de los tutores con el que les daban los profesores de la escuela anterior?

¿Los profesores del FinEs en comparación a los del polimodal decís? He...no he tenido problemas con ninguno que se yo...por ahí con algunos profes del polimodal tenías mas confianza, pero por el hecho de que estuvimos mucho más tiempo con ellos...los veíamos casi todos los días a algunos...

¿Qué balance realizas hoy de la experiencia vivida en el FinEs? ¿Fue positiva? ¿Negativa? ¿Por qué?

Emmm...creo que fue positiva porque como ya te comente no fue muy complicado aprobar.....pude terminar de una vez el secundario... eso está bueno dentro de todo, aunque ahora no esté estudiando en la facultad es importante tener una base...

¿Qué importancia tuvo para vos finalizar la educación secundaria? ¿Qué expectativas tenías para cuando obtuvieras el título? ¿Se cumplieron?

Yo hace rato trabajo acá en el negocio con mi viejo...la verdad me puse las pilas para terminar porque él quiso siempre que estudiara, que aunque sea terminara el secundario...a mí la verdad no me gusta mucho estudiar... pero creo que hoy en día si no tenes aunque sea el secundario no podes hacer nada...expectativas? Por ahora no tengo expectativas de ir a la facultad... por ahí mas adelante no se....ahora estoy bien, trabajando...

EDAD: 20

TIPO DE COLEGIO/ ORIENTACION de procedencia: Economía y Gestión de las Organizaciones

¿Qué aspectos positivos y negativos consideras tuvo tu experiencia en la educación secundaria/polimodal?

Es muy difícil esa pregunta porque obviamente pasaron muchas cosas en tres años...rescato como positivo a mis compañeros de curso, muchos de ellos hoy son mis amigos...también tengo buenos recuerdos de algunos profesores...no de todos...siempre hay alguno que te trauma por algo viste...en mi caso siempre odie inglés...pero bueno sobreviví, ¡acá estoy! (risas)...

En cuanto a las clases ¿Recibías contemplaciones por parte de los profesores en relación a fechas y temas de evaluaciones, horarios, tareas diarias, entre otras?

En general si, los profesores nos preguntaban qué días teníamos pruebas en las otras materias para que no se superponga en lo posible...con el tema de las actividades, nos daban bastante tarea...cuando no la hacíamos nos daban generalmente tiempo en clase para terminarlas.

¿Tuviste que atravesar alguna situación conflictiva durante tu paso por esa institución? En caso de ser así ¿Qué soluciones proponía ésta al respecto?

Por suerte no...algunos compañeros sé que si...tuvieron problemas con los directores...pero yo no...me portaba bien (risas)...

¿Por qué crees que no pudiste terminar allí los estudios?

Porque como te decía odiaba Inglés y la profesora que teníamos no nos explicaba mucho...entraba a la clase hablando en inglés y yo no entendía nada...solamente algunas palabras sueltas...también me llevé física...la parte de la teoría la entendía pero los ejercicios eran muy difíciles...

¿Cómo te enteraste de la existencia del Plan FinEs?

Una amigo me contó...se hizo famoso en un momento el FinEs...todo el mundo decía que era re fácil y podías aprobar rápido...el título era el mismo para todos...no era un título inferior...

En el momento de decidir ingresar al Plan FinEs ¿Qué materias adeudabas? ¿Qué edad tenías en ese momento?

Inglés, Física y Formación Ética rendí en el FinEs....tenía 19 cuando me anote...

¿Qué similitudes y diferencias encontraste entre la escuela donde cursaste todo el secundario/polimodal y la experiencia particular vivida en el marco del Plan FinEs?

No había muchas diferencias con lo que hacíamos en la escuela...era igual pero íbamos solo a las materias que debíamos con otros profesores...ellos nos daban actividades y nos explicaban los temas...nada raro...

¿Qué normas institucionales debías cumplir como estudiante del Plan? ¿Eran las mismas para el resto de los estudiantes de la institución?

Era obligatorio cumplir con la asistencia...de eso me acuerdo clarito...si no pudiste ir ponete las dos primeras clases no volvías...se sabía que no aprobabas sino...

¿Recordas cuántos encuentros tuvieron? ¿Tomaban asistencia? ¿En qué horarios asistían a esos encuentros? ¿Coincidían con los horarios de clases habituales de la institución?

Fueron unas ocho o nueve clases me parece...los profesores ponían los horarios para ir...yo fui a la noche hacer las tres materias casi siempre... Yo me tuve que repartir en tres escuelas para rendir (risas)...una está acá nomás... por esa no hubo problema, el tema fueron las otras dos que bueno me quedaban un poco lejos y tenían otros horarios...

¿En qué espacios físicos tenían las clases? ¿Eran siempre los mismos? ¿Qué opinas al respecto?

Casi siempre estábamos en algún aula. Creo que a la biblioteca fuimos solamente una vez a ver un video...después era totalmente normal como en la escuela...

Cómo estudiantes del FinEs ¿Tenían acceso a la utilización de laboratorios, salas de videos, sala de informática, biblioteca, fotocopiadora?

No no, había que pedir permiso para usar las instalaciones....

¿Cómo te sentiste durante tu paso por la institución en lo que refiere a la cotidianeidad? ¿Te sentías parte de la misma? ¿En qué situaciones por ejemplo?

No me sentí mal...sí se veía esto de que nosotros los del FinEs éramos una cosa y el resto de la escuela era otra cosa...no hacían sentir parte de la escuela...

¿Durante tu paso por el Plan, fuiste invitado a participar de otras actividades y/o proyectos de la institución? ¿En cuáles? ¿Cómo fue esa experiencia?

Como te decía, no teníamos nada que ver con la escuela en sí y su gente...nosotros pertenecíamos al FinEs, que era otra cosa... si ellos hacían actividades eran en horarios en los que nosotros no estábamos.

¿Podrías describir un encuentro de algún área de estudio específica?

En inglés por ejemplo generalmente la profesora entraba, nos preguntaba si habíamos podido hacer las actividades...completábamos la fotocopia...hacíamos puesta en común...eso...muy parecido a la escuela pero ella no nos explicaba en inglés como la que había tenido en tercero...nos tomó igual cosas bastante básicas...

¿Con qué materiales trabajaron? ¿Utilizaban algún módulo de actividades? ¿Cómo accediste a él?

Usábamos libros y fotocopias que tenían textos y actividades...

¿Los docentes tutores posibilitan la participación en los encuentros? ¿Cuántos estudiantes asistían regularmente a ellos?

Si, nos hacían participar...nos hacían preguntas para ver si entendíamos...nos hacían leer...no éramos muchos...en Inglés fuimos unos cuatro y en física unos seis....y en Ética cuatro creo.

¿Eran evaluados de alguna forma en esos encuentros? ¿Cómo rendían esa evaluación? ¿Compartían mesa con los otros estudiantes del colegio? ¿Rendían aparte? ¿Y eso que te pareció?

Los profesores tenían unas planillas y ahí anotaban la asistencia y si hacíamos o no las actividades...a veces se las llevaban para corregir...la evaluación final fue en la mesa de examen cuando terminamos de ver todos los temas...no nos tomaron ninguna prueba antes...

¿Pensas que estos exámenes eran más o menos complejos que los que rendías en la escuela anterior?

Fue mucho más fácil rendir en el FinEs....me costó mucho menos...los temas eran pocos...creo que eso también influyó en mucho...

Si el entrevistado rindió varias materias (o de grupos distintos):

¿Existieron diferencias en los modos de trabajo que propusieron los distintos tutores con quienes cursaste? ¿En qué aspectos?

Como te decía en las materias trabajamos muy parecido...con guías de preguntas...por ahí en inglés la profesora llevaba el famoso "listening"... (risas)...pero después era todo muy parecido...

En tu experiencia ¿qué propuesta consideras colaboró más en tus aprendizajes?

Y la de inglés me parece....pude entender un poco más el vocabulario...por lo menos el básico...

¿Cómo podrías definir tu vínculo con el grupo de pares/compañeros? ¿Conocías alguno/a de ellos/as de otra institución? ¿Te relacionaste más con alguno/a de ellos/as? ¿Por qué crees que ocurrió esto?

No los conocía de antes.....como veníamos de varias escuelas...todos veníamos de lugares diferentes...pero no tuve problemas para trabajar en grupo.

¿Qué actividades compartieron en la escuela? ¿Compartieron alguna fuera de ella?

No compartimos nada fuera de las clases.

¿Cómo podrías definir tu vínculo con los docentes tutores? ¿Conocías alguno/a de ellos/as de otra institución?

¿Con los profesores del FinEs? ¡Re bien! Siempre fueron muy atentos y nos re acompañaron...

¿Sentiste alguna diferencia en el trato de los tutores con el que les daban los profesores de la escuela anterior?

No sé si hubo grandes diferencias....en la escuela también hubo profesores que nos re ayudaban y nos explicaban mil veces la misma cosa hasta que entendíamos...

¿Qué balance realizas hoy de la experiencia vivida en el FinEs? ¿Fue positiva? ¿Negativa? ¿Por qué?

Hago un balance positivo....fue una linda experiencia...y me permitió terminar la escuela que es lo más importante....porque siempre quise estudiar en la facultad.

¿Qué importancia tuvo para vos finalizar la educación secundaria? ¿Qué expectativas tenías para cuando obtuvieras el título? ¿Se cumplieron?

Sí o sí para entrar a la facultad tenía que terminar el secundario, por suerte pude...me está yendo maso (risas) pero bueno pienso seguir...creo que esa es la mejor forma para conseguir después un buen trabajo.

EDAD: 22

TIPO DE COLEGIO/ ORIENTACION de procedencia: Humanidades y Ciencias Sociales

¿Qué aspectos positivos y negativos consideras tuvo tu experiencia en la educación secundaria/polimodal?

La verdad tengo los mejores recuerdos de la escuela...muchos de mis amigos fueron compañeros antes...uno pasa mucho tiempo en la escuela y te vas empezando a conocer viste...rescato como positivo a los celadores que charlaban un montón con nosotros en los recreos y a los profesores que fueron comprensivos.... No me llevaba mal con nadie en la escuela, siempre traté a todo el mundo con respeto y por suerte nunca tuve problemas así personal con nadie.

En cuanto a las clases ¿Recibías contemplaciones por parte de los profesores en relación a fechas y temas de evaluaciones, horarios, tareas diarias, entre otras?

De algunos docentes sí...de otros no tanto (risas), a veces con los suplentes había más posibilidades de negociar las fechas de las pruebas por ejemplo...

¿Tuviste que atravesar alguna situación conflictiva durante tu paso por esa institución? En caso de ser así ¿Qué soluciones proponía ésta al respecto?

No que me acuerde...me retaban cada tanto por sacar el celular en clase pero solo eso....nada demasiado grave.

¿Por qué crees que no pudiste terminar allí los estudios?

Porque no entendí muchas cosas y los profesores no me ayudaron lo suficiente...en el caso de Ética reconozco que me la llevé por falta de estudios...pero Física intenté y no pude tampoco...me era muy difícil...

¿Cómo te enteraste de la existencia del Plan FinEs?

En la escuela había carteles y unos compañeros me comentaron también...que era fácil y rápido...asique ni lo dude y fui a inscribirme...

En el momento de decidir ingresar al Plan FinEs ¿Qué materias adeudabas? ¿Qué edad tenías en ese momento?

Debía Formación Ética y Física...tenía 18 cuando fui....al año siguiente de terminar la escuela.

¿Por qué motivos específicos decidiste finalizar en el FinEs?

No sabíamos en realidad bien de que se trataba....lo que si sabíamos es que no era difícil, había que ir una o dos veces por semana nada más y aprobaba casi todo el mundo... no estudiamos nada a comparación de lo que tendríamos que haber estudiado en la escuela.

¿Qué similitudes y diferencias encontraste entre la escuela donde cursaste todo el secundario/polimodal y la experiencia particular vivida en el marco del Plan FinEs?

La principal diferencia era eso que te decía...la cantidad para estudiar....nada que ver con lo pedían los profesores en la escuela...

¿Qué normas institucionales debías cumplir como estudiante del Plan? ¿Eran las mismas para el resto de los estudiantes de la institución?

Había que cumplir con un mínimo de asistencia.

¿Recordas cuántos encuentros tuvieron? ¿Tomaban asistencia? ¿En qué horarios asistían a esos encuentros? ¿Coincidían con los horarios de clases habituales de la institución?

Una vez llegué un poco tarde y ya me habían puesto el ausente...en todas las clases tomaron asistencia así en una planilla como en la escuela. A veces íbamos a la mañana y otras tipo 8 de la noche...cuando los profesores nos decían...

¿En qué espacios físicos tenían las clases? ¿Eran siempre los mismos? ¿Qué opinas al respecto?

Siempre estábamos en algún aula...al laboratorio por ejemplo solamente se podía ir de mañana...no sé por qué... supongo que porque en ese horario estaban los chicos del secundario.

Cómo estudiantes del FinEs, ¿tenían acceso a la utilización de laboratorios, salas de videos, sala de informática, biblioteca, fotocopiadora?

No tengo idea...fotocopiadora no había en la escuela asique nos mandaban al locutorio de las 10 a buscar los materiales.

¿Cómo te sentiste durante tu paso por la institución en lo que refiere a la cotidianeidad? ¿Te sentías parte de la misma? ¿En qué situaciones por ejemplo?

He... bien que se yo, no nos trataban mal...no estuve mucho tiempo en la escuela tampoco....no sé si podría decir que me sentía parte...no en realidad.

¿Durante tu paso por el Plan, fuiste invitado a participar de otras actividades y/o proyectos de la institución? ¿En cuáles? ¿Cómo fue esa experiencia?

En el FinEs hacíamos las cosas q nos pedían los profesores y eso...nada más...no nos veíamos para hacer otro tipo de actividades...tampoco recuerdo que nos hayan dicho de hacer alguna otra cosa la verdad...nosotros estábamos aparte de la escuela.

¿Podrías describir un encuentro de algún área de estudio específica?

Hee...en Física que fue una de las que hice, el profe siempre nos daba actividades de una clase para la otra...siempre...al principio de las clases hablábamos de eso...nos explicaba lo que no entendíamos, hacía los ejercicios en el pizarrón y nosotros copiábamos....

¿Con qué materiales trabajaron? ¿Utilizaban algún módulo de actividades?

¿Cómo accediste a él?

Fotocopias más que nada....en Ética sacamos un cuadernillo con actividades que había preparado la profesora...

¿Los docentes tutores posibilitan la participación en los encuentros? ¿Cuántos estudiantes asistían regularmente a ellos?

Nos decían siempre que participemos, que preguntemos...si si....y en Física creo que éramos cuatro y en Ética seis...más o menos....no éramos muchos.

¿Eran evaluados de alguna forma en esos encuentros? ¿Cómo rendían esa evaluación? ¿Compartían mesa con los otros estudiantes del colegio? ¿Rendían aparte? ¿Y eso que te pareció?

No sé si evaluados como antes, en el FinEs era todo mas informal...nos pedían trabajos pero no nos ponían nota....cuando terminamos con las clases ahí recién fuimos a rendir.

¿Pensas que estos exámenes eran más o menos complejos que los que rendías en la escuela anterior?

La verdad los del FinEs fueron por lo menos para mí mucho más fáciles...

Si el entrevistado rindió varias materias (o de grupos distintos):

¿Existieron diferencias en los modos de trabajo que propusieron los distintos tutores con quienes cursaste? ¿En qué aspectos?

No, en las dos materias hacíamos actividades a partir de fotocopias....en Ética más que nada guías y en Física ejercicios....

En tu experiencia ¿qué propuesta consideras colaboró más en tus aprendizajes?

Me gustó más Ética...porque es una materia en la que se puede debatir, decir el propio punto de vista sobre los temas...me pareció más llevadera...

¿Cómo podrías definir tu vínculo con el grupo de pares/compañeros? ¿Conocías alguno/a de ellos/as de otra institución? ¿Te relacionaste más con alguno/a de ellos/as? ¿Por qué crees que ocurrió esto?

Con mis compañeros muy bueno...no eran conocidos pero eran muy buena onda...nos ayudábamos entre nosotros....eso está bueno...

¿Qué actividades compartieron en la escuela? ¿Compartieron alguna fuera de ella?

En la escuela solamente las clases....habíamos dicho de hacer una juntada a comer cuando termináramos pero bueno lamentablemente quedó en la nada...

¿Cómo podrías definir tu vínculo con los docentes tutores? ¿Conocías alguno/a de ellos/as de otra institución?

En Física el profesor era re buena onda! Nos daba ejercicios, nos explicaba... ¡es más! Como vio que no llegábamos a entender todo para el día de la prueba, nos agregó tres clases...no tuvo problemas...creo que las agregó para que podamos aprobar todos.

¿Sentiste alguna diferencia en el trato de los tutores con el que les daban los profesores de la escuela anterior?

Por ahí en el FinEs eran más comprensivos...te explicaban más....no se me parece...

¿Qué balance realizas hoy de la experiencia vivida en el FinEs? ¿Fue positiva? ¿Negativa? ¿Por qué?

Fue positiva, pero creo que ocho clases es muy poco para aprender una materia.

¿Qué importancia tuvo para vos finalizar la educación secundaria? ¿Qué expectativas tenías para cuando obtuvieras el título? ¿Se cumplieron?

Tener el secundario terminado hoy en día es re necesario para trabajar...por ahora no voy a empezar a estudiar nada porque estoy complicada con otras cosas...pero bueno por lo menos ya es una cosa menos.