

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PAMPA

FACULTAD DE AGRONOMIA

LICENCIATURA EN ADMINISTRACION DE NEGOCIOS AGROPECUARIOS

- TRABAJO FINAL DE GRADUACION -

**ESTUDIO COMPARATIVO DE TRES COOPERATIVAS AGROPECUARIAS
PAMPEANAS**

**REPRESENTACIONES SOBRE EL PASADO, PRESENTE Y FUTURO DE LAS COOPERATIVAS
AGROPECUARIAS**

Autor: DOMÍNGUEZ, Natalia Inés.

Director: D'ADAM, Héctor Juan.

Codirector: MENDOZA, Mario Eduardo.

Tribunal de Evaluación: Ing. Agr. (MS) D'ADAM, Héctor Juan
Prof. (MCS) MENDOZA, Mario Eduardo
Ing. Agr. TROTTA, María Claudia

Cátedra: Extensión Rural

Año: 2009

INDICE GENERAL

<i>Resumen</i>	Pág. 3
Capítulo I	Pág. 4
Introducción	Pág. 4
Capítulo II	Pág. 12
Cooperativas Agropecuarias y crisis de los 90	Pág. 12
El contexto de surgimiento de las cooperativas agropecuarias	Pág. 14
Aspectos generales de las cooperativas estudiadas	Pág. 15
Capítulo III	Pág. 18
Estructura Agraria de los socios-productores	Pág. 18
Capítulo IV	Pág. 20
Principios y servicios de las cooperativas: la evaluación de los socios-productores	Pág. 20
Evaluación según el reconocimiento de principios cooperativos	Pág. 21
Evaluación según servicios ofrecidos por las cooperativas	Pág. 23
Enumeración de dificultades por parte de los socios-productores según cooperativa	Pág. 24
Las representaciones sobre el pasado, presente y futuro de las cooperativas	Pág. 25
Resultados	Pág. 27
Capítulo V	Pág. 28
Conclusiones	Pág. 28
<i>Anexo</i>	Pág. 31
<i>Referencias Bibliográficas</i>	Pág. 36

INDICE POR ORDEN DE CUADROS

Cuadro 1: Distribución de Cooperativas	Pág. 9
Cuadro 2: Cantidad de Cooperativas por Actividad	Pág. 10
Cuadro 3: Participación de las cooperativas agropecuarias por provincia	Pág. 11
Cuadro 4: Análisis de situación según las características de los socios-productores	Pág. 20
Cuadro 5: Reconocimiento de principios cooperativos	Pág. 21
Cuadro 6: Servicios ofrecidos por las cooperativas	Pág. 23
Cuadro 7: Dificultades de cada cooperativa	Pág. 24
Cuadro 8: Pasado, presente y futuro	Pág. 25
Cuadro 9: Síntesis Cooperativa	Pág. 27

Resumen

El sistema cooperativo constituye una forma de desarrollo económico, social y participativo. Luego de la crisis económica de los 90, diferentes autores consideran que el cooperativismo fue impactado seriamente.

El objetivo de este trabajo es analizar la situación de tres Cooperativas Agropecuarias ubicadas en el sector este de la provincia de La Pampa (Argentina). Para ello, se analiza los discursos de diferentes actores que hacen las cooperativas, para conocer sus representaciones sobre la situación actual de las mismas y sus proyecciones.

El trabajo muestra, que en general los socios-productores consideran que se cumplen los principios cooperativos y valoran positivamente los servicios aportados por la cooperativa. Sin embargo, las diferencias surgen en las demandas que realizan a las cooperativas.

Mayormente los socios de la Cooperativa con mejor estructura agraria demandan una cooperativa con atenciones particulares y mayor participación con otras organizaciones. Los socios de las Cooperativas con débil estructura agraria, la consideran como una empresa comercial capaz de enfrentar las fuertes competencias por las que atraviesa el agro pampeano; una demanda mayores servicios de comercialización, mientras que la otra demanda mayor provisión de aquellos insumos relacionados al sector agropecuario, y crear espacios para que los jóvenes participen en las actividades de la cooperativa.

Es necesario aclarar que los casos seleccionados se mantendrán en anonimato, debido a que la lectura del presente podría llevar a conclusiones apresuradas.

Palabras Claves: Cooperativas Agropecuarias - Socios Productores - Representación

CAPITULO I

1. Introducción

Diferentes autores (Barbero, A. y otros; 2000) reconocen que el cooperativismo agropecuario argentino ha tenido un retroceso en diversos aspectos. El presente trabajo trata de indagar esos procesos analizando la situación de tres Cooperativas Agropecuarias ubicadas en el sector este de la provincia de La Pampa (Argentina). Específicamente se analiza los discursos de actores que hacen las cooperativas para conocer sus representaciones sobre la situación actual de las mismas y sus proyecciones.

Los elementos de análisis son:

- Las características de los socios-productores: superficie que trabajan y tipo de actividad que realizan.
- La evaluación de los socios sobre los servicios ofrecidos por las cooperativas.
- Las representaciones sobre el pasado, presente y futuro de las cooperativas.

La metodología utilizada consistió principalmente en el análisis de información cualitativa. La **investigación cualitativa** privilegia la inducción y la interpretación, poniendo en discusión cuestiones de significado, valores, ideas, prácticas culturales, cambio social e interacción verbal. (Balestri, Luis A.; 2005).

La información analizada proviene de encuestas realizadas a los socios-productores agropecuarios en el lugar de las distintas asociaciones y entrevistas realizadas al productor agropecuario de la zona.

Además se utilizó el programa SPSS 11.5 (Statistical Product and Service Solutions) para analizar **información cuantitativa**. Por medio del mismo se realizó un análisis de frecuencia, dando como resultado las distintas características de los socios con respecto a la superficie que trabajan y el tipo de actividad que realizan.

Se completó la información a partir de la búsqueda de datos secundarios principalmente de páginas de Internet, de Instituciones Gubernamentales, Asociaciones Agropecuarias, Bibliotecas privadas y públicas, libros especializados y consulta a profesionales. Además se revisó bibliografía relacionada a los estudios de Cooperativismo Agropecuario tanto a nivel nacional como provincial.

1.1. Reseña de los orígenes de las cooperativas, conceptos generales y clasificación de las cooperativas

Una Cooperativa es “una asociación autónoma de persona, que se han unido de forma voluntaria para satisfacer sus necesidades y sus aspiraciones económicas, sociales y culturales en común mediante una empresa de propiedad conjunta y de gestión democrática” (Alianza Cooperativa Internacional, 2005, Manchester).

El origen de las instituciones que en la actualidad conocemos como sociedades cooperativas, lo hallamos en el siglo XIX, mas precisamente en 1844, en Rochdale, Inglaterra. Se llamó “Sociedad de los Probos Pioneros de Rochdale”. Conformada por un grupo de obreros de una fábrica textil compuesto por 27 hombres y una mujer, se reunieron aportando cada uno una libra esterlina. Con esos fondos compraron al por mayor alimentos para el consumo de sus familias. Buscaban de esta manera defender sus escasos salarios de los abusivos costos de las mercaderías. Su trabajo estaba supeditado a la voluntad de sus empleadores, que elegían solo al personal que quisiera trabajar por el salario mas bajo.

El sistema que utilizaron los Pioneros de Rochdale revolucionaría las prácticas comerciales de producción y de distribución de los artículos de consumo, extendiéndose luego a diversas actividades económicas. Queda plasmado entonces que, a partir de esa experiencia comenzaron a aparecer en todo el mundo otras similares.

Posteriormente, en Francia se originan las cooperativas de producción, las de crédito en Alemania. Además se destacan los movimientos cooperativos en Bélgica, Austria, Italia, Dinamarca, Finlandia, Noruega y Suecia. Cabe destacar que Suecia ha tenido éxito en cuanto a la distribución y producción de bienes que es el motor de la economía del país.

Luego a finales del siglo XIX, se inicia y se desarrolla el cooperativismo en los países australes: Argentina, Uruguay, Chile y Brasil promovido por inmigrantes europeos. Especialmente franceses, alemanes y suizos.

Particularmente en Argentina, “la primera cooperativa nació en la ciudad de Paraná – Entre Ríos, en el año 1858 empezó a funcionar una panadería cooperativa, que contaba con numerosos asociados”. (Bazán, Ricardo César, 2003).

Si bien desde 1875 se sucedieron experiencias solidarias, la primera manifestación del cooperativismo en el medio rural de nuestro país data del año 1898, cuando se funda la cooperativa “El Progreso Agrícola”, de Pigüe, al sur de la provincia de Buenos Aires. Esta

cooperativa se constituyó gracias a la iniciativa de un grupo de colonos franceses, para cubrir los riesgos contra el granizo.

En el año 1900 se funda “La Agrícola Israelita”, luego denominada “Sociedad Agrícola Lucienville”, en Basavilbaso, Entre Ríos. Esta sirvió luego como modelo para la mayoría de nuestras cooperativas llamadas mixtas, que poblaron toda la zona cerealera del país.

En 1904 se crea la primera cooperativa agraria propiamente dicha: La Liga Agrícola Ganadera de Junín, al norte de la provincia de Buenos Aires. Al año siguiente surge la primera cooperativa agrícola algodonera, en Margarita Belén, provincia del Chaco.

En 1913 se crea la primera vitivinícola en la Colonia General Roca, provincia de Río Negro. Dos años más tarde nace la primera frutihortícola en la localidad de Concordia, Entre Ríos.

Entre las cooperativas tamberas, la decana es la Sociedad Cooperativa de Lechería de Zavalla, Santa Fe, fundada en 1918.

Todas estas son las expresiones más antiguas del cooperativismo. Tal como lo afirman Balestri, Coller y Allasia, “todas ellas surgieron como reacción popular de defensa frente a situaciones de injusticia y abuso, derivadas del capitalismo.”

Para facilitar una mejor comprensión de los conceptos que se desarrollarán a continuación, cabe señalar que desde 1895 y con objeto de promover y preservar la identidad del movimiento cooperativo, existe un organismo que nuclear a todas las cooperativas del mundo, denominado Alianza Cooperativa Internacional (ACI).

Al cumplir sus primeros cien años de existencia, la ACI celebró un Congreso conmemorativo en la ciudad de Manchester, Inglaterra, donde se debatieron las reglas impuestas por Los Pioneros. Estas normas de organización y funcionamiento de las cooperativas fueron revisadas y reformuladas en 1937, 1966 y según la nueva redacción, los principios actuales son:

1. Libre acceso y adhesión voluntaria: tanto el ingreso, con vocación de servicio y permanencia, cuanto la salida de una cooperativa deben ser voluntarios y abiertos.
2. Gobierno Democrático: en las cooperativas todos los asociados tienen voto y participan de las decisiones que afectan su funcionamiento. Son organizaciones "democráticas".

3. Participación económica de los asociados: en las cooperativas los miembros contribuyen equitativamente y controlan en forma democrática el capital de la misma.
4. Autonomía e independencia: son organizaciones autónomas de ayuda mutua, controladas por sus miembros.
5. Educación cooperativa: las cooperativas brindan educación y entrenamiento a sus miembros, a sus dirigentes electos, gerentes y empleados, de forma que contribuyan eficientemente a su propio desarrollo.
6. Integración cooperativa: las cooperativas sirven a sus miembros y fortalecen al movimiento cooperativo, trabajando de manera conjunta por medio de estructuras locales, regionales e internacionales.
7. Compromiso comunitario y cooperativo: la cooperativa trabaja para el desarrollo sostenible de su comunidad por medio de políticas aceptadas por sus miembros.

Los primeros tres principios se refieren básicamente a la dinámica interna típica de cualquier cooperativa; los últimos cuatro afectan tanto al funcionamiento interno como las relaciones externas de las cooperativas. (Mansilla, Miguel; 2001).

Haremos seguidamente una breve clasificación de los distintos tipos de cooperativas según la naturaleza de las actividades que desempeñan y de acuerdo con el nivel de organización federativa.

De acuerdo a la naturaleza de las funciones que desempeñan

Conforma a este criterio, pueden distinguirse tres tipos fundamentales de cooperativas: cooperativas de distribución, de colocación de la producción y cooperativa de trabajo.

- Cooperativa de distribución: proporcionan a sus asociados los artículos y servicios que éstos necesitan, en las mejores condiciones posibles de calidad y precio. Este tipo de cooperativas abarca tres subtipos: de consumo; de provisión y especializadas. Las primeras procuran que sus asociados obtengan artículos y servicios de uso y consumo personal y familiar; las de provisión suministran a sus asociados los artículos y servicios que necesitan para desempeñar su correspondiente actividad económica. Las cooperativas

especializadas, se ocupan del suministro de determinados artículos o servicios; por ejemplo, las cooperativas de crédito, de seguros, de vivienda, etc.

- Cooperativas de colocación de la producción: agrupan a productores de distintas ramas, que procuran colocar la producción en las mejores condiciones posibles de precio, regularidad y seguridad. Por ejemplo: cooperativa de producción industrial, de producción agrícola, de producción pesquera, etc.
- Cooperativa de trabajo: agrupan a obreros, técnicos, profesionales, etc., y organizan en común el trabajo de éstos, a fin de proporcionarles fuentes de ocupación estable y conveniente.

De acuerdo con el nivel de organización federativa

Al respecto, corresponde diferenciar a las cooperativas de primer grado, de las federaciones y confederaciones.

La organización federativa del movimiento cooperativo es el resultado de asociar a las **Cooperativas Primarias** (cooperativas de 1º grado), en **Federaciones, ligas o uniones de cooperativas** (cooperativas de 2º grado), que tienen a su cargo la realización de distintas actividades de interés común.

Estas federaciones, ligas o uniones constituyen a su vez **Confederaciones de cooperativas** (cooperativas de 3º grado), que cumplen funciones de representación, defensa, difusión, enseñanza e investigación a favor de sus asociados y de todo el movimiento cooperativo.

En síntesis tenemos:

- Cooperativas Primarias.....Cooperativas de 1º Grado
- Federaciones.....Cooperativas de 2º Grado
- Confederaciones.....Cooperativas de 3º Grado

1.2. Las Cooperativas en números

El movimiento cooperativo engloba el 30% de la población nacional, es decir que asciende a 11 millones la cantidad de asociados de un total de 38 millones de habitantes¹. En cuanto a la distribución de cooperativas por provincia, éstas están representadas tal como lo muestra el cuadro siguiente.

Cuadro 1: Distribución de Cooperativas

Provincia	Cantidad	% de Participación
BUENOS AIRES	7170	28,1
CAPITAL FEDERAL	3209	12,6
CORDOBA	2105	8,3
SANTA FE	1951	7,7
TUCUMAN	1734	6,8
SGO DEL ESTERO	974	3,8
ENTRE RIOS	958	3,8
MISIONES	877	3,4
JUJUY	875	3,4
MENDOZA	684	2,7
RIO NEGRO	554	2,2
SALTA	551	2,2
CHACO	536	2,1
SANTA CRUZ	523	2,1
SAN JUAN	507	2,0
NEUQUEN	407	1,6
CORRIENTES	373	1,5
LA RIOJA	370	1,5
CHUBUT	280	1,1
CATAMARCA	242	0,9
FORMOSA	236	0,9
TIERRA DEL FUEGO	139	0,5
SAN LUIS	129	0,5
LA PAMPA	109	0,4
TOTAL	25493	100,0

Fuente: Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social. 2008

¹ Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social. (INAES). Año 2008.

De las 25493 cooperativas declaradas, la distribución en el territorio nacional es desigual. Sobre las 23 provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires tenemos un promedio nacional de 1062 cooperativas, que es próximo al número que sostienen las provincias de Santiago del Estero y Entre Ríos.

La amplia mayoría de las provincias mantienen un número bastante distanciado de la media, encontrándose en su extremo de menor desarrollo a las provincias de Tierra del Fuego, San Luis y La Pampa.

En lo referente a la cantidad de cooperativas por actividad y tal como lo muestra la siguiente tabla, las cooperativas de trabajo representan el 57% del total de las cooperativas con actividad económica declarada. Otras de gran importancia son las de vivienda, con un 13%; las de provisión 9.8%; las cooperativas agropecuarias 9.6% y la de servicios públicos con el 7.0%.

Cuadro 2: Cantidad de Cooperativas por Actividad

Actividad	Cantidad	% de Participación
SIN ACTIVIDAD DECLARADA	141	0,6
AGROPECUARIA	2448	9,6
CONSUMO	221	0,9
CREDITO	394	1,5
PROVISION	2486	9,8
SEGUROS	34	0,1
SS PUBLICOS	1775	7,0
TRABAJO	14484	56,8
VIVIENDA	3394	13,3
FEDERACIONES	116	0,5
TOTAL	25493	100,0

Fuente: Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social. 2008

En el cuadro siguiente, se muestran las cooperativas agropecuarias distribuidas en las diferentes provincias argentinas y la incidencia de dicha actividad sobre el total de cooperativas agropecuarias en el país.

Cuadro 3: Participación de las cooperativas agropecuarias por provincia

Provincia	Agropecuaria	% de Participación
BUENOS AIRES	331	13,5
CAPITAL FEDERAL	47	1,9
CORDOBA	190	7,8
SANTA FE	292	11,9
TUCUMAN	4	0,2
SGO DEL ESTERO	304	12,4
ENTRE RIOS	136	5,6
MISIONES	176	7,2
JUJUY	41	1,7
MENDOZA	80	3,3
RIO NEGRO	96	3,9
SALTA	66	2,7
CHACO	66	2,7
SANTA CRUZ	19	0,8
SAN JUAN	133	5,4
NEUQUEN	55	2,2
CORRIENTES	91	3,7
LA RIOJA	59	2,4
CHUBUT	16	0,7
CATAMARCA	48	2,0
FORMOSA	52	2,1
TIERRA DEL FUEGO	86	3,5
SAN LUIS	27	1,1
LA PAMPA	33	1,3
TOTAL	2448	100

Fuente: Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social. 2008

Hasta aquí, hemos presentado una reseña de los orígenes de las cooperativas, principios generales y clasificación de las cooperativas, como una introducción a nuestro tema. De aquí en adelante nos referiremos exclusivamente a las cooperativas agropecuarias, que de acuerdo a la clasificación previa, se insertan dentro del rubro de cooperativas de colocación de la producción y agrupada en forma federativa como cooperativas de 1° grado.

CAPITULO II

1. Cooperativas agropecuarias y crisis de los 90

“Son cooperativas organizadas por productores que tienen por fin la colocación de los productos por cada asociado en sus explotaciones. La venta de los mismos se realiza generalmente previo acondicionamiento, a los que se les suelen agregar procesos de industrialización a fin de incrementar el valor de los productos entregados por los asociados para ser vendidos a través de las cooperativas” (Cuesta, Elsa; 2000).

Históricamente, las cooperativas agropecuarias han representado los intereses de pequeños y medianos productores, estableciendo fuertes liderazgos sociales y económicos en los diferentes pueblos y pequeñas localidades donde se localizan. (Barbero, A y otros; 2000).

Las cooperativas agrarias se hallan integradas por diversos productores agrícolas: propietarios, arrendatarios, aparceros, etc.; y abarcan distintas funciones. De las cuales se destacan la función de colocación de la producción (la venta de los productos obtenidos de los asociados) y la provisión de elementos necesarios para la producción (compra de semillas, fertilizantes, maquinaria, combustible). Pero además pueden proveer de créditos, seguro, inseminación artificial, asesoramiento técnico, etc.

D'Adam, Trotta y Mendoza sostienen que “a lo largo de muchos años, las cooperativas demostraron beneficiar a sus socios-productores, en términos económicos, contribuyendo a la economía local brindando servicios y productos; además creando y manteniendo puestos de trabajo contribuyendo al capital social de la región”.

Sin embargo, hoy atraviesan por una serie de dificultades económicas, financieras y sociales desde principios de la década del '90, donde disminuyó significativamente el número de asociados y cooperativas ligadas al ámbito agropecuario como consecuencia de la crisis.

En este contexto se registró un proceso de transformación de las cooperativas agropecuarias en Argentina tanto en lo organizacional como forma de Gobierno.²

Estas cuestiones serán analizadas a partir de distintos estudios de cooperativas desarrollados en la Argentina desde la década de los noventa hasta el presente observando los cambios institucionales registrados y las prácticas y los discursos asociados a los mismos.

² Cambios estructurales y transformaciones institucionales en el cooperativismo agropecuario. Romero, F. y otros (2002).

Paralelamente, se realiza un estudio en la región del este de la provincia de La Pampa, el cual nos permite visualizar el conjunto de estrategias desarrolladas por los actores rurales ante un nuevo escenario económico provincial y nacional.

El escenario nacional

En el ámbito cooperativo en general, se pueden describir dos grandes etapas, donde desaparecen numerosas entidades, según Gorenstein, S.; Gutiérrez, R. y Barbero, A. (2000).

- i. La primera, se produce durante el inicio de la década del '80, bajo los efectos de la reforma financiera. Las restricciones impuestas por la política crediticia hacen que las cooperativas adopten un rol para el que no habían sido concebidas: los excedentes acumulados comienzan a orientarse al financiamiento de los socios. Las cooperativas comienzan a tener dificultades de cobranzas y generan enfrentamientos entre las entidades y sus socios, y de sus socios entre sí. Este endeudamiento también se traslada a las entidades de segundo grado o a las federaciones, dificultando a todo el sistema. Cerraron cientos de cooperativas de primer grado y las organizaciones de segundo grado, como FACA y ACA, atravesaron serias dificultades.

- ii. El segundo proceso se da durante la década de los '90. La situación económica-financiera de las cooperativas agropecuarias, sobrevivientes de la década anterior, condiciona sus posibilidades empresariales en el nuevo contexto macroeconómico que se instala en el periodo. Muchas de estas entidades quiebran o se fusionan con otras entidades del mismo tipo ni bien comienza el *Plan de Convertibilidad* en 1991³. No obstante, este periodo se caracteriza por la incorporación de procesos de inversión y tecnología, por lo tanto aumento de la productividad. El financiamiento se dio sobre todo en las instalaciones de acopio, utilizando financiamiento bancario. Pero, estas condiciones financieras, se modificaron bruscamente a partir de la llamada *Crisis del Tequila*⁴. Por su parte, las dificultades económicas y financieras de los productores asociados afectaron severamente la vida de las cooperativas, instalándose una nueva crisis.

³ *Plan de Convertibilidad*: plan económico basado en la retracción del Estado en relación a las actividades productivas, la desregulación y apertura de la economía, la convertibilidad peso-dólar uno a uno, las privatizaciones del sector público, el financiamiento (endeudamiento) externo, mayor presión fiscal, y flexibilización laboral.

⁴ *Crisis del Tequila*: bloque económico compuesto por Colombia, México y Venezuela, cuyo objetivo es la creación de una zona de libre comercio entre los estados miembros. La liberalización comercial y la reducción de aranceles sobre el comercio mutuo se haría progresivamente, en un plazo máximo de tres años, aprovechando la favorable coyuntura económica. No obstante, las crisis financieras sufridas con posterioridad por los tres países firmantes, muy especialmente el desplome de la cotización del peso mexicano en 1995 (el llamado 'efecto tequila') tras la firma del Tratado de Libre Comercio Norteamericano (TLC) entre México, Estados Unidos y Canadá, han defraudado las expectativas puestas en el Grupo. Encarta (2009).

El escenario provincial

En la provincia de La Pampa el impacto de la crisis también se hizo notar: en el año 1937 existían 4 cooperativas agropecuarias, número que aumentó a 19 entidades en el año 1951 y en 1966 llegó a 35. Según datos de la Subsecretaría de Cooperativas perteneciente al Ministerio de la Producción de la provincia de La Pampa.

Hoy en día solo existen 8 cooperativas agropecuarias a nombrar: Cooperativa Agrícola Ganadera “Esteban Piacenza” de Alta Italia Ltda.; Trabajadores Unidos “Cooperativa Mixta Limitada” de Anguil; Cooperativa Agrícola Ganadera de Colonia Barón Ltda.; Cooperativa Agropecuaria de Doblás Ltda.; Cooperativa Agropecuaria “Embajador Martini” Ltda.; Sociedad Cooperativa Agrícola Ganadera Ltda. de General San Martín; “Nueva” Cooperativa Agropecuaria Ltda. de Jacinto Arauz; “Atreuco” Cooperativa Agropecuaria Ltda. de Macachín.

La respuesta de las cooperativas frente a este escenario fue la de reducir la cantidad de servicios ofrecidos y de personal. Por este motivo se abandonan algunas funciones típicas – como el acopio, o la venta de ganado y granos de los productores- producto de la crisis vivida.

Las etapas nombradas con anterioridad modificaron de alguna manera los valores, los principios y prácticas cooperativistas que dieron origen en su momento.

Las cooperativas existentes, se encuentran en proceso de reordenamiento estructural, institucional, económico, social con respecto a sus normas originales, “basado su funcionamiento organizacional más como una empresa administradora de capital que como una cooperativa”. (Lattuada y Renold. 2004).

Como se mencionó anteriormente, la crisis también golpeó a la Provincia de La Pampa. Por ello, los casos analizados corresponden a tres cooperativas agropecuarias de 1º grado de la región este, localizadas en distintos municipios del interior de la provincia.

2. El contexto del surgimiento de las cooperativas agropecuarias

Los orígenes del cooperativismo en nuestra provincia coinciden con el proceso de colonización rural motorizado por diferentes corrientes migratorias desde fines del siglo XIX. Se dice que constituye el núcleo más antiguo del cooperativismo argentino. A principios del siglo XX, la comercialización de granos estuvo marcada por condiciones oligopólicas del

canal exportador, y las cooperativas se transformaron en las principales herramientas para mejorar las condiciones de venta de los pequeños y medianos productores que estaban marginados.

Se fundaron pequeñas cooperativas que comenzaron a expandirse, localizándose en la Pampa Húmeda. Esto ocurre por el año 1920, pocos años después de la fundación de cada pueblo. (Balestri, L. y otros, 2005).

Refiriéndose a estos orígenes, D'Adam, Héctor (op. cit.) señala que luego de los asentamientos coloniales, un conjunto de productores individuales comenzaron a unirse estableciéndose entre ellos fuertes relaciones informales.

Luego de convertirse en propietarios de las tierras que trabajaban, estos productores localizados en cercanías de una estación ferroviaria o poblado, se agruparon para darle origen a una entidad cooperativa.

Se adhiere a la idea de que “una cooperativa no puede explicarse por fuera de la historia del lugar donde se desarrollan.” (Mendoza, M. 2008). Por ello, se describe brevemente la historia de cada una de las comunidades donde están ubicadas las cooperativas de estudio.

3. Aspectos generales de las cooperativas estudiadas

Cooperativa Agropecuaria Centro⁵

Corresponde a una pequeña localidad fundada en el año 1906, ubicada en el departamento capital de la provincia de La Pampa, a unos 26 Km. de la ciudad de Santa Rosa.

Un cuarto de siglo antes de la fundación del pueblo, llegó a la zona una familia adquiriendo 1250 hectáreas de campo y fueron los primeros en subdividir las tierras. Los mismos se ubicaban a 8 Km. al este de la actual localidad. Si bien aparece fundada en 1906, desde lustros atrás hubo allí vida sedentaria a través de una población de ese modo pionera en el desarrollo rural de La Pampa, al que luego dio continuidad. (Chaves, Eduardo E.; 1986).

En cuanto a la demografía de la localidad, la misma desde 1920 oscila entre los 1000 y 1500 habitantes. En tanto que en 1991 (INDEC) se registraron 1397 en el área urbana,

⁵ En la geografía provincial se ubica a la cooperativa Norte, Centro y Sur.

mientras que en el área rural se contaron 424, dando un total de 1821 habitantes. Según el censo de 2001 se registraron 1603 pobladores.

La calidad del agua y su ubicación, favorecieron su desarrollo, siempre supeditada a factores climáticos. Hubo años de cosechas abundantes y otro que no, quedando en el recuerdo los ciclones de 1924, a pesar de ser una zona de sequía las tierras se mostraron favorables para la actividad rural.

Un motivo de resonancia que cabe destacar es la reconocida Delegación Regional del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), ubicada en las proximidades de la localidad. Fundada en 1950.

La Cooperativa Centro se creó en el año 1933 aproximadamente. Cuenta actualmente con 160 asociados. Los servicios que presta la misma a sus asociados son la comercialización de lana; acopio de cereales; repuestos y mercadería en general.

Cooperativa Agropecuaria Norte

Corresponde a una localidad ubicada al sur del departamento Realicó de la provincia de La Pampa y próxima a la laguna Chadí Lauquen (Laguna Salada). Se fundó en 1910, fecha que aparece vinculada con la conmemoración del Centenario de Mayo y otros hechos de la época.

El investigador Armando Forteza, en su conferencia sobre “La Colonización” pronunciada en 1947 en el Instituto de Estudios Regionales (IER) de la Universidad Nacional de La Pampa, recuerda que un italiano, compró tierras con ganado incluido y que en ellas, se fundó este pueblo. Es así que los primeros pobladores fueron provenientes en especial de familias italianas.

Con respecto a los registros poblacionales, la cantidad de habitantes en la zona urbana era de 774 en 1942, decreciendo años más tarde, pero en 1991 la cantidad aumentó a 1051 pobladores, que junto a 252 habitantes del área rural, hacen un total de 1303.

En tanto, en 1910 también arribaría el ferrocarril y la estación de tren fue el primer edificio que tuvo el pueblo. Lo siguió un almacén de ramos generales, donde más tarde se ubicaría la Cooperativa.

La producción económica se basa en la actividad agropecuaria con una marcada influencia del sistema mixto, típico de la zona.

En 1947 se creó una filial de la FAA (Federación Agraria Argentina), donde 2 años más tarde, más precisamente el 16 de Octubre de 1949 se puso en marcha la Cooperativa Agropecuaria. Actualmente cuenta con 176 asociados. Los servicios que ofrece son particularmente la comercialización de productos agrícolas; autoservicio; ferretería y corralón.

Cooperativa Agropecuaria Sur

Corresponde a una localidad fundada por el año 1901, ubicada en el departamento Hucal de esta provincia. Llevó casi media trayectoria de su vida con su nombre original y el resto con el nombre que actualmente conocemos.

“... Surgió en el ángulo Sud de nuestra Pampa, una aldea, un villorrio, una pequeña e insignificante población, que como todos los pueblos que surgen, estaba colmada de ilusiones...” (Larroudé, Carlos Alberto E.; 1965).

La denominación del primer nombre se la asigna por llamarse así una de las hijas del titular de la compañía colonizadora que llevo su apellido y que fundó esta población.

El cambio de nombre para el pueblo se produjo en 1944, desde ese año y en honor a un militar argentino que realizó su carrera en España, de donde volvió en 1812 junto a José de San Martín, que vecino a otros participó en la Guerra de la Independencia.

El censo poblacional de 1920 fue de 795 habitantes. En 1942 la cantidad de pobladores llegó a 3835 entre rurales y urbanos. Más tarde el número descendió, obteniéndose un total comunal de 2820, se ubica por debajo con respecto a la cifra de medio siglo atrás, en que arribó los 4000 habitantes.

El recurso fundamental siempre fue la producción triguera. La alternancia de años buenos y malos registró las grandes invasiones de langosta de 1901 a 1916, como las buenas cosechas y la formación de instituciones relacionadas al agro profundizaron la actividad.

El 30 de Octubre de 1943, nació la Cooperativa Agrícola Ganadera. En 1947, se inauguró la Juventud Agraria Cooperativa. En 1948, el Centro Juvenil Agrario de Capacitación y la Federación Sociedad Cooperativa. Actualmente la cooperativa cuenta con 327 asociados y presta los siguientes servicios a los socios-productores: actividad agrícola, seguros y acopio de cereales.

CAPITULO III

Estructura agraria de los socios-productores

Con el fin de obtener mayor información desagregada respecto a la situación actual de las 3 cooperativas agropecuarias, se recolectaron datos a partir de una serie de entrevistas estructuradas⁶ (ver anexo). Las mismas fueron realizadas a 15 socios productores de la zona de influencia de cada cooperativa.

Actualmente los socios-productores presentan las siguientes características:

Cooperativa Centro

- La magnitud base superficial determinada como Unidad Económica Agraria⁷ (UEA), para la zona de influencia de la Cooperativa es de 350 hectáreas, según la ley 468. El 60% trabaja superficies mayores a la legislada.
- En su gran mayoría trabaja la tierra de forma arrendada (48%), en calidad de propia un 42% y solo un porcentaje muy reducido lo hace bajo otra forma de tenencia (10%).
- La superficie explotada como arrendada oscila en un rango que va de 350 ha a 1000 ha. En tanto que el rango de la superficie propia oscila entre 250 ha y 500 has. Para el caso de la superficie explotada bajo otra forma de tenencia se observa un rango de estructura que va desde 100 a 400 hectáreas.
- El tamaño de superficie total trabajada por los socios-productores va de 100 a 1750 hectáreas.

⁶ Estas encuestas se realizaron en el marco del proyecto: “ **El cooperativismo como estrategia para la reconstrucción del capital social y económico**” de la Universidad Nacional de La Pampa, Facultad de Agronomía, efectuados por el Área Sociológica, Cátedra de Extensión Rural e INTA Centro Regional La Pampa – San Luis, durante el año 2006.

⁷ *Unidad Económica Agraria*: tamaño de explotación agropecuaria cuya renta (de una familia) permite la vida de esta, así como el desarrollo de la empresa. Admite en ciertos casos la utilización de mano de obra ajena. (Foulon, Luis. “Esquema de Economía Rural”. 1960). En la provincia de La Pampa bajo la Dirección General de Catastro –Ministerio de la Producción- las magnitudes básicas para la unidad económica regional se rige sobre la ley 468, modificada por la ley 982.

Cooperativa Norte

- La superficie determinada como Unidad Económica Agraria para la zona de influencia de la Cooperativa es de 400 hectáreas, según la legislación vigente. El 57% trabaja superficies menores a la legislada.
- En su gran mayoría trabaja la tierra de forma arrendada (50%), en calidad de propia un 40% y solo un porcentaje muy reducido lo hace bajo otra forma de tenencia (10%).
- La superficie explotada como arrendada oscila en un rango que va de 200 ha a 700 ha. En tanto que el rango de la superficie propia oscila entre 150 ha y 400 ha. Para el caso de la superficie explotada bajo otra forma de tenencia se observa un rango de estructura que va desde 35 a 600 hectáreas.
- El tamaño de superficie total trabajada por los socios-productores va de 35 a 700 hectáreas.

Cooperativa Sur

- La magnitud base superficial establecida según la ley 468 para la zona de influencia de la Cooperativa es de 500 hectáreas. El 70% trabaja superficies menores a la legislada.
- En su gran mayoría trabaja la tierra de forma propia (65%), en calidad de arrendada un 30% y solo un porcentaje muy reducido lo hace bajo otra forma de tenencia (5%).
- La superficie explotada como propia oscila en un rango que va de 170 ha a 450 ha. En tanto que el rango de la superficie arrendada oscila entre 60 ha y 300 ha. Para el caso de la superficie explotada bajo otra forma de tenencia se observa un rango de estructura que va desde 100 a 200 hectáreas.
- El tamaño de superficie total trabajada por los socios-productores va de 60 a 850 hectáreas.

El siguiente cuadro ilustra las características mencionadas.

Cuadro 4: Características de los socios-productores

Características	Cooperativa Centro	Cooperativa Norte	Cooperativa Sur
Superficie que trabajan	<ul style="list-style-type: none"> - El 42% trabaja superficies propias. - El 48% trabaja superficies en forma arrendada. - El 60% trabaja superficies mayores a la UEA. 	<ul style="list-style-type: none"> - El 40% trabaja superficies propias. - El 50% trabaja superficies en forma arrendada. - El 57% trabaja superficies menores a la UEA. 	<ul style="list-style-type: none"> - El 30% trabaja superficies propias. - El 65% trabaja superficies en forma arrendada. - El 70% trabaja superficies menores a la UEA.
Tipo de actividad que realizan	<ul style="list-style-type: none"> - El 45% realiza actividad mixta. - El 28% realiza ciclo completo. - El 9% realiza cría. 	<ul style="list-style-type: none"> - El 63% realiza actividad mixta. - El 13% realiza ciclo completo. - El 6% realiza cría. 	<ul style="list-style-type: none"> - El 50% realiza actividad mixta. - El 7% realiza ciclo completo. - El 14% realiza cría.

Teniendo en cuenta las características de los socios-productores, se observan tres casos:

- Cooperativa con estructura agraria arrendada y propia, cuya superficie trabajada supera el rango de la UEA. La actividad se reparte entre mixta en su mayoría y ciclo completo. (Cooperativa Centro).
- Cooperativa con estructura agraria arrendada y propia, donde la superficie trabajada es menor a la UEA. Además la actividad predominante de la zona es mixta con un porcentaje menor de ciclo completo. (Cooperativa Norte).
- Cooperativa con estructura agraria propia y arrendada, cuya superficie trabajada es significativamente menor a los rangos establecidos por la ley. Se realiza mayormente actividad mixta junto a un pequeño porcentaje de cría (Cooperativa Sur).

CAPITULO IV

Principios y servicios de las cooperativas: la evaluación de los socios-productores

La principal fuente de nuestro análisis como ya se mencionó fueron, datos recolectados a partir de entrevistas orales realizadas a los socios-productores de cada

cooperativa agropecuaria. Ellas describen, comentan, interpretan y reflejan dialécticamente a través de los discursos, la evaluación de los actores involucrados en cada cooperativa a partir de: el reconocimiento de principios cooperativos y los servicios ofrecidos por las cooperativas.

1. Evaluación según el reconocimiento de principios cooperativos

El cooperativismo agrario se fundó sobre la base de los principios que sustentan la doctrina. Se considera que los principios son mandamientos que deben ser seguidos al pie de la letra. Esto es cierto en el sentido que los principios deberían ofrecer patrones de medición. Sin embargo, son más que mandamientos; también son pautas para juzgar comportamientos y tomar decisiones. Por ello es importante saber si una cooperativa sigue su espíritu, si la visión que cada principio proporciona, individual y colectivamente, esta incorporada en las actividades diarias de la cooperativa.

Al respecto los socios-productores de cada cooperativa evalúan el reconocimiento de los principios.

Cuadro 5: Reconocimiento de principios cooperativos

Principios	Cooperativa Centro	Cooperativa Norte	Cooperativa Sur
Libre acceso y adhesión voluntaria	- No son tan voluntarios y abiertos	- Alto reconocimiento	- Alto reconocimiento
Gobierno democráticos	- Poco control democrático	- Alto control democrático	- Alto control democrático
Participación económica de los asociados	- Fuerte participación	- Fuerte participación	- Fuerte participación
Autonomía e independencia	- Son dependientes	- A veces se considera	- Son independientes
Educación cooperativa	- Fuerte participación	- Fuerte participación	- Fuerte participación
Integración cooperativa	- Poca colaboración	- Fuerte colaboración	- Fuerte colaboración
Compromiso comunitario y cooperativo	- Existe compromiso comunitario	- Existe compromiso comunitario	- Existe compromiso comunitario

Refiriéndonos básicamente a los primeros tres principios que hacen a la dinámica interna de las asociaciones, los socios-productores de las Cooperativas Norte y Sur declaran un alto reconocimiento y participación; obteniéndose en ambos casos un porcentaje de casos positivos superior al 67%.

Si consideramos en particular a la Cooperativa Centro, podemos señalar que se ha encontrado un bajo reconocimiento con respecto a los dos primeros principios de los tres, que componen este conjunto (55% de casos negativos). De acuerdo a esta situación, la relación entre los productores y su cooperativa se pudieron modificar por dos razones a saber: en primer lugar se reconoce que las cooperativas están organizadas para propósitos específicos; en muchos casos, solo pueden servir efectivamente a un determinado tipo de socios o a un número limitado de ellos. En otras palabras, puede haber razones entendibles y aceptables por las que una cooperativa puede imponer un límite al número de asociados. En segundo lugar, se reconoce que las cooperativas son organizaciones democráticamente gestionadas por sus socios, quienes participan activamente en la fijación de políticas y en la toma de decisiones. Se afirma en este caso, la baja actividad de los productores involucrados en la fijación de políticas y en la toma de decisiones.

Refiriéndonos a los últimos cuatro principios que afecta tanto al funcionamiento interno como las relaciones externas de las asociaciones, los socios-productores de la Cooperativa Sur declaran un alto reconocimiento con respecto a este conjunto de principios (porcentajes superiores al 80%).

En el caso de la Cooperativa Norte, podemos señalar que un 50% de los encuestados, ha encontrado un bajo reconocimiento con respecto al primer principio del conjunto. Esta situación se pudo haber dado por el hecho que, en todo el mundo, son numerosas las cooperativas que se están asociando a proyectos conjuntos con empresas del sector privado y tienden a desarrollar relaciones con los gobiernos. Sin embargo, es importante que las cooperativas mantengan su libertad, fundamentalmente para controlar sus propios destinos, siempre que intervenga en tales acuerdos.

Considerando a la Cooperativa Centro en particular, podemos señalar que se ha encontrado un bajo reconocimiento con respecto a los principios: Autonomía e Independencia – Integración Cooperativa (60% en ambos casos). El primer caso se explicó con anterioridad. Con respecto al segundo principio, el bajo reconocimiento se pudo haber dado por la falta de

apoyo general a la cooperativa por parte de otras organizaciones. No siempre resulta fácil ver que existe un interés cooperativo basado en el valor de la solidaridad y de la cooperación entre cooperativas.

2. Evaluación según servicios ofrecidos por las cooperativas

En esta instancia, se tuvo en cuenta la valoración de los asociados acerca de los servicios que ofrece su cooperativa y las dificultades que a su juicio impiden un mejor funcionamiento de la misma.

Al respecto los socios-productores de cada cooperativa evalúan los servicios ofrecidos y sus dificultades.

Cuadro 6: Servicios ofrecidos por las cooperativas

Servicios	Cooperativa Centro	Cooperativa Norte	Cooperativa Sur
Servicios de comercialización	- Muy satisfactorio a satisfactorio	- Muy satisfactorio a poco satisfactorio	- Muy satisfactorio a satisfactorio
Insumos	- Muy satisfactorio a satisfactorio	- Muy satisfactorio	- Satisfactorio, sin comentario en venta de insecticidas; artículos rurales y combustibles y lubricantes
Financiamiento y cobertura de seguro	- Satisfactorio, sin comentario en préstamos	- Muy satisfactorio a poco satisfactorio, sin comentario en préstamos	- Sin comentarios
Servicios a la familia del productor	- Satisfactorio	- Satisfactorio a poco satisfactorio, sin comentario en ss. de salud y funerarios y actividades culturales	- Sin comentarios
Asesoramiento	- Muy satisfactorio	- Muy satisfactorio	- Sin comentarios

3. Enumeración de dificultades por parte de los socios-productores según cooperativas

Cuadro 7: Dificultades de cada cooperativa

Dificultad	Cooperativa Centro	Cooperativa Norte	Cooperativa Sur
Servicios de comercialización	- Sin comentario	- Altas comisiones - Poco competitiva - Deficiencia en la atención - Problemas en la comercialización de hacienda y otros productos	- Sin comentarios
Insumos	- Sin comentarios	- Sin comentarios	- Precios elevados - No existe diversificación de productos - Falta de stock
Financiamiento y cobertura de seguro	- Deficiente - Inexistencia de préstamos y arriendo de maquinaria	- Deficiente - Inexistencia de préstamos y arriendo de maquinaria	- Sin comentarios
Asesoramiento	- Sin comentarios	- Sin comentarios	- Sin comentarios
Dinámica Interna de la cooperativa	- Bajo control democrático - La asociación es limitada	- Sin comentarios	- Sin comentarios
Relaciones externas de la cooperativa	- Son dependientes - No existe cooperación - Poca integración	- Poca autonomía - Poca fidelidad comercial	- Sin comentarios

En general, los socios-productores de las tres cooperativas juzgan como muy satisfactorio a satisfactorio los servicios que ofrece su cooperativa, no obstante cuando aparecen las dificultades se puede observar una contradicción entre estas dos categorías en estudio.

En el caso de la Cooperativa Centro, las categorías donde se establecen la mayor diferencia son en el Funcionamiento Interno y Externo. Ello se puede explicar por medio de la baja participación democrática de sus miembros y como consecuencia de este reducido porcentaje por parte de los socios que concurren a las reuniones, se hace muy difícil integrar

el quórum necesario en las asambleas generales. Además la cooperativa no desarrolla relaciones abiertas y claras con otras organizaciones, hecho que se puede justificar por la falta de apoyo por parte del gobierno provincial y de la federación de cooperativas a la cual se encuentra adherida.

La categoría que difiere en la Cooperativa Norte es Servicios de Comercialización. Los socios-productores consideran a este servicio deficiente por encontrarse la cooperativa ubicada en una zona con mucha influencia del entorno que lo rodea, creándose de esta manera una fuerte competencia con respecto a este rubro. El desafío de la cooperativa es tratar de ofrecer en forma permanente servicios alternativos más adecuados a las necesidades de la comunidad a la que pertenece. Además de ello, cabe destacar la falta de créditos otorgados al socio- productor, teniendo que buscar otras instituciones financieras, soportando las altas tasas de interés.

Los socios-productores de la Cooperativa Sur, no crean comentarios sobre los servicios que genera su cooperativa. Teniendo en cuenta el nivel de dificultad, aparece la categoría Venta de Insumos. Esto se puede explicar por la presencia de otras empresas, que ofrecen los mismos insumos - a precios razonables, ofreciendo productos diversificados - que la cooperativa, entonces el socio-productor se quedará con la primera si le satisface aquellas necesidades que no le proporciona la cooperativa.

4. Las representaciones sobre el pasado, presente y futuro de la cooperativa

El sentido de pertenencia e identificación que poseen los asociados con su cooperativa, “es el lugar de la participación, donde se establece un diálogo en común, hay objetos, ideas, que fortalecen los lazos de unión, de diálogo (...)”. (Romero, F. y otros, 2002). Frente a esto, hacemos un recorrido por el pasado (por medio de la historia familiar en la cooperativa), el presente (desde la representación del socio-productor) y el futuro (participación de la juventud en las actividades de la cooperativa). Es decir que las cooperativas serán vistas dentro de un escenario histórico, contemporáneo y futuro.

Cuadro 8: Pasado, presente y futuro

Rubro	Cooperativa Centro	Cooperativa Norte	Cooperativa Sur
Historia familiar	- Existe asociación familiar	- Existe asociación familiar	- Existe asociación familiar

	- Participaron en la Gestión	- Participaron en la Gestión	- Participaron en la Gestión
Socios-productores	<ul style="list-style-type: none"> - Adscripto como socio activo - No participa en la Gestión - No participa en Asambleas Anuales - No se capacita 	<ul style="list-style-type: none"> - Adscripto como socio activo - Participa en la Gestión - Participa en Asambleas Anuales - Se capacita 	<ul style="list-style-type: none"> - Adscripto como socio activo - Participa en la Gestión - Participa en Asambleas Anuales - Se capacita
Juventud	<ul style="list-style-type: none"> - Les interesa el movimiento cooperativo - Existe un alto grado de motivación - Se crean espacios para jóvenes 	<ul style="list-style-type: none"> - Les interesa el movimiento cooperativo - Existe bajo grado de motivación - Se crean espacios para jóvenes 	<ul style="list-style-type: none"> - No les interesan el movimiento cooperativo - No existe motivación - No se crean espacio para jóvenes

Del resultado de la relación entre los tres criterios citados con anterioridad, se obtuvieron las siguientes consideraciones.

En la Cooperativa Centro, se destaca la escasa participación por parte de los socios-productores actuales. No actúan de la misma manera que las generaciones pasadas, donde los antiguos asociados participaban activamente en las actividades de su cooperativa. Pese a este cambio de identificación cooperativa, a la nueva generación le interesa participar en las actividades de su entidad; se sienten motivados y les interesa el movimiento cooperativo, además la cooperativa crea espacios para ellos por medio de jornadas, programas de apoyo, etc. Se reconoce entonces, que de una generación a otra hay diferencias notorias en el sentido de pertenencia.

Al comportamiento de los resultados de la Cooperativa Norte, se lo puede considerar como aceptable, ya que el común denominador es la presencia de apoyo y de intereses cooperativistas. Hay un fuerte sentido de pertenencia e identificación con su cooperativa, además de la conciencia de contar “con una cooperativa”.

Finalmente en la Cooperativa Sur, se ve que de alguna u otra forma se asociaba a algún miembro de la familia al movimiento cooperativo, ya sea como asociado a su cooperativa o como miembro del Consejo. Actualmente cuenta con la misma lealtad de sus miembros, participando activamente en las actividades de la cooperativa. Pero la evidencia

nos ha demostrado una escasa participación de la juventud en las actividades de la asociación, motivo por el cual no existe motivación o no les interesa a los jóvenes ser cooperativistas, o porque no se crean espacios para los jóvenes.

5. Resultados

Situación de cada cooperativa

Teniendo en cuenta los elementos conceptuales de las secciones anteriores, y con el objeto de contextualizar a las cooperativas agropecuarias, se realiza una breve descripción de la situación por la que atraviesa cada entidad. El análisis contempla las dimensiones siguientes:

Cuadro 9: Síntesis Comparativa

Dimensiones	Cooperativa Centro	Cooperativa Norte	Cooperativa Sur
De los socios-productores	<ul style="list-style-type: none"> - En proceso de expansión - No participa activamente en las actividades - No se manifiesta relación entre el socio y la cooperativa 	<ul style="list-style-type: none"> - La gran mayoría participa, pero no son los que poseen la mayor parte de la tierra, son productores medianos y pequeños, campesinos, y trabajadores rurales. - Baja fidelidad comercial 	<ul style="list-style-type: none"> - La gran mayoría participa, pero no son los que poseen la mayor parte de la tierra, son productores medianos y pequeños, campesinos, y trabajadores rurales. - En general no crean comentarios
De la Cooperativa	<ul style="list-style-type: none"> - Son estructurados y conservadores - No se desarrollan relaciones abiertas y claras con otras organizaciones 	<ul style="list-style-type: none"> - Problemas relacionados con los servicios comerciales - Alta competitividad en el mercado - Falta de asistencia financiera 	<ul style="list-style-type: none"> - Problemas relacionados con la venta de insumos - Presencia de empresas que ofrecen mejores ventajas
De la situación futura	<ul style="list-style-type: none"> - Se podría considerar una mayor participación - Mejorar la relación 	<ul style="list-style-type: none"> - Mejorar la estrategia de comercialización, siendo mas 	<ul style="list-style-type: none"> - Mejorar la calidad y el precio de los productos - Las nuevas

	socio-productor y cooperativa - Mejorar la relación entre la cooperativa con otras instituciones	competitivos - Sugerir la comercialización a través de la cooperativa	generaciones deberían asumir el compromiso de ser cooperativistas
--	---	--	---

CAPITULO V

Conclusiones

Durante más de cincuenta años, el cooperativismo agrario fue una de las herramientas de apoyo más significativo para la evolución de los pequeños y medianos productores. El quiebre de esta trayectoria comienza, tal y como quedo planteado al inicio del trabajo, a partir de la década del 80, donde sucedieron una serie de hechos que contribuyeron a condicionar la vida cooperativa en el ámbito agropecuario, a consecuencia de un proceso de crisis que afectó a los productores. Algunas de ellas son:

- Restricciones impuestas por la Reforma Financiera del año 1978, que afectó las prácticas habituales entre el socio-productor y la cooperativa a través de la participación del productor en el marco de los distintos acuerdos que viabilizaban el funcionamiento del ciclo productivo: cuenta corriente para la compra de insumos, compromisos de venta anticipados, etc. (Barbero, Gorenstein y Gutiérrez, 2001).
- Dificultades financieras y económicas de los productores asociados; modernización de los procesos productivos; mayores exigencias de competitividad en la comercialización de productos primarios; transformaciones en el sistema de transporte; menos participación del productor en el valor final del producto.
- “La producción y exportaciones agropecuarias crecieron bajo esta perspectiva, pero paralelamente un número importante de explotaciones agropecuarias, en especial las de menores dimensiones y recursos, desaparecieron de la estructura agraria, base social principal de las cooperativas, conjuntamente con muchas de sus asociaciones económicas”. (Lattuada y Renold, 2004).

- Se redujo notablemente el número de asociados y cooperativas agropecuarias. Frente a este escenario, las cooperativas abandonaron algunas funciones típicas: como el acopio, la venta de granos y ganado, etc.

Este contexto tuvo una influencia decisiva en el sector cooperativo, situación particularmente evidente en nuestra provincia de La Pampa. El estudio se centró en analizar la situación de tres Cooperativas Agrícolas – Ganaderas ubicadas en el sector este pampeano, dando como resultado las siguientes consideraciones:

- I. Los socios- productores de la Cooperativa Centro, transfieren la problemática al funcionamiento tanto interno como externo de la asociación. Se los caracteriza por ser conservadores y estructurados en cuanto a las relaciones con otras organizaciones, debido a la falta de apoyo de entidades superiores y gubernamentales.

Los emisores del discurso declaran no participar activamente en las actividades de la cooperativa (gestión o asambleas). En este sentido, el vínculo original socio-cooperativa deja de ser complementario y cambia de parecer: la cooperativa se convierte en un intermediario comercial más dentro de la economía local, mientras que los productores asociados operan como adherentes, solo como parte integrante de la organización.

Deben mejorar las relaciones particulares entre los asociados; la cooperativa y otras organizaciones.

La mayoría de los entrevistados reconoce que su cooperativa cumple con los principios, pero la integración es uno de los valores cooperativos donde la mayoría de las entidades se asocian no sólo por la necesidad operativa de funcionar de un modo mejor, sino también para tener contención y asistencia en los momentos de crisis.

- II. Los socios-productores de la Cooperativa Norte, consideran que su cooperativa tiene mucha competencia comercial, esto sería la causa de la competencia desleal del socio, por ello les demandan a la entidad mayor servicio de comercialización. Además se destaca la falta de créditos otorgados al socio-productor, teniendo que buscar a otras instituciones crediticias, soportando los altos costos financieros.

Desde algún punto parece suponer que se trata solo de un vínculo económico-comercial hacia su cooperativa, con aspiraciones al oportunismo de mercado.

Se debe mejorar la estrategia de comercialización, siendo más competitivos. Además sugerir la comercialización a través de la cooperativa y establecer apoyo financiero.

La mayoría de los entrevistados reconoce que su cooperativa cumple con los principios, no obstante la incorporación de la lógica empresaria se entrecruza con el discurso cooperativista tradicional y, se manifiesta en el discurso de los

asociados. Se enfatiza el predominio de la necesidad económica por sobre las necesidades sociales y culturales.

- III. Los socios-productores de la Cooperativa Sur, se caracterizan por minimizar las situaciones de conflicto sin crear comentarios. No obstante, se destaca la existencia de empresas en la localidad, que les proveen a los productores elementos necesarios para la producción, como semillas, insecticidas, herbicidas, artículos rurales, etc., utilizados en el sector agropecuario; y a la carencia de apoyo de los asociados por no defender a la entidad y comprar aquellos productos a un comercio no cooperativo.

Otra situación que se destaca es la escasa participación de la juventud en las actividades de la asociación, argumentándose a la “falta de interés y motivación”. La nueva generación no tienen sentido de pertenencia, ni el compromiso con la organización. Esto nos lleva a pensar en un déficit en la educación cooperativa, planteado como un importante principio de la doctrina cooperativa.

Si bien en general los socios-productores consideran que se cumplen los principios cooperativos y valoran positivamente a los servicios aportados por la cooperativa, las diferencias se manifiestan en las demandas que realizan a las asociaciones.

Los socios de la Cooperativa con mejor estructura agraria demandan una cooperativa con atenciones particulares y mayor participación en las relaciones con otras organizaciones.

Los socios de las Cooperativas con débil estructura agraria, la consideran como una entidad capaz de enfrentar las fuertes competencias por las que atraviesa el agro pampeano; una demanda mayores servicios de comercialización, mientras que la otra demanda mayor provisión de aquellos insumos relacionados al sector agropecuario, y crear espacios para que los jóvenes participen en las actividades de la cooperativa.

Así y todo, las cooperativas entre otras formas asociativas, representan una de las opciones para que estos productores puedan tener algún grado de viabilidad dentro del nuevo contexto del mercado, impulsando el surgimiento de nuevas generaciones con sentido de pertenencia; distintas formas de asociarse y relacionarse; y combinar esfuerzos para poder ser competitivas y eficientes sin perder de vista sus principios y valores, como la solidaridad, democracia y participación, transparencia y distribución justa de los resultados.

6. Seguramente usted escuchó hablar del origen del cooperativismo en el mundo, y de los principios que sustentan la doctrina. ¿Cuáles de **los principios** que vamos a leer considera usted que son cooperativistas? (*Marcar con una X, los que señale el entrevistado*). **MOSTAR TARJETA**

- | | |
|--|---|
| 6.0. () no sabe, no contesta | 6.4. () autonomía e independencia |
| 6.1. () membresía abierta y voluntaria | 6.5. () educación, entretenimiento e información |
| 6.2. () control democrático de los miembros | 6.6. () cooperación entre cooperativas |
| 6.3. () participación económica de los miembros | 6.7. () compromiso con la comunidad |
| 6.8. () gozar de los beneficios de la unión | 6.11. () fidelidad comercial con la cooperativa |
| 6.9. () subsistencia dentro del orden capitalista | 6.12. () mejoramiento del status social |
| 6.10. () hacer de la cooperativa una empresa más rentable | |

7. El cooperativismo agrario se fundó sobre la base de esos principios. Usted considera que **esta cooperativa** cumple con alguno de esos **principios**?

7.0. () no sabe, no contesta

7.1. () SI >>>>> Cuáles? _____

7.2. () NO >>>>> Por qué? _____

8. Usted actualmente, se considera un **socio activo** de su cooperativa? (por ejemplo: compra/vende).

8.0. () no sabe, no contesta

8.1. () SI

8.2. () NO >>>>> Por qué? _____

9. **Por qué está asociado** a la cooperativa?

9.0. () no sabe, no contesta

9.1. () Porque: _____

10. Recuerda aproximadamente cuántos **años** hace que usted es **socio de la cooperativa**?

10.0. () no sabe, no contesta

10.1. () mas de 50 años

10.2. () entre 40 y 50 años

10.3. () entre 30 y 40 años

10.4. () entre 20 y 30 años

10.5. () entre 10 y 20 años

10.6. () menos de 10 años

11. Su **padre o su abuelo** eran asociados a la cooperativa?

11.0. () no sabe, no contesta

11.1. () SI >>>>> Cuál de ellos?: _____

11.2. () NO

12. Algún familiar suyo, es o ha sido, **miembro del Consejo de Administración**?

12.0. () no sabe, no contesta

12.1. () SI

12.2. () NO

13. Usted es, o fue **miembro del Consejo de Administración** de su cooperativa?

13.0. () no sabe, no contesta

13.1. () SI

13.2. () NO>>>>> Le gustaría Ser?:

13.3 () SI

13.4. () NO porque: _____

14. Cuáles son los **SERVICIOS que ofrece (o le presta) esta cooperativa?** (Marcar con X solo los que indique el entrevistado. Agregar además otros que indique)

MOSTAR TARJETA

SERVICIOS	Muy satisfecho	Satisfecho	Poco satisfecho
14.0 () no sabe, no contesta			
14.1. () acopio de granos			
14.2. () comercialización de hacienda, leche, u otros productos pecuarios			
14.3. () venta de semillas			
14.4. () venta de insecticidas, herbicidas, fertilizantes, etc.			
14.5. () venta de artículos rurales (alambres, postes, molinos, bebederos, etc.)			
14.6. () asesoramiento técnico			
14.7. () venta de combustibles y lubricantes (Estación de servicio)			
14.8. () ayuda financiera			
14.9. () seguros agropecuarios			
14.10. () venta de alimentos (tipo supermercado)			
14.11. () venta de artículos para el hogar (cocinas, heladeras, calefactores, etc.)			
14.12. () provisión de Internet			
14.13. () telefonía rural/ electricidad rural			
14.14. () servicios de salud y funerarios			
14.15. () préstamo o arriendo de maquinarias			
14.16. () biblioteca y/o actividades culturales (teatro, danzas, gimnasia, etc.)			
14.17. () otros:			

15. Respecto a los servicios que usted nos ha señalado que presta su cooperativa, puede decirnos con cuáles esta **MUY SATISFECHO-SATISFECHO-POCO SATISFECHO?**

*** Leer nuevamente uno por uno los servicios y marcar en los cuadros de la derecha de la pregunta N° 14 con una cruz)*

16. La cooperativa, como cualquier empresa puede tener, o no, problemas.

Desde su punto de vista, **que problemas observe usted**, en el funcionamiento de esta cooperativa?

16.0. () no sabe, no contesta

16.1. () _____

16.2. () _____

16.3. () _____

16.4. () _____

16.5. () _____

17. De los problemas que nos acaba de señalar, cuáles son a su criterio **los más importantes?**

17.0. () no sabe, no contesta

17.1. (Indicar a continuación, utilizando las códigos de la pregunta N° 16)

18. **Qué** sugeriría usted, para solucionar los problemas que nos indico como los mas importantes?

18.0. () no sabe, no contesta

18.1. _____

18.2. _____

19. Usted asiste a las **asambleas anuales**, o cuando la Cooperativa convoca a sus asociados por alguna razón especial?

19.0. () no sabe, no contesta

19.1. () siempre

19.2. () a veces

19.3. () nunca

20. Usted recuerda haber participado en algún Curso, o Jornada sobre cooperativismo?

20.0. () no sabe, no contesta 20.1. () SI

20.2. () NO-¿Porqué? _____

21. **Cómo se informa** usted de las decisiones que toma el Consejo Directivo?

MOSTAR TARJETA

21.0. () no sabe, no contesta

21.1. () leyendo la Memoria y Balance

21.2. () en la Asamblea Anual

21.3. () por boletines que manda la cooperativa

21.4. () por hojas informativas

21.5. () conservando con otros asociados o miembros del Consejo Directivo

21.6. () por correo electrónico o página de Internet

21.7. () otro: _____

22. Por qué cree usted que esta **cooperativa sobrevivió** (mientras otras se fundaron), a pesar de lo ocurrido en el país y con el movimiento cooperativo?

22.0. () no sabe, no contesta

22.1. _____

22.2. _____

22.3. _____

23. **Qué estrategias** usaron **para sobrevivir?** _____

24. Usted esta **motivando a sus hijos** para que sean cooperativistas?

24.0. () no sabe, no contesta

24.1. () SI >>> 24.1.1 Cómo?: _____

24.2. () NO >>>> 24.2.1. Por qué?: _____

25. La cooperativa tiene algún espacio, o encara algunas acciones **para que los jóvenes** se acerquen, adquieran un sentimiento cooperativista, sientan un compromiso, o se vayan formando como futuros dirigentes?

25.0. () no sabe, no contesta

25.1. () SI >>>> **Cuéntenos:** _____

25.2. () NO >>>> Por qué? _____

26. Qué le gustaría que la cooperativa haga **por sus hijos**?

26.0. () no sabe, no contesta

26.1. () _____

26.2. () _____

26.3. () _____

27. **SI HAY ALGUN HIJO PRESENTE** >>> Te interesa el movimiento cooperativo?

27.1. () no sabe, no contesta

27.1. () SI >>> **cuéntenos porque:** _____

27.2. () NO >>> por qué? _____

28. Usted considera que tiene una **EMPRESA FAMILIAR**?

28.0. () no sabe, no contesta

28.1. () SI >>> Por qué? _____

28.2. () NO >> Por qué? _____

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alianza Cooperativa Internacional (1995). *Declaración sobre la identidad cooperativa, Última modificación*. Manchester, Inglaterra.
- Álvarez, José H (1999). *Los pueblos de La Pampa: Apuntes sobre su nacimiento, su historia*. Subsecretaría de Medios de Comunicación. Provincia de La Pampa.
- Balestri, Luis; Allasia, Jorge y Coller, Diego. (2005). *Las cooperativas agropecuarias pampeanas en la década de 1990. Un estudio de caso*. Buenos Aires: Intercoop Editora Cooperativa Ltda.
- Barbero, Andrea; Gorenstein, Silvia y Gutiérrez, Ricardo (2000). *El impacto de los cambios institucionales en el cooperativismo agropecuario pampeano*. Realidad Económica, N° 181, julio-agosto 2001.
- Bazán, Ricardo César (2003). *Empresas cooperativas argentinas desde 1855 a 1900*. Buenos Aires, Argentina.
- Chaves, Eduardo E. (1986). *Dichos y hechos anguilenses*. La Pampa, Argentina.
- Crochetti, Silvia (2002). *Historia de un lugar en La Pampa: Macachín y su gente*. La Pampa.
- Cuesta, Elsa (2000). *Manual de Derecho Cooperativo*. Buenos Aires, Argentina.
- D'Adam, Héctor; Thornton, Ricardo y Trotta, Claudia (2004). *Estudio exploratorio de Cooperativas Agropecuarias: Embajador Martini y Alta Italia*. La Pampa, Argentina
- D'Adam, Héctor; Thornton, Ricardo; Trotta, Claudia y Mendoza, Mario (2005). *Estudio exploratorio de Cooperativas Agropecuarias: Darregueira, Jacinto Arauz y General San Martín*. La Pampa, Argentina.

- D'Adam, Héctor; Thornton, Ricardo; Trotta, Claudia y Mendoza, Mario (2006). *El cooperativismo como estrategia para la reconstrucción del capital social y económico*. La Pampa, Argentina.
- D'Adam, Héctor; Thornton, Ricardo; Trotta, Claudia y Mendoza, Mario (2008). *Condiciones de producción y reproducción de los significados sobre las cooperativas agropecuarias*. La Pampa, Argentina.
- Fernández Besada, Ana (2002). *Algunas Características de las Cooperativas Agrarias en Argentinas*". Documento de Trabajo N° 24, Junio de 2002. INTA.
- Forteza, Armando C. (1947). *La Colonización*. Instituto de Estudios Regionales de la Universidad Nacional de La Pampa, Argentina.
- Foulon, Luis (1960). *Esquema de Economía Rural*. Mimeografía. Buenos Aires, Argentina.
- Laidlaw, Alexander F. (1981). *Las Cooperativas en el año 2000*. Facultad de Agronomía y Veterinaria. Buenos Aires, Argentina.
- Larroudé, Carlos Alberto (1965). *Hace tiempo y allá lejos...Historia de General San Martín*. La Pampa, Argentina.
- Lattuada, Mario y Renold, Juan. (2004). *El Cooperativismo agrario ante la globalización*. Argentina, Siglo XXI.
- Mansilla, Miguel (2001). *Publicación de la Fundación COOPERACIÓN Y CULTURA*. Santa Fe, Argentina.
- Moirano, Armando (1954). *Compendio de Cooperativismo*. Avellaneda, Buenos Aires-Argentina.

- Ressel, Alicia y Silva, Noelia (2006). *Estudio de las Cooperativas Agrarias en Argentina*". Buenos Aires, Argentina.
- Romero, Fernando G.; Álamo, Matías A.; Stolze, Brenda y Alessandrini, Julia M. (2002). *Cambios estructurales y transformaciones institucionales en el cooperativismo Argentino*. Argentina: Universidad Nacional del Sur.
- Vargas Sánchez, Alfonso (2000). *El Cooperativismo Agrario Argentino*. Facultad de Ciencias Empresariales. Buenos Aires, Argentina.

FUENTES

- Informe Subsecretaría de Cooperativas del Ministerio de la Producción de La Pampa. *Listado de Cooperativas agropecuarias y otras, La Pampa, Argentina*, (2005).
- Revista Idelcoop N° 97. *Los Principios Cooperativos para el Siglo XXI*. Buenos Aires, Argentina. (2002).

SITIOS CONSULTADOS

- www.coninagro.org.ar
- www.guienlapampa.com.ar/altaitalia
- www.guiaenlapampa.com.ar/macachin
- www.guiaenlapampa.com.ar/altaitalia
- www.hospedata.com
- www.inaes.gov.ar
- www.me.gov.ar
- www.servicoop.com

NOTA

Se ha tomado como referencia para la realización del trabajo final de graduación:

- D'Adam, Héctor; Thornton, Ricardo; Trotta, Claudia y Mendoza, Mario (2006). *Condiciones de producción y reproducción de los significados sobre las cooperativas agropecuarias*. La Pampa, Argentina. El documento fue presentado en la XIII Jornada Nacional de Extensión Rural y V del MERCOSUR, “El compromiso con el desarrollo en un contexto de fuertes heterogeneidades”.
- D'Adam, Héctor; Thornton, Ricardo; Trotta, Claudia y Mendoza, Mario (2008). *Condiciones de producción y reproducción de los significados sobre las cooperativas agropecuarias*. La Pampa, Argentina. El trabajo de investigación fue presentado en San Miguel de Tucumán, del 8 al 10 de Octubre de 2008.