

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PAMPA



## FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y JURIDICAS

### TRABAJO FINAL DE LA CARRERA TÉCNICO UNIVERSITARIO ADMINISTRATIVO CONTABLE IMPOSITIVO

**TÍTULO:** NEOLIBERALISMO ¿ÁNGEL O DEMONIO?

Apellido y Nombre/s del/la alumno/a: Puig Ríos, María Nieves

Asignatura sobre la que realiza el trabajo: Seminario sobre Nociones Básicas de Finanzas Públicas

Encargado del curso Prof.: Cra. Reinaudi, Roxana

Lugar: Santa Rosa

Año que se realiza el trabajo: 2019

## *NEOLIBERALISMO: ¿ÁNGEL O DEMONIO?*

### CAPITULO I: INTRODUCCION

Elegí este tema porque fue uno de los que más impacto me causó cuando curse esta materia. ¿Cómo es que sus ideas en principio parecen buenas, pero llevado a la realidad sus consecuencias no son las deseadas? Ese es lo que vamos a tratar de descubrir en este trabajo.

Para hablar de neoliberalismo, primero tenemos que saber brevemente cuál es la raíz, de donde proviene, quien fue la primera persona o escuela que puso sobre el tapete el nacimiento de estas ideas, para luego ver los pro y los contra de su aplicación.

### CAPITULO II: PRIMERAS ESCUELAS ECONÓMICAS

Nos remontamos al siglo XVII, en esta época apareció el Mercantilismo, que sostenía que las ganancias del estado se lograban gracias al comercio internacional y al atesoramiento de metales preciosos.

En el siglo XVIII nació la Fisiocracia y el Liberalismo, ambos en contraposición con la teoría mercantilista.

La primera escuela crítica innovadora fue la fisiocracia francesa, que proclamaba que el hombre tiene derechos individuales, inalienables e indestructibles que no derivan del Estado y se oponía al intervencionismo del Estado. A finales de este siglo estas ideas revolucionarias tuvieron su fruto y el concepto de Estado y actividad económica cambiaron para siempre, plasmados en la Revolución Francesa y en la Independencia norteamericana. Para la Fisiocracia “la riqueza provenía de la tierra, además sostenía, entre otras cosas, que la acción libre de los individuos lleva al logro del máximo bienestar general, que el Estado debía eliminar las trabas a las actividades productivas y al comercio y que los gastos públicos debían limitarse a lo recaudado por los impuestos.”<sup>1</sup>

### CAPITULO III: LIBERALISMO

En Gran Bretaña, Adam Smith funda el Liberalismo, su obra más importante fue “Ensayo sobre la naturaleza y las causas de la riqueza de las naciones”, y es que justamente esa era, e irónicamente sigue siendo al día de hoy, la gran incógnita, y es descubrir ¿cómo enriquecer al Estado para que sus acciones sean favorables para toda la sociedad? Smith considera que la condición previa para que se logre enriquecer el Estado, es que se enriquezcan los individuos, decía: “Cuando uno trabaja para sí mismo sirve a la sociedad con más eficacia que si trabaja para el interés social”. El liberalismo defendía la institución de la propiedad privada como condición, y a la vez, parte integrante de la libertad individual, se planteó que los mercados libres eran el único medio no coercitivo de coordinar la actividad económica en una sociedad industrial compleja. Además defendía la libertad económica, diciendo que la intervención del estado era perjudicial e inútil; sostenía que el orden económico se establecería por sí mismo, por el libre juego de la oferta y la demanda. El interés del que produce –oferta- terminaría satisfaciendo al que consume –demanda-, y éste al que produce por el hecho de consumir, y lo que no se consume se ahorra y esa es la base del crecimiento. Si algo es solicitado sube el precio y esto favorece a que se elabore, con lo que todo ofertante es retribuido conforme la importancia del bien o servicio, todo esto sin trabas al libre comercio (librecambio) ni al enriquecimiento industrial a costa del trabajo ajeno (capitalismo). A diferencia de los Mercantilistas que decían que la riqueza procedía de los metales preciosos y de los Fisiócratas que decían era de la tierra, Smith sostenía que la riqueza procedía del trabajo, y atacaba a la sociedad estamental al presentar a los estamentos privilegiados como parásitos porque no producían e impedían, con sus privilegios, la libertad y el desarrollo económico. En resumen, la doctrina Clásica se funda: no intervención del Estado, equilibrio presupuestario, neutralidad impositiva, erogaciones públicas ordinarias y extraordinarias.

#### III.1- CAIDA DEL LIBERALISMO

Hubo dos grandes sucesos que marcaron el principio del fin del liberalismo, puesto ya no se podía sostener la no intervención estatal. Uno de esos fue la Primera guerra

mundial y el otro fue la Crisis de los años '30. Los países que estaban en guerra tuvieron altos gastos militares que mayormente fueron financiados con préstamos y su productividad fue sustituida por importaciones de Estados Unidos, convirtiéndolo en una potencia, pero con el tiempo estos grandes cambios en su economía les jugaron en contra; el declive económico de las naciones industrializadas llevó a establecer reformas financieras, nuevas regulaciones y manipulación en la oferta monetaria por parte de la reserva federal que había sido privatizada y se apartaba del patrón oro. Los precios de las acciones habían alcanzado altos precios y muchos creyeron que se mantendría así, pero las ganancias financieras se desplomaron debido a la inexperiencia. Estados Unidos producía demasiado manteniendo precios de monopolio, lo cual provocaba que se mantuvieran en stock ya que la distribución de la renta era desigual por lo que las clases trabajadoras no tenían acceso y porque las economías de posguerra estaban reconstruyendo sus industrias y no le compraban. Además en este favoritismo por la industria perjudicó el sector agrario, ya que los precios de este sector crecían más lentamente que el sector industrial con lo cual los agrarios perdían poder adquisitivo.

Frente a este escenario de crisis, se optó por el intervencionismo estatal que, según Keynes, garantizaría el empleo y el crecimiento. Para enfrentar las crisis propuso varias herramientas, entre ellas el control que se ejercía mediante el gasto presupuestario, a que llamó política fiscal, según la cual se debía incrementar el gasto público en los periodos de recesión, haciendo que este estado incurriera en déficit, para generar demanda adicional, que estimulara la inversión y disminuyera el desempleo; de esta manera confiaba en que el estado podía moderar los ciclos económicos. Afirmaba que el desempleo se debía a una insuficiencia de demanda y no a un desequilibrio en el mercado laboral, ya que si la demanda es poca las ventas disminuyen y por eso se producen los despidos. Sostenía que los individuos ahorran en función de sus ingresos, mientras que invertían según las expectativas por lo cual no necesariamente debían ser iguales como postulaban los clásicos. En resumen, propuso las siguientes medidas intervencionistas: "aumento de la creación de dinero, lo que causaría baja del tipo de interés, aumento del gasto público, en especial en infraestructuras con el fin de potenciar la demanda efectiva,

una activa redistribución de la renta y por último una política comercial proteccionista, para defender los empleos de las industrias nacionales".<sup>2</sup>

#### CAPITULO IV: NEOLIBERALISMO

Como ya había pasado con el liberalismo, el intervencionismo luego de un período de éxitos, también vio su ocaso cuando los Estados que cobraban impuestos a los más ricos, subsidiaba a los pobres y controlaba los precios, protegiendo a una sociedad desigual, ya no contaban con recursos suficientes. Volvió la crisis y la inflación, con todos sus efectos socioeconómicos negativos. Se tuvo que buscar un camino diferente a lo que ya se había probado, así surgió el neoliberalismo. Esta filosofía económica nació como tercera postura, entre el liberalismo clásico y el intervencionismo estatal, el Estado tenía que permitirse cierto intervencionismo sin abusar y no debía descuidar las necesidades públicas como la del empleo, la educación, la salud y la seguridad. Uno de sus principales exponentes es Milton Friedman, quien promovió la libertad económica como una libertad necesaria y también como un medio vital para la libertad política. Argumentaba que la libertad económica es importante, ya que cualquier transacción "bilateralmente voluntaria e informada" beneficia a ambas partes de la transacción, sostenía que el libre mercado funciona mejor para todos los miembros de una sociedad y genera prosperidad. Para él, el gobierno de una sociedad liberal debe hacer cumplir la ley, el orden y los derechos de propiedad, así como tomar medidas sobre ciertos monopolios técnicos, y no debe aumentar los gastos porque eso hace que la economía sea menos estable. Dijo que el impuesto a la renta progresivo, introducido para redistribuir el ingreso para hacer las cosas más justas, no sirve porque los ricos aprovechan numerosas lagunas fiscales y anulan los efectos redistributivos y que sería mucho más justo tener un impuesto fijo uniforme sin deducciones.

Se entendió como una teoría de prácticas político-económicas que afirma que la mejor manera de promover el bienestar del ser humano, consiste en no restringir el libre desarrollo de las capacidades y de las libertades empresariales de los individuos. Es una doctrina económica, política, social, jurídica y simbólica. Es económica porque estudia la regulación a través de una analítica concreta, aquella de la economía clásica. Es política, porque fundamenta al Estado moderno, la

democracia, y el sistema político moderno, desde el liberalismo clásico. Es social, porque establece los fundamentos de la convivencia social desde una posición determinada por la razón de mercado y el individualismo. Es jurídica porque establece un modelo de Estado y de contrato social desde el cual se regula y administran las sociedades. Es simbólica porque ha generado una ideología de éxito individual sustentado en el consumo y el mercado.

#### IV.1- IDEAS FUNDAMENTALES

Las políticas macroeconómicas recomendadas, en principio tanto a países tanto industrializados como en desarrollo, incluyen:

- 1- Políticas monetarias restrictivas: Aumentar tasas de interés o reducir la oferta de dinero hasta lograr una inflación cercana a cero y evitar el riesgo de devaluaciones de la moneda.
- 2- Políticas fiscales restrictivas: Aumentar los impuestos sobre el consumo y reducir los impuestos sobre la producción, la renta personal y los beneficios empresariales.
- 3- Proponen eliminar regímenes especiales y disminuir el gasto público.
- 4- Liberalización/desregulación: para el comercio como para las inversiones por considerarlas positivas para el crecimiento económico. Igualmente se considera positiva la eliminación de muchas reglas y restricciones, reduciéndolas a un mínimo necesario (sobre todo la garantía del régimen de propiedad y de la seguridad). En particular abogan por aumentar la movilidad de capitales y la flexibilidad laboral.
- 5- Privatización: Se considera que los agentes privados tienden a ser más productivos y eficientes que los públicos y que el Estado debe achicarse para ser más eficiente y permitir que el sector privado sea el encargado de la generación de riqueza.

El neoliberalismo afirma que la mejor manera de alcanzar la distribución de la riqueza y el bienestar de los individuos es mediante un crecimiento total del producto, que por su propia dinámica permea al total de los integrantes de la sociedad, lo llaman “ Política del derrame económico”; lo cual tiene cierta relación con lo que promovían los liberales, quienes decían que mediante el beneficio individual, se alcanzaba el beneficio de toda la sociedad.

## IV.2- NEOLIBERALISMO EN ARGENTINA

Como el resto del mundo Argentina vivía la crisis del Estado de bienestar, este modelo había quedado obsoleto, había que buscar otro camino. En medio de la crisis política generada por el Golpe militar y la carencia de fondos públicos, estos aplicaron la nueva receta que había aparecido en el mundo, medidas económicas neoliberales. Tomaron deuda externa, emitieron moneda, los precios subieron y por lo tanto la inflación; abrieron las importaciones y el mercado volvió a ser el regulador económico, retomando la idea que si los precios suben mucho la gente no compra y entonces vuelven a bajar o lo sustituyen.

En la época que gobernó Carlos Menem, con un ministro de economía de la escuela de Chicago, se pusieron en práctica varias políticas neoliberales, buscando dinero solido, inflación baja y mejora del sistema legal. Así se puso en marcha: la reducción del gasto público con abandono de la obra pública y congelación de las vacantes de empleos estatales; la privatización de empresas del estado; la protección a las grandes empresas en desmedro de los trabajadores, con inestabilidad laboral y aprobación de la ley de flexibilización laboral; las pequeñas empresas fueron perjudicadas por la apertura de las importaciones. De todas formas y gracias a la irreal paridad peso dólar, su primer mandato fue favorable aumentando el PBI, pero en el segundo ya se empezó a notar la crisis y esa mejora del PBI quedó en la nada. Finalmente cuando asumió Fernando de la Rúa, se produjo una crisis absoluta cuando los “depósitos de los ahorristas fueron congelados ante la inminente fuga debido a la desconfianza de los mismos”<sup>3</sup>, y también porque el dólar se revalorizó y la deuda superó los ingresos del país. Pero tal, no hubiera sido tan profunda si el gobierno no hubiera decidido “mantener los depósitos bancarios en dólares y cambiar a pesos las deudas debidas a los bancos, lo que provocó el quiebre del sistema financiero del país”.<sup>4</sup>

Debido a la gran crisis De la Rúa renunció y luego de varios gobiernos provisionales, Néstor Kirchner asumió en 2003 (luego continuó Cristina Fernández hasta 2015, época que se conoce como kirchnerismo), el país estaba en default, había paros, pobreza, desempleo y muchas personas emigraron a otros países. Entre las medidas económicas que tomaron fue “renegociar la deuda con el FMI, aumentar la cantidad de planes a desempleados, se mantuvo un tipo de cambio alto”<sup>5</sup>, lo que

genero superávit comercial y de divisas y en parte por esto y parte porque se tomaron muchos empleados en el sector público, aumentaron los puestos de trabajo, se estableció una moratoria que permitió que personas que no habían aportado o que no habían completado los aportes se jubilaran. “Los primeros años del kirchnerismo fueron de crecimiento económico, en gran parte gracias al buen precio de las materias primas de exportación, especialmente la soja”<sup>6</sup>, pero como de costumbre no se supo aprovechar los buenos años y no se crearon fondos anti cíclicos, además se dieron multimillonarios subsidios al transporte y le energía, que en principio era necesario luego de la crisis del 2001 pero luego serian parte del gran déficit fiscal, la crisis financiera mundial de 2008 y la falta de crédito internacional, complicaron la situación argentina. Sin embargo, a través del incremento en el gasto público, fomento del consumo interno y aumento de la emisión monetaria, parecía que se superó la situación. Luego cuando Cristina Fernández fue reelegida, aplico restricciones a la compra de divisas, debido a la caída de las reservas internacionales del Banco Central, y también a las importaciones; situaciones que perjudicaron a varios sectores de la economía. Para finales de su mandato, el cual denotaba su corriente intervencionista, nos encontramos con inflación alta, pobreza y un gasto público insostenible, debido a varias medidas que si bien fueron favorables para la sociedad como la ampliación de la cobertura previsional y los planes para desempleados y asignaciones universales, los subsidios a la energía y al gas, el hecho es que el Estado aun con todos los impuestos que cobraba no llega a cubrir todos esos gastos y eso generó un gran déficit presupuestario.

En ese contexto asumió Mauricio Macri, encontró estancamiento de la actividad agregada, del empleo privado, caída del comercio exterior, pocas reservas en el Banco Central, y muchas incógnitas acerca del estado real de la finanzas públicas y de los organismos descentralizados como el Indec.

De corte neoliberal, Macri, se propuso a realizar un conjunto de medidas, entre ellas: “1-eliminar el cepo cambiario, se levantaron todas las restricciones para operar en el mercado de divisas, con dos limitaciones: a) para las deudas de los importadores con sus proveedores del exterior, que se regularizarían en un plazo máximo de cinco meses y medio, o con un bono a un año de plazo; y b) compensación parcial de las



pérdidas del BCRA por venta a futuros a un tipo de cambio subsidiado al que operaba en mercados del exterior, con quita parcial de paridad y pago anticipado del 35% de Ganancias.

2-quitar retenciones al campo (trigo , maíz, sorgo, girasol, carne y pesca; y al complejo sojero lo haría en forma escalonada) y a las exportaciones industriales, industrias manufactureras y parcialmente a productos agropecuarios como el cuero, lo cual mejoró el humor de los empresarios del sector agropecuario, que anunciaron inversiones y replanteo de sus previsiones de siembra y exportaciones, y anular las restricciones a las importaciones,

3-recortar subsidios a electricidad y gas y decretar emergencia eléctrica; ya que el sistema enfrenta una situación precaria debido al deterioro del servicio por la falta de incentivos para invertir, ausencia de renegociación de los contratos de abastecimiento y un esquema tarifario inadecuado

4-subir la tasa de interés como estrategia para competir contra la demanda del dólar como activo de reserva para que evitar suba de la inflación

5-negociar préstamos con diferentes bancos, el Tesoro de Estados Unidos y cumplir son pre acuerdo con los exportadores de cereales y oleaginosas para que liquiden durante tres semanas operaciones retenidas por USD 400 millones por día; todo para fortalecer las reservas del BCRA , apuntando a “normalizar la economía y reactivar el crecimiento” según sus palabras con rapidez contribuyeron a desarmar las tensiones que afectaban al mercado de cambios, y, en menor medida al impacto inflacionario

6. Eliminar las Declaraciones Juradas de Necesidades de Importación mecanismo que reducirá a 10 días el trámite para ingresar productos y buscará mantener a resguardo la continuidad de alrededor de 469.000 puestos de trabajo de sectores considerados sensibles.

7. Bajar alícuotas de impuestos, como a los autos de gama media y alta, de un 50% a 20%, a partir de escalas más altas. De este modo, lograría consenso con las terminales e importadores que neutralizarían el impacto sobre los precios de la unificación cambiaria en un nivel más alto que la paridad previa con el efecto de la baja de las alícuotas y aumento de las exenciones para las unidades de hasta 350.000 pesos.

8. Bono de fin de año de \$400 para los hogares receptores de la Asignación Universal por Hijo y jubilados y pensionados, implicó una transferencia de ingresos de unos \$3.300 millones.

9. Exención del Impuesto a las Ganancias sobre el medio aguinaldo de fin de año sobre los salarios de hasta \$30.000 brutos, respondió a un sostenido reclamo de los sindicatos.

10. Normalización del Indec y del Banco Nación se adoptó la "emergencia estadística", para reorganizar la institución y comenzar a reconstruir el sistema de precios. Mientras que Banco Nación Argentina levantó el cepo crediticio a los sojeros y anunció la recuperación de su rol de banca de fomento de inversión e impulsor del crédito hipotecario.”<sup>7</sup>

Estas medidas se llevaron a cabo y en principio provocaron un aumento en el déficit fiscal, solo atenuado por la liquidación de las exportaciones y el pago a cuenta de los que operaron a futuro contra el Banco central.

Más adelante se aprobó un refuerzo de las asignaciones universales por hijo y de otros planes, ampliando los mismos para hijos de monotributistas y trabajadores autónomos.

En un discurso frente a empresarios Macri, reconoció que se venían épocas difíciles pero les pidió que líderes como ellos muestren el camino de progreso y crecimiento, que la sociedad no quiere que le regalen nada sino que esperan la oportunidad de demostrar de que son capaces, y aclaro que no hay que resignarse a elegir entre un populismo derrochador o un neoliberalismo que ajusta, y que el Estado estaba trabajando para articular todos los sectores.

Para principios de 2018 según el gobierno las metas de reducción del déficit fiscal se cumplieron, sin embargo la sequía que sufrió el sector agrícola provocó que la expansión económica no sea la esperada, Sin embargo, se registró “crecimiento en el sector automotriz, de construcción (que crece muy por encima del resto de los sectores), la leche, el acero, del aluminio y de la carne, aunque se calculó que la economía crecerá menos de lo esperado pero ya son siete trimestres de crecimiento continuo”<sup>8</sup>.

Hoy día, estamos inmersos en una gran crisis financiera debido al aumento del gasto público originados, entre otras cosas, por los intereses de la deuda del Estado

conformado principalmente por los servicios de la deuda fiscal, la deuda del Banco Central de la República Argentina (BCRA) y la deuda de las provincias. Pero también hay que sumar la deuda indirecta que corresponde a bancos y empresas del Estado, organismos nacionales, fideicomisos públicos y juicios contra el Estado con sentencia firme.

Según el presupuesto de 2018, los intereses a pagar por la deuda pública del Estado central eran 406.500 millones de pesos, o sea 1.100 millones por día, pero eso se calculó cuando las tasas eran la mitad del valor y los vencimientos a corto plazo eran menores; por lo cual no coincide nada con la realidad en la cual se debió pagar 3.300 millones de pesos diarios, convirtiendo a Argentina en un paraíso para los negocios especulativos, pero llevándola a una gran recesión económica interna que provoca mayor desempleo, caídas de salarios reales y pobreza.

El problema es que el gobierno, el mismo que dice que hay que bajar el gasto público, entro en un círculo vicioso con los acreedores financieros, porque ellos son los que le dan los recursos financieros para no caer en quiebre total pero a costa de pagar altísimas tasas de interés para que no los retiren, así cada vez se van endeudando mas y mas. Y así, como si fuera un deja vú, vemos como la economía financiera destruye la economía real.

## CAPITULO V: CONCLUSIÓN

Llegamos al punto de definir si el neoliberalismo es ¿ángel o demonio?, y a mi parecer va tomando mas una forma u otra dependiendo de la orientación que se le da a las decisiones que se adoptan. Pero el mayor problema son los políticos... ellos en campaña se comprometen a tomar medidas para conseguir los fondos y los votos sin reflexionar que las mismas son perjudiciales cuando no inviables. Le prometen a los empresarios e industriales, sacarle impuestos y retenciones; le prometen a la clase trabajadora más puestos de trabajos, mayores salarios, más ayuda social; le prometen a los jubilados mayores prestaciones y mejor remuneración por todo el esfuerzo que han hecho en su vida, prometen, prometen y prometen. ¿Y qué pasa? Que empiezan a tapar un agujero haciendo otro.

En todos estos años, no se ve una política fiscal seria y responsable, ¿dura de tomar? sí, ¿con alto costo político? si, pero que bien explicada y esperando un

futuro consistente el pueblo estaría dispuesto a hacer el esfuerzo, porque al fin y al cabo, igual sufre, y solo por los errores de los políticos.

Ya vimos que una de las premisas del neoliberalismo es disminuir el gasto público, y no tiene nada de malo, porque si hubiera trabajo las personas podrían pagar todas sus necesidades sin ayuda del Estado, si fuera un gobierno serio sólo tomaría prestamos para hacer obras de infraestructura, lo cual generaría trabajo, y no se entraría en el círculo vicioso de lo que se conoce como "timba financiera". Si se mantiene una política fiscal con altas tasas de interés pero habiendo trabajo, ahorrar sería posible para los asalariados también, y no solo para los especuladores que compran y venden títulos sin dejar nada productivo para la economía. Bajar los impuestos sobre la producción sería provechoso pero si los empresarios se comprometen a aumentar los puestos de trabajo, liberar y privatizar es funcional, siempre y cuando se busque excelencia en la producción y servicios brindados, en busca de mayor y mejores puestos de trabajo. Pero si, como pasa en casi toda la historia de nuestro país, que cada vez que se toman estas medidas se roban las ganancias, se privatizan por pocos pesos y de yapa dándole subsidios, se envían con la timba financiera sin darle prioridad a la economía real, se dan planes sociales en las crisis, pero luego lo utilizan como arma política para obtener votos (incentivando así la dependencia económica en desmedro de la búsqueda de trabajo genuino y superador); entonces no hay que echarle la culpa al neoliberalismo, los responsables de los problemas que afrontamos son los que toman las decisiones políticas y económicas.

## BIBLIOGRAFÍA

Breve Historia del neoliberalismo. David Harvey. Ediciones AKAL. Año 2007

Neoliberalismo y globalización. Cruz Soto. Editado en Revista de la División de Investigación de la Facultad de Contaduría y Administración UNAM. Año 2002

Neoliberalismo político y estado social de derecho. Pablo Dávalos. Editado por CLACSO Consejo Latinoamericano de Ciencias. Año 2008

Capitalismo y libertad. Milton Friedman. Editorial Síntesis. Año 2012

Libertad de elegir. Milton Friedman. Ediciones Gribaljo. Año 1980

Wikipedia

Citas de Internet:

<sup>1</sup>Fisiocracia y liberalismo económico. Eduardo Motagut Contreras-  
[http://www.andalan.es/?p=13774-](http://www.andalan.es/?p=13774)

<sup>2</sup>La teoría keynesiana: la receta ante la crisis del 29 y la guerra mundial. David de Matias Batalla Economista-  
[https://nocionesdeekonomiayempresa.wordpress.com/2012/10/29/237/-](https://nocionesdeekonomiayempresa.wordpress.com/2012/10/29/237/)

<sup>3</sup><https://www.laquiya2000.com/argentina/el-neoliberalismo-en-argentina>

<sup>4</sup> El fracaso neoliberal en Argentina. J. Bradford DeLong: catedrático de Economía en la Universidad de California en Berkeley y ex subsecretario del Tesoro de Estados Unidos  
[https://elpais.com/diario/2002/11/17/negocio/1037542464\\_850215.html-](https://elpais.com/diario/2002/11/17/negocio/1037542464_850215.html)

<sup>5</sup>[https://www.lainformacion.com/economia-negocios-y-finanzas/economia-general/asi-salio-argentina-de-la-crisis\\_4twxj3jck9edxbjenryey/](https://www.lainformacion.com/economia-negocios-y-finanzas/economia-general/asi-salio-argentina-de-la-crisis_4twxj3jck9edxbjenryey/)

<sup>6</sup>[https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151022\\_elecciones\\_argentina\\_kirchnerismo\\_vs](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151022_elecciones_argentina_kirchnerismo_vs)

<sup>7</sup><https://www.infobae.com/2016/01/03/1780348-las-10-principales-medidas-economicas-mauricio-macri-y-10-asignaturas-pendientes/>

<sup>8</sup><http://www.eleconomistaamerica.com.ar/economia-eAm-argentina/noticias/9007436/03/18/El-Gobierno-promete-que-volvera-a-cumplir-las-metas-de-reduccion-de-deficit-fiscal.html>

## **SUMARIO**

***Capítulo I: INTRODUCCIÓN***

***Capítulo II: PRIMERAS ESCUELAS***

***Capítulo III: LIBERALISMO***

**III.1 CAIDA DEL LIBELARISMO**

***Capítulo IV: NEOLIBERALISMO***

**IV.1. IDEAS FUNDAMENTALES**

**IV.2. NELIBERALISMO EN ARGENTINA**

***Capítulo V: CONCLUSIÓN***

***BIBLIOGRAFÍA***

## **INDICE**

<b><i>Capítulo I: INTRODUCCIÓN</i></b>	<b><i>Página 2</i></b>
<b><i>Capítulo II: PRIMERAS ESCUELAS</i></b>	<b><i>Página 2</i></b>
<b><i>Capítulo III: LIBERALISMO</i></b>	<b><i>Página 3</i></b>
<b>III.1 CAIDA DEL LIBELARISMO</b>	<b><i>Página 3</i></b>
<b><i>Capítulo IV: NEOLIBERALISMO</i></b>	<b><i>Página 5</i></b>
<b>IV.1. IDEAS FUNDAMENTALES</b>	<b><i>Página 6</i></b>
<b>IV.2. NELIBERALISMO EN ARGENTINA</b>	<b><i>Página 7</i></b>
<b><i>Capítulo V: CONCLUSIÓN</i></b>	<b><i>Página 11</i></b>
<b><i>BIBLIOGRAFÍA</i></b>	<b><i>Página 13</i></b>